

Комсомольская жизнь

Политучебе комсомольцев и молодежи — неослабное внимание

XI съезд ВЛКСМ в своих решениях записал, что важнейшим условием работы комсомола по коммунистическому воспитанию молодого поколения является повышение уровня политической сознательности молодежи и идейной закалки членов ВЛКСМ. Коммунистическое воспитание молодежи всегда было главным в работе комсомола.

Наша заводская комсомольская организация проводит большую работу по подготовке к новому учебному году, по политическому просвещению молодежи, по воспитанию ее в духе советского патриотизма, преданности великому делу партии Ленина — Сталина. В комсомоле установлена единая система политической учебы комсомольцев и молодежи. В настоящее время комсомольские организации создают широкую сеть кружков и политшкол. Большое внимание обращено на то, чтобы создать сеть комсомольского просвещения с учетом подготовки комсомольцев и молодежи.

В цехах нашего комбината организуются кружки по изучению общественного и государственного устройства СССР и Устава ВЛКСМ, в которых будут заниматься свыше 800 комсомольцев и молодежи завода. Кроме того, будут работать 12 политшкол, 36 кружков по изучению биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина, 12 кружков по изучению истории ВКП(б). Партийные организации цехов комбината и завод комсомола подобрали 150 пропагандистов для сети комсомольского просвещения. Большая часть состава пропаганди-

стов кружков и политшкол является членами и кандидатами ВКП(б).

Секретари цеховых комсомольских организаций давно уже приступили к формированию кружков и политшкол. Путем индивидуальных бесед они помогают комсомольцам и несоюзной молодежи определить форму учебы. Такие секретари цеховых комсомольских организаций, как Авдонина (мартен № 1), Бекреев (жюкс), Макаров (соргопрокатный), Бурлий (листопрокатный), Нестеренко (мартен № 2) и другие, придают вопросу формирования кружков важнейшее значение, они раскрасили членов комитета и группкомсоров к определенным группам комсомольцев и молодежи и лично помогают молодежи определить форму учебы.

Однако не все секретари цеховых комсомольских организаций серьезно отнеслись к этому важнейшему вопросу. Такие секретари, как Кувельштейн (жюст проката), Бахчев (ПВС № 2), Носенко (ПВС № 1), Марьярыян (ОТК), Толстых (складское хозяйство) и другие, до сих пор не определили формы учебы комсомольцев и молодежи, не знают пропагандистов, которые выделены партийными организациями.

Некоторые комсомольские организации слабо привлекают к политической учебе молодежь, не состоящую в комсомоле.

**В. ЗАХАРОВ, заместитель секретаря завкома ВЛКСМ.**



Оператор стана «300» № 3 Агафья Ивановна Баландина образцово работает на производстве и как профорг хорошо организует массовую работу и социалистическое соревнование среди коллектива участка отдела.

На снимке: А. И. Баландина за работой. Фото П. Рудакова.

Дружный коллектив

Наша молодежная бригада плотников управления коммунального хозяйства работает на установке лесов под штукатурку домов второго квартала. К началу смены каждый рабочий нашей бригады знает свое место и задание. Двое подают материалы снизу, четверо принимают его наверху, один работает у лебедки. Мы соревнуемся с бригадой плотников Алексея Голубева и в этом соревновании идем впереди. Самые энергичные ребята в нашей бригаде Сергей Кузякин и Владимир Субботин изо дня в день показывают образцы стахановского труда. Их примеру следуют и другие рабочие.

Ежемесячно наша бригада выполняет нормы выработки свыше 180 процентов. В первой декаде августа нам было дано задание установить 400 квадратных метров лесов, а мы установили 800. Мы могли бы сделать еще больше, если бы не было задержек из-за отсутствия материалов и простоев механизмов. Например, 15 августа бригада простояла полсмены из-за того, что не работала лебедка — не было электрика.

Своим дружным и слаженным трудом мы создаем необходимые условия для высокопроизводительной работы штукатуров.

**А. БУЛЫЧЕВ, бригадир плотников.**

Книжная полка

В научно-техническую библиотеку комбината поступили новинки технической литературы по экономике и планированию производства, теплотехнике, огнеупорам, механизации погрузочно-разгрузочных работ, литейному производству, машиностроению.

**Лиманович, А. М.—Оборотные средства промышленного предприятия.** М., Бюро тех. информации, 1949, стр. 54. В книге дано представление о структуре и значении оборотных средств промышленного предприятия, о методике нормирования собственных оборотных средств, о простейших способах анализа финансового положения предприятия.

**Зикеев, Т. А. Анализ энергетического топлива.** М.-Л., Госэнергоиздат, 1948, стр. 328. В книге описаны методы отбора, разделки и анализа твердых и жидких топлив применительно к энергетическому их использованию, а также методика анализа золы и очаговых остатков. Книга рассчитана на работников производственных и научно-исследовательских лабораторий по топливу.

**Берман, М. И.—Правила и технические нормы испытаний паровых котлов.** М.-Л., Машгиз, 1949, стр. 75. В книге анализируется работа основных приборов, применяемых для измерения температур и количества тепла, а также приводится методика подобных измерений с учетом специфических условий работы паровых котлов.

**Честерс, Д. Х.—Огнеупоры в сталеплавильном производстве.** М.-Л., Металлургиздат, 1948, стр. 444. В книге приводятся способы испытания огнеупоров, данные о службе и свойствах огнеупоров и удельном расходе их в мартеновских печах. Книга рассчитана на инженеров-огнеупорщиков и металлургов.

**Егоров, К. А.—Механизация погрузочно-разгрузочных работ в металлургии.** Л.-М., Металлургиздат, 1949, стр. 267. В книге освещаются вопросы механизации погрузочно-разгрузочных работ на складах внешнего транспорта. Книга предназначена для инженеров-металлургов и проектировщиков.

**Руссиян, С. В.—Техническое нормирование в литейном производстве.** М.-Л., Машгиз, 1949, стр. 170. Книга содержит методический и справочный материал по техническому нормированию основных процессов литейного производства. Рассчитана на широкие круги технологов-нормировщиков и мастеров литейного производства.

**Дубинин, Н. П.—Кокильное чугунное литье.** М., Вес, кооперативное изд-во, 1949, стр. 83. В книге дается описание технологического процесса кокильного литья; чугуных изделий, излагаются принципы конструирования кокилей, методы изготовления их и эксплуатации.

Книги можно получить в библиотеке заводоуправления, (4-й этаж), ежедневно с 9 час. утра до 8 час. вечера, кроме общих выходных, а также в филиалах технической библиотеки в цехах.

Поможем колхозам подшефных районов в уборке урожая

Обязательства молодых магнитогорцев

16 августа состоялось собрание городского комсомольского актива. С докладом «О задачах комсомольской организации города по оказанию помощи труженникам колхозной деревни в уборке урожая и выполнении хлебозаготовок» выступил секретарь горкома ВЛКСМ т. Пятков.

Собрание единодушно одобрило почин комсомольцев города Троицка и приняло обязательства по оказанию помощи колхозам в уборке урожая.

Молодые магнитогорцы дали слово: направить на весь период уборки урожая в колхозы и совхозы Агаповского, Кизиль-

ского и Нагайбаковского районов 1150 комсомольцев и молодых рабочих, организовать массовые выезды комсомольцев и молодежи и обработать на полях не менее 12 тысяч человеко-дней; изготовить для комсомольско-молодежных комбайновых агрегатов, комбайнов и тракторных бригад 50 комплектов инструмента; собрать для колхозных библиотек 12 тысяч книг. Комсомольцы Магнитогорска обязались также оказать помощь молодежи подшефных районов в ремонте клубов, а также направить на период уборки в колхозы 5 агиткультурбригад, укомплектованных квалифицированными лекторами.

Ответ Советского правительства Югославскому правительству

12 августа советская печать опубликовала ответную ноту Советского правительства по поводу позиции Югославского Союза в отношении требований Югославии, предъявленных к Австрии в связи с обсуждением проекта Австрийского договора.

В ноте Советского правительства говорится, что после окончания второй мировой войны Югославское правительство выставило требование передачи Югославии территории Словенской Каринтии (провинция на юге Австрии, граничащая с Италией и Югославией) и словенских пограничных районов Штирии (на юге Австрии) общей площадью в 2.600 кв. км. с населением около 190 тыс. человек. Советское правительство защищало эти югославские претензии на сессиях министров иностранных дел против США, Англии и Франции.

В апреле 1947 г. заместитель премьера Югославии Бардель обратился от имени Югославского правительства к А. Я. Вышинскому со специальным письмом, в котором сообщил, что Югославское правительство не рассчитывает на удовлетворение своих территориальных требований из-за позиции западных держав. Письмо уведомяло о готовности ограничиться небольшой пограничной поправкой.

Из дальнейшего видно, что Югослав-

ское правительство отказалось от всяких территориальных претензий к Австрии, намереваясь в то же время создать в глазах югославских народов ложное впечатление о том, что Югославское правительство будто бы остается на прежней позиции.

Югославское правительство хотело, умалчивая о своем отказе от этих претензий, представить дело в таком виде, будто бы Советское правительство изменило свою позицию по вопросу о Словенской Каринтии. Советскому правительству, таким образом, предлагали стать орудием обмана югославского народа. Понятно, что Советское правительство не могло пойти на это политическое жульничество.

В то же время выяснилось, что Югославское правительство за спиной Советского правительства вело переговоры с представителями Англии об отказе от этих территориальных требований. Несомненно, что во время этих переговоров была заключена сделка за счет интересов словен в Каринтии в ущерб национальным интересам Югославии.

Все сообщаемое в ноте факты «привели Советское правительство к выводу, что Югославское правительство нарушает союзные обязательства в отношении СССР, что оно ведет себя не как союзник, а как противник Советского Союза; что как-то крепкие нити связывают Югославское

правительство или главных лиц этого правительства с лагерем иностранных капиталистов; что Югославское правительство все больше и больше смыкается с империалистическими кругами против СССР и блокируется с ними; что Советское правительство не может больше считать Югославское правительство союзником Советского Союза»...

В заключение в ноте Советского правительства говорится, что Министр Иностранных Дел СССР отказался принять в Париже представителя Югославии, чтобы разрушить у югославского народа ложное впечатление, что Югославское правительство придерживается дружественных отношений с Советским Союзом. «...Советское правительство не намерено помогать Югославскому правительству обманывать свой народ. Пусть знают народы Югославии, что Советское правительство рассматривает нынешнее правительство Югославии не как друга и союзника, а как недруга и противника Советского Союза».

Печать всего мира публикует ноту Советского правительства полностью или же в выдержках и изложении.

Особенно широко вся демократическая печать мира в своих откликах отмечает факт окончательного разоблачения советской нотой предательской сущности правительства Тито.

С исчерпывающей ясностью высказывается французская газета «Юманите», «Советская нота Белграду,—пишет газета,—с нестрашимой точностью определя-

ет, что с 1947 года Югославское правительство проводило двойную игру в вопросе о территориальных требованиях Югославии к Австрии. В тот самый момент, когда Югославское правительство просило Советский Союз поддержать его требования, оно во время секретных переговоров само отказалось от них. Цель этого маневра была очевидной—представить СССР в глазах югославского народа ответственным за отказ, на который согласилось само Югославское правительство, обеспечивая себе милость империалистов. Разоблачая эту двойную игру, правительство Советского Союза показало, что оно постоянно придерживалось лояльной позиции в отношении народов Югославии, преданных Югославским правительством. Правительство Белграда надеялось, что оно совержится с империалистами, маскируя свое предательство заявлениями о дружбе с СССР... Заявляя ясно, что правительство, которое ведет себя подобным образом, не является больше союзником, Советское правительство окончательно разоблачило Тито. Ясная позиция, прямой язык, которым выражается Советское правительство, представляют явный контраст с теми дипломатическими выкрутасами, которыми пользуются империалистические державы; они помогут народам Югославии сорвать маску с белградских предателей».

**В. ДМИТРИЕВ.**

Ответственный редактор  
**Д. М. ГНИЛОРЫВОВ.**