Учредитель – открытое акционерное общество «Магнитогорский металлургический комбинат» (455002, Кирова, 93).

Гл. редактор В. РЫБАК.

Редколлегия: В. МИНУЛЛИНА, М. КОТЛУХУЖИН, Ю. ПОПОВ, В. РЫБАЧЕНКО.

Ответственный секретарь В. КАГАНИС.

Редактор-стилист Л. БЕЛОВА.

Верстка и оформление – И. ЖУРАВЛЕВА, Т. РУСИНОВА.

Приемная (секретарь) – 33-47-04;
зам. гл. редактора – 33-76-04;
компьютерный центр – 33-40-35;
корреспонденты – 33-14-42, 33-33-09, 33-31-33;
фотокоры – 33-07-98;
отдел рекламы – 33-47-04.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 455002, пр. Пушкина, 6

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации (г. Екатеринбург). Регистрационный № Е-0370.

В течение года выпускается 250 номеров. Газета выходит по вторникам, четвергам и субботам.

Письма и рукописи не рецензируются.

Позиция авторов публикаций может не совпадать с позицией редакции.

За достоверность рекламы, объявлений, программ телевидения редакция ответственности не несет.

Компьютерная верстка и набор выполнены в редакции газеты «Магнитогорский металл».

Отпечатано ЗАО «Магнитогорский дом печати» (455000, г. Магнитогорск, пр. К. Маркса, 69)

Подписано в печать 27.03.98 в 16.00.
Заказ № 1175.
Объем 2 печ. листа.
Печать офсетная.
Тираж 20091.

РЕЗОНАНС

Откуда у «утки» растут ноги?

В некоторых печатных изданиях страны журналисты не утруждают себя элементарной проверкой достоверности информации. В результате отношение большого числа читателей к этим СМИ меняется на противоположное. В «Новых Известиях» от 17.02.98 г. корреспондент Е. Свешникова не потрудилась уточнить даже имя генерального директора ММК, не говоря уже о сути статьи. Видимо, корреспондент именем своим нисколько не дорожит, если ставит его под сомнительной публикацией.

Чтобы привлечь общественное внимание, вызвать жалость к изгнаннику (а на Р. Шарипова заведено 2 уголовных дела, связанных с его деятельностью в качестве генерального директора «Магнитогорской стали»), и появляются подобные интервью, в которых вышеназванный господин пытается перекроить суть дела с точностью до наоборот.

Так в своей статье Е. Свешникова с подачи Шарипова связывает воедино очень далекие звенья, никоим образом не пересекающиеся между собой: аварию на ККЦ и работу ООО «Профит». Из заметки следует, что любые родственники генерального должны находиться и работать не ближе 1000 км от завода, что авария чуть ли не подстроена ради отгрузки проката для брата директора, работающего в ООО «Профит». Даже несведущему человеку ясно, что 2 процента от объема реализуемого проката (именно столько передается через «Профит» на закуп металлолома) не могут повлиять на график и качество ремонта оборудования.

Далее г-н Шарипов указывает на 1,5 миллиона (в $) ежемесячной прибыли фирмы «Профит». Из 4 млн долларов, выделяемых из бюджета ММК на закуп лома ежемесячно, получить прибыль в 1,5 млн $ при нулевой рентабельности экспортных продаж — вероятность из области фантазии больного человека.

Кстати, за основу договора комбината с ООО «Профит» взят договор о совместной деятельности ФПГ «Магнитогорская сталь» и комбината, только с учетом, а точнее за вычетом невыгодных для комбината соглашений, всевозможных льгот, каковые имели место для «Магнитогорской стали». Находясь в должностях Председателя Совета директоров ОАО «ММК» и генерального директора «Магнитогорской стали», г-н Шарипов добился от комбината ряда льготных соглашений, о которых в газете «Магнитогорский металл» уже сообщалось.

Примеров выгодности для комбината работы с ООО «Профит» более чем достаточно. Один из самых значительных: цена лома, закупаемого фирмой, и лома, передаваемого комбинату — одна. Доказательство — акты Ф-69, которые составляются комбинатом при приемке металлолома. Эти же акты ООО отправляет поставщикам лома, и они являются основой для расчетов с ними. На комбинатский акт «Профит» проставляет только свой штамп.

Далее, к июлю 1997 г., когда денег на закуп лома комбинатом не выделялось, поставки его снизились до 35 тыс. тонн при плане 80 тыс. тонн. С началом деятельности «Профита» уже в августе поставки лома составили 52 тыс. тонн, в сентябре — 73,5 тыс. тонн, в октябре — 88 тыс. тонн. А расчеты показывают, что каждая тонна лома экономит 300 рублей. С началом поставок лома от «Профита» комбинат прекратил перерасход чугуна, а значит, исчезли непроизводительные расходы, достигающие 6 млрд руб. (старыми) в месяц.

В заметке в «Новых Известиях» Шарипов упоминает о каких-то долговременных коммерческих и семейных ссудах. Ни в одной службе комбината: ни в финансовой, ни в сбытовой – подтверждений этому нет, то есть оно голословно. По всей вероятности, Шарипов, в соответствии с поговоркой о доверии свекрови к снохе, приписывает принципы своей прежней деятельности в должности директора «Магнитогорской стали» другим.

Далее Шарипов заявляет, что для внешних займов необходимо провести маркетинговые исследования. Видимо, он забыл, что последние 8 лет комбинат этим занимался и на уровне специалистов ММК, МГМА, и на правительственном уровне. Забыл также о том, что «Магнитогорская сталь» создавалась именно для осуществления программ по реконструкции и развитию комбината.

А. СЕРГЕЕВ, начальник бюро металлолома управления материально-технического снабжения ОАО «ММК».

ГЛАС НАРОДА

АКЦИИ НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬ КОМБИНАТУ!

Продажа акций ММК зарубежным компаниям вызвала возмущение у ветеранов комбината. Среди них – И. И. Алфеев.

Трудовой стаж на ММК Ивана Ивановича Алфеева — почти полвека. Награжден орденами и медалями, имеет благодарность Председателя Совета министров. Работал автогенщиком, мастером, начальником участка зачистки металла, заместителем главного прокатчика, а перед уходом на заслуженный отдых — начальником лаборатории зачистки металла. Он автор технологии раскроя горячего броневого листа во время войны и ручной газовырубки, автор трех машин огневой зачистки на блюмингах и слябинге. Имеет авторские свидетельства, награжден золотой медалью ВДНХ. В четырех книгах о Магнитке имеются очерки о И. И. Алфееве.

— Мне очень обидно за наш комбинат. Ведь ММК — это наша жизнь, а такие дельцы, как Р. Шарипов, торгуют им оптом и в розницу, — считает И. Алфеев. – Мой отец строил фундамент для домны, вручную землю копал. Я сам пришел на комбинат, по сути дела, мальчишкой и честно отработал 49 лет. Мне кажется, у меня есть право высказать собственное мнение. Я внимательно слежу за всеми публикациями о ММК. И считаю, что акции необходимо вернуть комбинату. Мне довелось работать и с Виктором Рашниковым – в ту пору, когда он был начальником смены, и с Андреем Морозовым, и с Шариповым, и с Юртаевым. Я всех их знаю по работе и могу сказать, что и тогда Рашников выполнял свою работу ответственно, а Шарипов был «скользкий» мужик. Шарипов втянул в эту склоку Сергея Константиновича Носова, прикрывая свои делишки фамилией его легендарного деда. Григория Ивановича Носова я хорошо помню. Однажды на домне обвалились конструкции, мы устраняли неисправность, и генеральный директор без устали работал. Он был производственником, он, как и мы, жил работой. К его имени все ветераны испытывают уважение. Но значит ли это, что его внука нужно назначать директором? Я считаю, он «зеленый» еще. И зря он связался с Шариповым. Я категорически против досрочного собрания акционеров, которое Шарипов решил провести в Москве. Как можно поддерживать человека, который продал акции комбината иностранцам. Шарипова нужно отдать под суд, ведь он обворовывает всех нас! А акции надо отдать комбинату, чтобы они голосовали в интересах трудового коллектива.

ОПЯТЬ «НАКАЛЫВАЮТ»?..

Прочитал в вашей газете статью «Нас приглашают в «Союз рыжих». Все в ней правильно. На прошлой неделе по этому же адресу побывал мой брат. За какого-то, простите, идиота приняли его работающие там женщины. А ведь я ему советовал: не суетись, подвох какой-то есть во всех этих разосланных конвертах. Хорошо, что туда и обратно в Челябинск он добрался на попутном транспорте и не потратился. Хотя спорил со мной, что все расходы ему оплатит та группа, которая решила провести внеочередное собрание. Ага, держи карман поширe!

Если честно, то до печенок надоела вся эта кутерьма с акциями и скандалом между комбинатом и «Магнитогорской сталью». С одной стороны, есть желание поучаствовать в планировании будущего комбината, на котором я «отпахал» тридцать лет и где сейчас работают сын и сноха. Отдавать за просто так и кому попало то, что создавалось потом и кровью тысяч людей, нет резона. Это я для себя решил окончательно. Но ведь для чего, спрашивается, людей баламутить, делить их на «белых» и «красных»? Так можно дело довести и до более крупного противостояния.

Хочу посоветовать акционерам: не ввязывайтесь в эту драчку, от нее нам, простым людям, будет только вред. Есть законно назначенный генеральный директор, есть у него своя команда, вот и пусть работают.

Н. ЧУЙКО, читатель «ММ».

ПРИКРЫВАЯСЬ БЛАГОРОДСТВОМ

Как и следовало ожидать, конфликт между комбинатом и ФПГ «Магнитогорская сталь» как бы отодвинулся на второй план. Сейчас на слуху у магнитогорцев только фамилия главного виновника скандала — Р. Шарипова. Можно только позавидовать тому упорству, с каким он цепляется за свою должность. Ясно и непросвещенному, что он теряет не только портфель, а и солидный куш.

Но это его дело. Меня поражает другое: тот цинизм, который проявился в обращении к горожанам, когда конфликт только начинался. Прочитала я его внимательно и подумала: за правое дело борется Шарипов, Магнитку спасает от засилья иностранного капитала. Но оказалось, что все эти слова о защите Магнитки – пустой звук: пакет акций в тот период, когда в печати вышло это обращение, продавался иностранцам. Как после всего этого верить Р. Шарипову и его команде?

А. КАЗАЧКОВА.

ЧТО ХОТЕЛИ, ТО И ПОЛУЧИЛИ

За скандалом вокруг акций ММК на первых порах я следил внимательно. Сейчас интерес ко всему происходящему пропал окончательно. Стоит ли нам, рядовым акционерам, ввязываться в эти дебаты? А главное — что мы можем изменить? Крупные пакеты акций не у нас, а значит, наш голос вряд ли будет услышан или сыграет значительную роль. И потом надо понять — мы живем не при социализме, а при капитализме, где всему голова — деньги, алчный интерес. А этот строй (хотим того или нет) поддержали и поддерживаем голосованием.

Больше всего в этом конфликте меня удивляет не наша правовая безграмотность, незнание законов рынка ценных бумаг, а позиция некоторых ведущих специалистов и руководителей комбината, которые вдруг переметнулись из одного стана в другой — в ФПГ «Магнитогорская сталь». Назовем вещи своими именами — их просто перекупили. Для нынешних рыночных отношений это тоже нормальное явление. Но лично меня это коробит. Неужели все святое побоку?

И. ЛЕСКОВ.

Неделя детской книги

Традиционно, по-весеннему весело шумит в школах и детских библиотеках города Неделя детской книги.

В школе № 22, где директор В. В. Махниборода, а завуч по воспитательной работе И. В. Бортникова, каждый день недели — массовый праздник. Так, 16-го марта — конкурс для всех: «Лучший читающий класс». Среди малышей победили второклассники, среди старших самым просвещенным оказался 7-а класс.

Работники столовой напекли победителям пирогов к чаю.

На другой день все дети сбежались в актовый зал на КВН: «Книга — твой друг». Затем все отправились в детскую библиотеку № 3, чтобы поиграть в «Поле чудес». 18 марта школьники посвятили викторине: «Знаешь ли ты родной край?», на которую пригласили магнитогорскую поэтессу Р. Дышаленкову.

Поводом для отдельного разговора, игр и декламаций стал юбилей старейшего русского поэта Сергея Михалкова. 20 марта старшеклассники устроили себе романтический вечер «Пушкин в музыке».

Неделя детской книги — календарный праздник единения детей вокруг родного слова.

Г. ПЕТРОВА.

ПОД СЕНИЮ КУЛИС

ТРИ ДНЯ В АПРЕЛЕ

На следующей неделе зал Магнитогорского драматического театра будет рукоплескать артистам Челябинского академического театра оперы и балета им. М. И. Глинки. В течение трех вечеров, 1, 2 и 3 апреля, на его сцене будут представлены три балетных спектакля. И если знаменитое «Лебединое озеро» П. Чайковского и одна из «жемчужин» мировой классики — балет «Дон-Кихот» Л. Минкуса относятся к постановкам, впервые вошедшим в репертуар труппы более 40 лет назад, то «Тысяча и одна ночь» Ф. Амирова в постановке В. Шумейкина заняла в нем свое место относительно недавно — в 90-е годы.

История балетной труппы Челябинского оперного ведет свое начало с 1956 года. Тогда в театр пришли выпускники прославленного Ленинградского училища им. А. Я. Вагановой. С тех пор сменилось не одно поколение руководителей и артистов, появлялись новые имена, рос профессиональный уровень коллектива.

Сегодня балетную труппу театра возглавляет народный артист России А. Мунтагиров, в недавнем прошлом ведущий солист балета. В Челябинский оперный пришли выпускники хореографических училищ Перми, Казани, Уфы... И можно сказать: ныне вновь возрождается былая слава челябинского балета. Среди наиболее интересных постановок последних лет стоит упомянуть спектакли «12 стульев» и «Анюта», «Ромео и Джульетта» и «Чипполино», «Вечер балета» и «Коппелия»... Коллектив находится в прекрасной форме, а главное, в постоянном поиске – новых спектаклей, новых форм, новых режиссеров-постановщиков, стремится достичь новых вершин мастерства. А это, пожалуй, тот «золотой ключик», с помощью которого и возможно отворить дверцу к сердцам тысяч зрителей, каждый вечер спешащих в театр!

В. СЕРГИЕНКО.

На снимке: «Па-де-де» (танцуют солисты балета Т. Предеина и Болд /Монголия/)