



На тебе пятак. И ни в чем себе не отказывай

В результате реформы органов местного самоуправления положение муниципалитетов станет еще хуже

В Госдуме РФ в первом чтении принят Закон «Об общих принципах организации органов местного самоуправления». Странники муниципальной реформы утверждают, что цель нового закона — обеспечение политической и экономической самостоятельности местного самоуправления и повышение ответственности перед гражданами. Словом, в стране собирается создать реальное местное самоуправление, которое, по мнению разработчиков закона, до сих пор фактически отсутствовало как таковое.

У местных властей нет денег на исполнение своих законных обязанностей

В настоящее время во многих городах страны активно обсуждается третья за последние 12 лет версия муниципальной реформы (первая — 1991, вторая — 1995 год), которая серьезно отличается от предыдущих. Не остался в стороне и Магнитогорск: у нас 13-14 марта состоится Всероссийская научно-практическая конференция по проблемам социально-экономического развития городов с градостроительными предприятиями черной металлургии. Руководители представительных и исполнительных органов Магнитогорска, Липецка, Череповца, Новокузнецка, Старого Оскола, Нижнего Тагила, Челябинска и Новотроицка соберутся взвесить все «за» и «против». Замечания по новому закону можно будет высказать членам правительства и депутатам Госдумы, которые приглашены на конференцию.

Конечно, о главном — финансах, поющих романсы. А ведь сколько говорили о необходимости справедливого распределения налогов. В том числе и главный разработчик муниципальной реформы — заместитель главы администрации Президента РФ Дмитрий Козак. Ныне — тишина. Понятно, почему: если «низ» будет финансово независимым — как ими управлять? И, наоборот, потому что реформаторы решили зайти дальше. И так у местных властей нет денег на исполнение своих законных полномочий, так на них предполагается «повесить» еще и часть государственных.

Между прочим, объем социальных обязательств государства на 80 процентов превышает сумму всех бюджетов, имеющихся в стране — от федерального до местных. Попробуй исполни обещанное, причем обещанное не тобой. Наверку вроде успокаивают: «Все законы, возлагающие на нижестоящие органы власти расходные обязательства, должны вводиться в действие при условии, что в вышестоящем бюджете предусмотрены целевые субвенции на их выполнение». Но даже если денег не перечислили, все равно выполни. И в законопроекте написано: если не предусмотрены субвенции, местные власти вправе обратиться в суд, но все равно обязаны исполнять делегированные им «сверху» государственные полномочия! Про этот случай в народе говорят: «На тебе пятак, и ни в чем себе не отказывай...» Что получается? Не исполнять слушанные вышестоящими структурами полномочия муниципалитету — нельзя. Исполнять — не на что. Отказаться можно только по суду. Одолжить деньги? А нам это надо?

Одальжив средства, муниципалитет попадает под «временную финансовую администрацию» региональных властей. В законопроекте заложена подобная форма внешнего управления в том случае, если долги органов местного самоуправления превышают 30 процентов его доходов. При желании любой губернатор без проблем организует негодному муниципалитету «большие проблемы» в виде искусственной задолженности, после чего введет временную администрацию. И что тогда делать? Ведь и имущество не продать, чтобы заплатить бюджетникам или закупить топливо перед наступлением холодов, потому что у муниципалитетов той собственности с гулькин нос.

Хорошо известно, что местное самоуправление и без того самый беспартийный уровень власти. Как «центр» ведет себя с регионами, так регионы ведут себя по отношению к муниципалитетам, обдирая их как липку. Вроде нашей Магнитки.

Муниципальные доходы в основном определяются региональными властями. В субъекте Федерации решают, давать или не давать «убыточным» — а таковых больше всего — муниципалитетам дотации. В результате все сидят на голодном пайке, при этом являясь «крайним» перед жителями. Именно муниципалитеты отвечают за жилищно-коммунальное хозяйство, общественный транспорт, социальную поддержку, благоустройство и городское хозяйство. Денег в местной казне ни на что путное не хватает. Да ведь им и взять больше не у кого. Не у кого изъять доходы, не на кого переложить ответственность.

Что же делать? Странники реформы говорят: нельзя обманывать граждан, хватить уже мириться с «нефинансируемыми мандатами» и заведомо невыполнимыми государственными обязательствами. Разве с этим поспоришь? Но почему тогда предлагается не бюджетно-финансовая, как следовало бы, а структурная, точнее, административно-территориальная реформа?



Коллекция: Марина НИКОЛАЕВА

Их граница территории остается безнадержно и зависимым? И ведь не плюнешь на все: мол, пропади оно пропадом. Нам в России жить, а не существовать хочется. Не смогут освободить свои выборные должности и местные руководители. В законопроекте предусмотрен запрет на любые пере-

выборы местного самоуправления до 2005 года. Обо всем этом будут говорить в Магнитогорске во время научно-практической конференции. Другое дело, услышат ли... Пока уверенно можно говорить о том, что в результате реформы положение муниципальных властей станет еще хуже, чем сейчас.

Виктор МЕДВЕДЕВ.

Предложил губернатор

СОВЕЩАНИЕ

Губернатор области Петр Сумин принял участие в совещании руководителей Уральского федерального округа под председательством Президента России Владимира Путина.

Совещание в Тюмени было посвящено вопросам социально-экономического развития Уральского региона. На нем с докладами выступили руководители всех субъектов Федерации, входящих в УрФО. Как сообщили в пресс-службе губернатора Челябинской области, Петр Сумин в начале своего выступления охарактеризовал социальное и экономическое положение области. Затем он подчеркнул, что необходимо скорейшее решение проблемы разграничения бюджетных полномочий между федеральным центром и регионами. Петр Сумин отметил, что у регионов становится все больше обязательств и все меньше финансовых средств для их выполнения. Поэтому необходимо ускорить процесс реформирования местного самоуправления, внести реальные и просчитанные поправки в Налоговый и Бюджетный кодексы. Необходимо также закрепить на постоянной и долгосрочной основе нормативы распределения налогов, это позволит повысить финансовую самостоятельность и ответственность субъектов федерации, считает руководитель области.

Петр Сумин выступил с предложением ввести среднесрочный мораторий на рост тарифов и услуг естественных монополий. Это, по мнению Петра Сумина, позволит провести реформу ЖКХ без социальных взрывов и укрепит доверие россиян. Губернатор обозначил также проблему создания организационных и экономических предпосылок для безбедного вступления России в ВТО, стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности. В завершение выступления руководитель Челябинской области вновь поднял проблему Теченского каскада водоемов, отметил ее критический и неотложный характер. Петр Сумин попросил Владимира Путина поручить Правительству страны принять решение о возобновлении строительства Южноуральской атомной станции не позднее 2004 года. Станция позволит проводить программу полной реабилитации Теченского каскада водоемов, включая очистку воды от радионуклидов и начать консервацию радиоактивных донных отложений.

«Урал-пресс-информ».

Информационный форум

СОБЫТИЕ

Председатель Совета Федерации Сергей Миронов подписал распоряжение о проведении Уральского информационного форума в Челябинске.

Челябинскую область в оргкомитете будут представлять сенатор Евгений Елисеев и губернатор Петр Сумин. В рамках Уральского информационного форума, который пройдет 19-21 марта, состоится всероссийская научно-практическая конференция «Государственная информационная политика России: вызовы XXI века», работа секций и «круглых столов», фестивали СМИ и рекламы.

Челябинск будет принимать сенаторов, министров, глав городов и регионов, представителей других властных структур, общественных и политических организаций, деловых и научных кругов, а также средств массовой информации. Они соберутся, чтобы обсудить проблемы развития единого информационного пространства России, которое имеет стратегическое значение для нашей страны. Кроме того, в рамках форума пройдут фестивали интернет-журналистики и рекламы. Главным мероприятием форума, ориентированным на бизнес-сообщество Урала, станет региональная конференция «Инфо-Капитал». Руководители компаний, ведущие специалисты, аналитики в сфере бизнеса, власти, науки, IT-компаний соберутся для обсуждения стратегических вопросов новых возможностей, инструментов и угроз для бизнеса в эпоху информационных технологий. На конференции будут выступать компании — лидеры в области IT и предприятия, активно использующие информационный ресурс для повышения стоимости своего бизнеса.

Южноуральская служба новостей.

На левом фланге

СИТУАЦИЯ

В феврале в Москве прошел пленум ЦК Российской коммунистической рабочей партии, где особое внимание уделено вопросу о создании единого блока политических сил, выступающих за социалистический путь развития. В работе пленума приняли участие секретарь ЦК КПРФ С. Серегин и первый секретарь ЦК РКП-КПСС А. Пригарин.

Пленум ЦК РКП-РПК принял обращение к пленуму ЦК КПРФ с характерным названием «Время не ждет», в котором предлагается до 22 апреля и 1 мая (крайний срок) создать единый оппозиционный избирательный блок под названием «Коммунисты и патриоты России». «Основу блока должны составить именно коммунисты: самая большая и самая влиятельная в парламенте партия — КПРФ и первая, по результатам выборов 1995 и 1999 годов, партия внепарламентского спектра — РКП-РПК».

Есть между коммунистическими партиями разногласия, но цель у всех современных коммунистов одна — освобождение страны от ига капитализма и освобождение человека труда — от кодакса для рабов, закрепляющего унижающие условия труда. Коммунисты работают сильнее и опаснее на предстоящих выборах, если создадут единый блок.

Изменяет ли очередные парламентские выборы ситуацию в России или нет, никто не знает, но «выборы без выборов» усугубляют эту ситуацию, делая ее более взрывоопасной. Народ уже устал от бесконечного пустого голосования.

Вячеслав ГУТНИКОВ, первый секретарь магнитогорской организации РКП-РПК.

Льготный дефицит

ГОРСОБРАНИЕ

Депутаты отказались расширить список учреждений, которым глава Магнитогорска Виктор Анкицикин намерен установить льготную плату за аренду помещений, находящихся в муниципальной собственности.

По сообщению информационно-аналитического отдела городского Собрания депутатов, «Магнитогорскому металлу» стало известно, что администрация предложила увеличить список арендаторов льготных почти в два раза. Если ранее понижена арендная плата в городскую казну вносили только семь категорий учреждений и организаций (военкоматы, суды, налоговые инспекции, отделы социальной помощи населению, а также культурно-просветительские образования и правоохранительные органы), то теперь администрация предлагает предоставить льготы политическим партиям, творческим мастерским, государственным аптекам, некоммерческим партнерствам и еще ряду других учреждений и организаций.

Депутаты отказались расширить список арендаторов льготников из-за отсутствия экономического обоснования. По мнению народных представителей, увеличение числа льготников может существенно повлиять на доходы городского бюджета, который, как известно, сверстан в этом году с изрядным дефицитом. Правда, члены депутатской комиссии по муниципальной собственности и земельным отношениям выразили готовность вернуться к обсуждению проблемы, если администрация обоснует предоставление льгот.

Михаил ВЕДИН.

«Денег мало, а любить людей нужно много!»



Прозвучавшие на заседаниях Государственной Думы словесные лягушечьи теперь будут собраны в специальный буклет и розданы депутатам — это чтобы знать, как не надо выражаться с высоких трибун. Таким образом политики продолжают священную войну за чистоту родного языка. Только вот эффект, пожалуй, будет обратный.

Политики, с их особым чувством языка, заметно обогатили нашу речь. Мы сами не замечаем, как повторяем за ними: «хотели как лучше, а получилось как всегда», «мы тут немного почувствовали», «будем мочить в сортирах».

Из простых нелепостей все это давно превратилось в распространенные фразеологизмы, надменные каким-то, пусть не очень глубоким, но всем понятным смыслом. Новые перлы депутатов, собранные под одной обложкой, просто канонизируют очередную порцию политической мудрости.

Подобные сборники, кстати, уже давно существуют. Так, на ниве правительственных «измышлизмов» уже третий год зарабатывает деньги Константин Душенко, недавно выпустивший в издательстве «Эксмо» второе, дополненное и обновленное, издание книги «Зернистые мысли наших политиков».

Читатель может получить удовольствие от свежих экспонатов его коллекции. Например: «Пиво появилось в России раньше письменности и государственности» (Валерий Шандцев); «Денег мало, а любить людей нужно много» (Борис Ельцин); «Лучше ползет в карман за словом, чем за деньгами» (Владимир Брындалов); «Проблему решили в узком кругу ограниченных людей» (Александр Лукашенко); «Каждый правонарушитель работает в каком-то конкретном министерстве» (Владимир Устинов); «Это должно привести или поставить нас всех в положение глубокой мысли» (Виктор Млохнин); «Нам сейчас нужно отойти от края пропасти, на дне которой мы находимся» (Александр Шохин).

«Если книга получилась хорошая, — комментирует Душенко, — то я в этом, честное слово, не виноват». Что ж, это мы скоро узнаем. Точнее, услышим — на улицах, в очередях, на автобусных остановках. А сборник, составленный в думском аппарате, уже обещает стать библиографической редкостью.

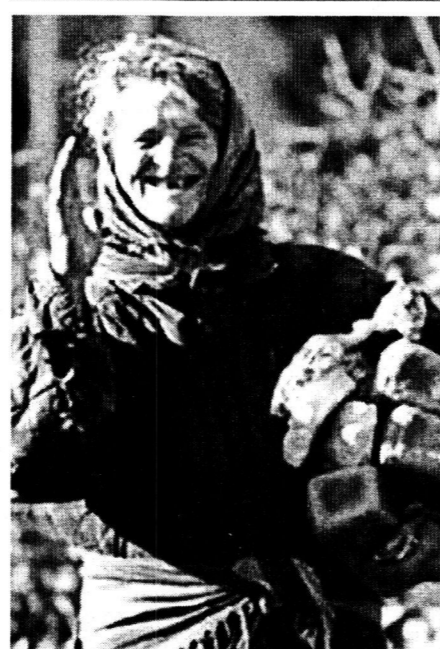
Борис ГОЛКИН.

Политик — это человек, который пожертвует своей жизнью за свою родину.

Текст ГИНЕН

Подпольная партия пенсионеров

ОТ ВЫБОРОВ ДО ВЫБОРОВ



нитогорское отделение Российской партии пенсионеров (РПП). Судя по интервью, которое недавно дала Любовь Васильевна, своим основным задачами РПП считает построение в стране гражданского общества, отстаивание интересов и прав старшего поколения россиян, создание справедливой и эффективной системы пенсионного обеспечения. Звучит правильно, но все политические партии декларируют те же самые цели, а «крыловский» возросший благополучия по-прежнему пошл в грязь.

В поточке предвыборных обещаний пенсионерам трудно разобраться кто есть кто. Было бы полезно, если бы городские газеты помещали итоги голосования думских фракций по принимаемым законам и постановлениям, а руководители городских отделений этих партий комментировали — почему их депутаты голосовали так, а не иначе. В этом случае избирателям было бы легче разобраться в том, кто в Думе действительно отстаивает их интересы, а кто лещетца о том, как более успешно пополнил карман олигархов.

Что же касается партии пенсионеров, то на свет она появилась перед предыдущими выборами в Думу. Как и положено в таких случаях, был созван съезд, который с шиком прошел в большом Кремлевском Дворце. Выборы прошли, и партия пенсионеров исчезла с политического небосвода, а накануне очередных выборов опять появилась. В прошлые выборы РПП и близко не под-

шла к проходному думскому баллу. В межвыборный период партия тоже ничем себя не проявила, поэтому есть серьезное основание считать, что и нынче она необходима пять процентов голосов не наберет. Но партия, заявившая об участии в выборах, получает из казны несколько миллионов рублей на проведение предвыборной кампании. А если заведомо известно, что данной партии Дума «не светит», то зачем выбрасывать деньги на ветер? Лучше эти деньги пустить на погашение долгов бюджетникам и повышение пенсий. Видимо, учредители РПП преследует несколько иные цели. Иначе зачем же залезать в карман пенсионеров, которых они собираются защищать от произвола чиновников. Скорее всего эта задача — отобрать голоса избирателей у других партий. Как показало действительность, пенсионеры в основном голосуют за левых и частично за центристов. Именно у этих партий «защитники» пенсионеров вполне могут умыкнуть несколько процентов голосов. Возможно, существует и другая задача — попытаться протаргивать в Думу своего одномандатника, который будет лоббировать неизвестно чьи интересы.

Как действительно распределяется голоса, покажут выборы, одно можно предположить доводимо определено — после выборов 2003 года партия пенсионеров опять уйдет в подполье.

Константин КРЫШ.

Совет Европы хочет создать Кавказский трибунал

ФАКТИ И КОММЕНТАРИИ

По сообщениям зарубежной прессы, Совет Европы в последнее время настаивает на создании международного трибунала для расследования военных преступлений и преступлений против человека в Чечне. По мнению парламентариев, подобный суд должен быть организован международным сообществом по образцу трибунала по бывшей Югославии в Гааге.

Аналогичное требование прозвучало в Париже, на заседании юридического комитета Парламентской ассамблеи Совета Европы вновь речь шла о ситуации в Чечне. Соответствующую резолюцию подготовил немецкий политик, член Социал-демократической партии Германии Рудольф Биндинг, возглавляющий в общеевропейском народном представительстве делега-

цию бундестага из 18 депутатов. Оживление «чеченского вопроса» в Европе вполне объяснимо. Тамосние политики тоже пытаются воздействовать на процессы внутри России. В свете приближающейся даты референдума чеченского народа, одобренного в Кремле самим Путиным, резолюция ПАСЕ становится весьма актуальной. Тем более не за горами весенняя сессия Парламентской ассамблеи, где тема Чечни станет одной из ключевых.

Реакция российских парламентариев на попытку Европы не упустить нити влияния на политическую ситуацию вокруг Чечни была незамедлительной и резкой. По сообщению агентства «Интерфакс», глава комитета Госдумы по международным делам Дмитрий Рогозин заявил, что предложение создать трибунал по военным преступлениям в Чечне не выдержи-

вает никакой критики. Как выразился депутат, проект документа об образовании трибунала, подготовленный членом юридической комиссии ПАСЕ Рудольфом Биндингом, — «это оголтелый труд оголтелого недруга России». По словам главы думского комитета, этот проект «даже нельзя комментировать» — его надо с ходу отвергать. Рогозин добавил, что материалы Биндинга, в которых дается оценка ситуации с соблюдением прав человека в Чечне, часто основываются на непроверенных данных и «выходят за рамки приличия».

Между тем известный правозащитник, депутат Госдумы Сергей Ковалев в интервью радиостанции «Эхо Москвы» заявил, что не верит в создание трибунала по Чечне. По его мнению, предложение Биндинга — лишь «заманчивая демонстрация и отчаянный демарш». Ковалев отметил, что пос-

ле заседания юридического комитета ПАСЕ, на котором прозвучало предложение, должны состояться сессия Парламентской ассамблеи и заседание комитета министров иностранных дел, где и должно создаться трибунала вряд ли утвердят.

Свою юридическую оценку по данной теме дал глава думского комитета по законодательству, председатель Национальной общественной комиссии по расследованию правонарушений и соблюдению прав человека на Северном Кавказе Павел Крашенинников:



Фото Евгения БУХИМИТЕВА

— Данная частная инициатива вряд ли может быть встроена в существующую систему международного права. Понятно, что здесь подразумевается прежде всего Чеченская республика, которая является субъектом Российской Федерации. Вряд ли можно в данном случае применять нормы между-

народного права. Кроме того, данная инициатива явно не лишена политического подтекста — слишком уж напрашивается аналогия с Гаагским трибуналом по Югославии. Практика его деятельности не позволяет быть полностью уверенным в его объективности и непредвзятости, поскольку вопрос об ответственности руководителей западных стран, организовавших бомбардировку мирного населения Югославии в 1999 году, в нем даже не упоминается. В то же время инициатива отдельных парламентариев ПАСЕ, несомненно, должна послужить сигналом для судебной системы России — налицо недоверие к ее способности квалифицированно, непредвзято и оперативно давать правовую оценку фактам нарушения прав человека в России и, в частности, в Чеченской республике. Яркий пример — скандальное дело

Алексей ДУЗЕНКО.