



БЕСЕДА ПЕРЕД НАЧАЛОМ УЧЕБНОГО ГОДА

Кабинет политического просвещения парткома комбината и редакция газеты «Магнитогорский металл» пригласили пропагандистов принять участие в заочной беседе о том, как лучше, успешнее выполнить постановления ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС». Некоторые пропагандисты рассказали о практике своей работы, стремлении повысить результативность политической учебы, органически увязывать ее с решением производственных задач. Они поделились мнениями о путях дальнейшего совершенствования партийной и комсомольской учебы, внесли предложения по выполнению поставления ЦК КПСС.

ПОВЫШАТЬ КАЧЕСТВО

Овладение коммунистами, всеми нашими кадрами теоретическими знаниями, приобщение к сокровищнице марксизма-ленинизма воспитывает у них способность самостоятельно осмысливать сложные явления жизни, находить свое место в процессе коммунистического строительства, занимать активную жизненную позицию. Но это требует большой, целеустремленной и квалифицированной работы партийных организаций, пропагандистов всех звеньев партийной, комсомольской и экономической учебы. И она тем эффективнее, чем конкретнее теоретические положения увязываются с практикой, обсуждением событий современности, делами и заботами трудового коллектива. А это непременно предполагает живой обмен мнениями слушателей по изучаемым темам и курсам, актуальным проблемам теории и политики партии. Именно при такой постановке учебы слушатели могут получить ответы на волнующие их вопросы и тем самым пополнить свои идейно-теоретические знания. Как рассматривают живой обмен мнениями слушателей принявшие участие в беседе пропагандисты и как они его проводят?

Для оживленного обмена мнениями слушателей, — говорит пропагандист школы основ марксизма-ленинизма листопрокатного цеха № 1 А. Г. Волков, — ставлю острые вопросы, увязывая их с изучаемым материалом. Это помогает лучше его освоить, сообщая разбираться в волнующих вопросах.

Несколько шире об этом составном методе обучения рассказывает пропагандист такой же школы из доменного цеха Ю. В. Федулов.

— Слушатели, — добавляет он, — остро воспринимают негативные стороны нашей действительности: выскомерие, карьеризм, рвачество, спекулянтство, тунеядство и т. д. С другой стороны, они большой интерес проявляют к международной обстановке, влиянию СССР на весь ход исторического развития. Поэтому наибольший обмен мнениями возникает, когда изучаемая тема увязывается с сегодняшним днем, нашими достижениями, положительным опытом и отрицательными явлениями. Конечно, если это будет делать только пропагандист, своими разъяснениями предвзятая возможные вопросы, живого обмена мнениями не получится.

— Чтобы его добиться, — добавляет пропагандист комсомольской политсети центральной электростанции Н. С. Сорокин, — стараюсь вызвать слушателя на откровенность вопросом: «А каково в этом... твоё мнение?» При этом даю слушателю возможность высказаться до конца. Спра-

шиваю других слушателей, согласны ли они с мнением товарища, если нет, то в чем. Выслушиваю их ответы. Только после этого делаю выводы и даю правильное толкование.

Примерно о таком же подходе к организации живого обмена мнениями слушателей рассказал пропагандист школы основ марксизма-ленинизма рудника В. Г. Саванин. При этом он добавил то, что делать это ему помогает хорошее знание слушателей, их кругозора, интересов и устремлений. Правда, В. Г. Саванин ничего не сказал о том, насколько живой обмен мнениями способствует глубокому анализу вопросов, острых проблем, волнующих слушателей.

Обошли эту сторону вопроса молчанием и некоторые другие пропагандисты. Живой обмен мнениями слушателей — один из элементов активных форм учебы. Заметно расширяют сферу влияния пропагандистов на сознание слушателей другие элементы — проблемный метод, общественно-политическая практика слушателей и практические задания.

Принявшие участие в заочной беседе пропагандисты о проблемном методе обучения по существу ничего не сказали. Думается, это не случайно. О причине, пожалуй, правильно заметил А. Г. Волков: «Проблемный метод обучения владею слабо. На семинарах нас не учат ему. Читается лекция и даются рекомендации без создания проблемных ситуаций и привлечения к их обсуждению пропагандистов. Литературы по применению этого метода обучения почти нет». Выходит, и пропагандистов еще надо учить этому методу активной учебы.

А вот о применении практических заданий участники беседы высказались с заметным желанием. Значит, они имеют практику по применению этого элемента активной учебы. Пропагандист теоретического семинара управления горнообогатительного производства И. Р. Омельничкицкий сказал так: «Практические задания слушателям считаю одним из важнейших элементов активной учебы». Он назвал многие темы-задания, которые выполняли слушатели, проводя при этом исследования и делая обобщения. Такая работа слушателей способствует повышению их знаний, связи с практикой. А то, что обобщенные материалы слушателей руководители производства использовали в докладной и практической работе, свидетельствует о их практической ценности.

Н. С. Сорокин назвал для примера задания, которые он давал слушателям: изучить, из чего складывается себестоимость вырабатываемой электроэнергии,

ГОВОРЯТ ПРОПАГАНДИСТЫ:

во что обходится одна минута простоя агрегатов центральной электростанции; подробно ознакомиться с организацией социалистического соревнования на станции.

— При выполнении этих и других заданий, — говорит Н. С. Сорокин, — требуют от слушателей в их письменных работах предложений по улучшению производственной и общественной деятельности коллектива. Обсуждение выполненных практических заданий на семинарских занятиях вовлекает слушателей в активную мыслительную работу, порождает новые предложения, побуждает занимать более активную жизненную позицию.

Все принявшие участие в беседе пропагандисты высказались за дальнейшее использование практиче-

ЗНАНИЯ — НЕ САМОЦЕЛЬ

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» указано: «Добиваться, чтобы полученные знания превратились в убеждение, в руководство к действию, чтобы партийное просвещение органически увязывалось с решением производственных задач, учило людей «действовать так, как того действительно требует коммунизм». Реальный путь к этому — поощрение трудовой творческой инициативы слушателей и конкретные поручения им в сфере агитационно-массовой работы. Общественно-политическая практика как раз и подразумевает эти конкретные поручения слушателям. В партийных организациях комбината есть примеры, когда слушатели системы партийной учебы, прошедшие общественно-политическую практику, стали политинформаторами, агитаторами. Об этом и таких примерах рассказывают и некоторые участники беседы, в частности В. Г. Саванин, Ю. В. Федулов и Н. С. Сорокин.

Ю. В. Федулов привел и другие примеры инициативы слушателей школы. При изучении одной из тем они поставили вопрос о том, что мастер-механик Н. М. Томчук неправильно строит взаимоотношения с подчиненными, унижает их достоинство, что отрицательно сказывается на организации и результатах труда. Пропагандист довел мнение слушателей до секретаря партийной организации. Бюро и администрация цеха приняли надлежащие меры.

— Все критические замечания слушателей, — рассказывает Ю. В. Федулов, — берутся на учет, по ним принимаются меры. Стараюсь добиваться активного

КАК ПРОПАГАНДИСТУ УЧИТЬСЯ

В постановлении ЦК КПСС о дальнейшем совершенствовании партийной учебы еще раз подчеркнуто: пропагандист — главная фигура в системе партийной учебы. В этом нас достаточно убеждает и многолетняя практика.

Почти все пропагандисты системы партийной и комсомольской учебы имеют высшее образование, многие закончили вечерний университет марксизма-ленинизма, накопили солидный опыт. Но пропагандист не может доволь-

ГЛАВНОЕ — РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

ских заданий в обучении слушателей. И, как некоторые из них заметили, они и, по их словам, слушатели получают неподдельное моральное удовлетворение от повышения результативности партийной и комсомольской политучебы.

Эти мнения участников беседы дают основание сказать, что тем пропагандистам, которые слабо или вообще не используют практические задания в практике обучения, надо следовать добрым примерам.

Повышению результативности марксизма-ленинской учебы может хорошо содействовать общественно-политическая практика слушателей, если она хорошо продумана и последовательно проводится. О ней участники беседы высказались в связи с другими вопросами.

влияния на дела производства слушателей путем их вовлечения в рационализаторскую и воспитательную работу.

И все же общественно-политическая практика во многих звеньях партийной и комсомольской учебы пока не имела практического применения. Об этом свидетельствуют и высказывания участников беседы. Пропагандисты должны видеть свою задачу в том, чтобы и через общественно-политическую практику повышать свое влияние на сознание слушателей. Конечно, ее последовательное применение требует многих дополнительных усилий от партийных организаций, в частности лучшей координации действий пропагандистов, администрации, хозяйственников.

— А то ведь бывает так, — замечает А. Г. Волков, — Веду, скажем, на занятии разговор о демократии, а увязать ее действие в своем цехе мне, пропагандисту, трудно. Постоянно действующего производственного совещания, через которое бы рабочие участвовали в управлении производством, у нас нет. Руководитель цеха не всегда прислушивается к критическим замечаниям и предложениям, высказываемым рабочими на собраниях. Высказываю эти замечания своих слушателей секретарю партийной организации — не нахожу понимания и поддержки.

ЗаклЮчить этот раздел будет полезно словами пропагандиста школы основ марксизма-ленинизма сортопрокатного цеха Г. Н. Харченко: «Мы, пропагандисты, не должны ограничиваться просветительскими функциями — должны воспитывать идейных бойцов партии, инициативных и творческих людей».

ствозаться имеющимся багажом, не повышать своих теоретических и методических знаний, навыков и умения убеждать людей. Иначе он как пропагандист изживет себя, будет потерян. Вот почему все участники беседы систематическую работу над собой и планомерную подготовку к занятиям назвали обязательными. Они, кроме рекомендованной литературы, используют в этих целях публикации в центральных и местных газетах, политических и лите-

ратурно-художественных журналах. Однако полезно знать подход некоторых пропагандистов к систематизации информации, изучению трудов классиков марксизма-ленинизма и к расширению своего кругозора.

Так, Ю. В. Федулов рассказывает, что он делает вырезки интересных его или относящихся к изучаемым темам статей и систематизирует их по папкам, что облегчает ему пользование накопленным материалом. Н. С. Сорокин добавляет, что он не теряет зря время на семинарах пропагандистов, старается как можно полнее записать лекции, и эти записки помогают ему при подготовке к занятиям.

А. Г. Волков в творческий план на каждый учебный год включает «одну-две работы классиков марксизма-ленинизма и неогступно их изучает. При этом делает конспекты.

— Когда я таким образом изучил работу В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», — говорит он, — то куда лучше понял суть ленинской мысли, чем пересказ ее другим.

Внимание пропагандистов должно привлечь высказывание Г. Н. Харченко: «Читаю политическую, художественную, мемуарную и историческую литературу. Внимательно смотрю на окружающий мир, стараюсь запомнить интересное. Услышав или прочитав что-то о наших проблемах, ошибках, издержках, мысленно проигрываю ответ. Такие ответы в виде каких-то тестов храню в памяти и использую на занятиях в острых моментах. Это позволяет просто и ясно, четко и логично отвечать на поставленные вопросы.

Чтобы быть пропагандистом, мысль нужно оттачивать, «острить» всегда, даже в отпуске».

В какой-то мере эту мысль разделяет В. Г. Саванин. Некоторые пропагандисты выделили важность умения находить контакт со слушателями, вла-

деть аудиторией.

И вот здесь уместным будет привести слова Ю. В. Федулова: «Для повышения мастерства пропагандистов следовало бы в программу городских семинаров включить выступления ведущих актеров, лучших лекторов, учителей о их тактике поведения перед аудиторией».

Все участники беседы высказались за совершенствование обмена опытом работы.

А. Г. Волков: — Когда пропагандист об опыте своей работы рассказывает 200—300 другим пропагандистам — это не обмен опытом. Нет живого обмена мнениями, трудно выяснить интересующие вопросы. Надо для этой цели собирать 20—30 пропагандистов, скажем, в производственных парткомах. Польза будет большей.

С предложением А. Г. Волкова согласны Г. Н. Харченко, Ю. В. Федулов и другие. К тому же Ю. В. Федулов сделал дополнение:

— Считаю целесообразным проводить обмен опытом работы пропагандистов смежных цехов и производств, например, доменного цеха, горно-обогатительного и коксохимического производств. В этом случае пропагандисты лучше поймут требования последующего передела и будут увязывать их при проведении занятий.

А вот что внес своего И. Р. Омельничкицкий:

По-моему, обмен опытом работы пропагандистов надо проводить по окончании учебного года, пока свежи в памяти все детали.

Какое предложение заслуживает большего внимания, которое из них принять к исполнению, — наверное, стоит подумать. Однако совершенно очевидно одно: обмен опытом надо совершенствовать, что позволит лучше обогащать им пропагандистов.

УЛУЧШАТЬ РУКОВОДСТВО

В постановлении ЦК КПСС обращено внимание на необходимость улучшения руководства марксизма-ленинским образованием коммунистов. Участники беседы на этот счет высказали широкую гамму мыслей. Их больше всего волнует то, что в часы и дни занятий слушателей отвлекают на другие дела и еще слабо партийные организации осуществляют контроль за посещением занятий. Об этом, в частности, говорят А. Г. Волков и Г. Н. Харченко. И оба они, а также В. Г. Саванин сходятся во мнении, что пора все-таки планировать отпуск пропагандистам во вне учебное время, как и ориентируют на это вышестоящие партийные органы. Кроме того, А. Г. Волков предлагает усилить спрос к коммунистов за отношение к учебе как уставной обязанности. Он говорит, что некоторые коммунисты без уважительных причин не приходят на занятия, и это им сходит с рук. И дальше привел такой пример. В августе нынешнего года одного рабочего принял кандидатом в члены партии, который, будучи комсомольцем, за весь

прошлый учебный год не был ни на одном занятии. К возражению пропагандиста о приеме не прислушались ни на собрании, ни в бюро партийной организации.

— Бюро партийной организации доменного цеха, — замечает Ю. В. Федулов, — уделяет большое внимание марксизма-ленинскому образованию коммунистов. Контролирует ход, качество и посещаемость занятий, оказывает помощь пропагандистам. Но, — добавляет при этом, — желательно, чтобы не реже одного раза в квартал занятия посещал секретарь партийной организации или его заместитель по идеологической работе. Это придает большую конкретность в руководстве учебой.

Некоторые участники беседы высказали пожелание, чтобы бюро партийных организаций более серьезно относились к подбору и воспитанию резервных пропагандистов. Пока же они во многих звеньях партийной учебы чувствуют себя вольнослушателями, не работают над собой, не готовятся к проведению занятий и даже нередко не присутствуют на них.

Мысли, суждения, предложения участников беседы по затронутым вопросам будут, пожалуй, полезны всем нашим пропагандистам и партийным организациям в деле дальнейшего совершенствования партийной и комсомольской учебы. Первые с начала нового учебного года возьмут что-то себе на вооружение, вторые — пристальнее посмотрят на уровень руководства партийной учебой, уделят больше внимания повышению ее результативности.

Заочную беседу с комментариями подготовил к печати П. КУЧУМОВ.