

Когда к делу относятся с душой, дело спорится. ■ Бюрократизму и волоките — решительный бой. ■ Поднимать инженеров на творческий труд.

Профсоюзные активисты

После того, как коллективу проволочно-штрипсового цеха присвоили звание «Цех коммунистического труда», некоторые товарищи успокоились, считая, что борьба закончена. А борьба только начиналась. В цехе еще не перевелись нарушители трудовой дисциплины, любители поменьше поработать, побольше «отхватить» у государства. В апреле этого года цеховой комитет на повестку дня снова поставил вопрос о возвращении соревнования за звание ударника коммунистического труда, этим занялась производственно-массовая комиссия, возглавляемая членом цехового комитета Генрихом Федоровичем Пугачевым. В составе комиссии — передовые рабочие, бригадиры, мастера. Эти активисты поднимают людей на борьбу за коммунистический труд.

Хорошо организовано соревнование в третьей и четвертой бригадах стана «250» № 2, в третьей бригаде стана «300» № 2, во второй бригаде стана «250» № 1. В настоящее время уже 48 передовиков производства удостоены звания ударника.

Большое полезное дело делают наши товарищи из общественного бюро экономического анализа. В их обязанность входит не только анализировать производственную деятельность цеха, но и широко освещать достижения коллектива. Для этой цели оформлена цеховая доска показателей, на которой систематически отражаются результаты социалистического соревнования. Каждый рабочий цеха в любое время может узнать, как сработала та или иная смена за месяц, за день. В цехе вывешиваются плакаты, на которых конкретно рассказывается, где в цехе, на чем можно сэкономить государственные средства. Наглядная агитация рассказывает,

Сталеплавильщики идут учиться

В номере от 14 августа с. г. газеты «Магнитогорский металл» было помещено несколько статей и заметок, в которых рассказывалось об организации учебы сталеплавильщиков в прошедшем и предстоящем учебных годах.

Письма на эту тему обсуждались на собраниях молодых сталеплавильщиков многих цехов комбината. Председатель цехкома второго мартеновского цеха т. Захаров сообщил редакции, что на статьи и заметки, призывающие молодежь идти учиться в различные учебные заведения, откликнулись в цехе многие молодые сталеплавильщики.

Пойти учиться в школу мастеров в нынешнем году изъявили желание 17 товарищей, в школу рабочей молодежи — 13 человек, в институты — 17, в техникумы — 7 человек. Нынешней осенью число учащейся молодежи в цехе увеличилось на 54 человека.



какие убытки приносит продукция вторых сортов.

Активно участвуют в работе бюро экономического анализа подручный сварщика Путилов, слесарь Кустобаев и многие другие.

Но не все общественники добросовестно относятся к своим поручениям. Плохо работает общественное бюро технической информации. В цехе появляется много новинок, которые интересуют коллектив. Но бюро технической информации, возглавляемое механиком стана «250» № 1 т. Дьяченко, не пропагандирует новинок, не использует для этого наглядную агитацию.

Производственно-массовая комиссия цеха — большая сила в организации социалистического соревнования, в борьбе за выполнение плана. Успех будет значительнее, если все профсоюзные активисты будут добросовестно выполнять поручения.

А. ДАВЫДОВ, председатель цехового комитета проволочно-штрипсового цеха.

Температура слитков сохраняется

Группа рационализаторов цеха подготовки составов в составе Н. И. Скуридина, И. С. Рыбалко и В. Ф. Скуратовича разработала переносные стелды для отбивания слитков листовых плавок от изложниц в третьем отделении разделяния слитков. Сейчас составы обрабатываются значительно быстрее. Уменьшено количество случаев отставания слитков от плавок. Улучшена техника безопасности рабочих в отделениях.

Ускорение разведения слитков способствует сохранению их температуры, что в свою очередь увеличивает производительность нагревательных колодцев.

Р. ИВАНОВ.

ГОВОРИТЬ ОБ ЭТОМ СЛЕДУЕТ

Нельзя пройти мимо, не обратив внимания на сверкающий, свежескрашенный зеленой краской полоторатонный молот. Среди других своих собратьев он выглядит совсем как новый. Этот молот имеет свою историю, является символом самоотверженного труда одного коллектива и напоминанием о неразворотности другого.

Не один десяток лет служил кузнечно-прессовому цеху этот молот. На нем изготавливали валы и сложные фасонные детали, такие как серги для мартеновских цехов, тяги для грейферов копровому цеху, всевозможные крюки для кранов. Без этого молота вообще немислима нормальная работа кузнечно-прессового цеха. Но пришло время и этот механизм износился физически и морально. Требовалась капитальная реконструкция цилиндра и рычажного управления. 27 марта 1962 года в проектный отдел главного механика на имя начальника т. Шибаева полетела первая депеша с просьбой сделать чертеж цилиндра с учетом конструктивных изменений.

Молот-труженик в это время все больше жаловался на свое «здоровье», и ремонтному персону приходилось часто быть возле него «сиделкой».

Естественно, администрацию цеха это подстегивало, чтобы бить тревогу и не давать покоя главному механику. Заместитель главного механика комбината т. Гайдуковский в письменном виде напоминает т. Шибаеву, чтобы тот занялся проектом цилиндра. Как на это реагировал т. Шибаев, одному богу известно, только дело ни на йоту не сдвинулось с места. Пришлось в срочном порядке бить челом перед т. Шибаевым в третий раз, потому что молот окончательно захромал и стал разваливаться. Пришлось умолять и т. Гайдуковского, чтобы он как-то подействовал на своих проектировщиков. Но 1962 год оказался бесплодным в смысле выдачи проекта на цилиндр. Начался 1963 год. Молот все чаще напоминал о себе, а потом наотрез отказался работать.

Федор Алексеевич Дуплинский, помощник начальника цеха по оборудованию, не нашел другого выхода, как за разработку проекта засесть самому и не гдн-буть, а дома, потому что на работе он не имел права этим заниматься. У него просто не было времени. Работа была не из легких.

Несколько бессонных ночей провел за разработкой проекта Дуплинский. Труд увенчался успехом. Теперь дело за механическим цехом. Там постарались выполнить заказ как можно быстрее. Они понимают нужду нашего цеха.

На сборку молота была поставлена лучшая бригада ремонтников, во главе с Семеном Пивоваровым. Слесари Иван Наумович Мошкарев, Федор Васильевич Медведев, электросварщик Иван Иванович Бильдий дружно взялись за работу. Но молот состоит не только из цилиндра. Надо бы-

ло сделать к нему еще обвязку и рычажное управление. Проектный отдел управления главного механика на словах не отказывал и в этом проекте. Когда из кузнечно-прессового приходили к г. Шибаеву, он твердил: «Будет сделано!» И правда, все было сделано, только, к сожалению, не проектным отделом, а силами работников кузнечно-прессового цеха. Тот же Дуплинский чертил на скорую руку эскизы, а токарь Виталий Сергеевич Чесноков воплощал их быстро в детали, которые с нетерпением ждали ремонтники. И вот натуга затянута последняя гайка. Кузнец Василий Садов приступил к опробованию. Молот ожил, четко и уверенно стуча бойком.

Вот и вся история, хотя она и была длинной, теперь все позади. В этой истории, как видно, много людей принимало участие. Нельзя обойти молчанием и цеховую партийную организацию (секретарь т. Варакин). По мнению коллектива цеха, она сыграла не последнюю роль в реконструкции молота. Партийное бюро установило жесткий срок окончания работ, торопило с окончанием работы. Но возникает вопрос: почему партбюро кузнечно-прессового цеха не проявило настойчивости и не добились проекта от проектного отдела главного механика?

Многие, может быть, скажут: «Дело сделано и не стоит о нем вспоминать». А по-моему, стоит, хотя бы потому, чтобы такая история не повторилась, чтобы проектировщики управления главного механика не уподоблялись обещалкиным.

Ю. ПАЙНЕР, механик кузнечно-прессового цеха.

НА ТЕМЫ СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

Не тот курс, не тот тон

До самого последнего времени в вестибюле управления комбината можно было видеть номер стеной газеты «Гигант», вышедший еще ко Дню металлурга, т. е. в середине июля.

Недавно этого номера не стало, однако замены, свежей газеты, не появилось. Взамен этого на постоянном месте стеногазеты оказались объявления, к которым, кстати сказать, самое прямое отношение имеют партийная и профсоюзная организации управления. Так, в известной мере, ими были как бы амнистированы явные неполадки в деятельности редколлегии, грубо отступающей от сроков выпуска газеты.

Но не только в этом дело. Беда в том, что «Гигант» — это газета сугубо «праздничная». В этом году вышло семь номеров — все от одного праздника к другому: Новый год, День 8 марта, Первомай и т. д. Разумеется, мы далеки от мысли упрекать редколлегию в том, что она отмечает в газете народные праздники. Имеется в виду другое. «Праздничный дух» настолько прочно обосновался в газете, что она совершенно оторвалась от жизни коллектива управления комбината, стоит в сторо-

не от конкретных дел и задач, которые он выполняет и призван решать.

Номера «Гиганта» обычно состоят из нескольких заметок, довольно общим образом связанных с жизнью большого управленческого коллектива, нескольких фотопортретов и шаржей.

А вот последний номер, вышедший ко Дню металлурга. В отличие от других, по количеству материалов он более обширен. Что же это за статьи и заметки? Передовая, посвященная празднику. В ней правильно говорится о значительных достижениях Магнитогорского комбината. Но ничего нет в ней о том, какова роль в этом работников управления, ничего о недостатках и нерешенных еще задачах.

Праздник праздником, но ведь нельзя все-таки не видеть и не говорить о том, что комбинат по ряду важнейших показателей, в частности, по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции с установленными заданиями не справляется. Вероятно из этого вытекают какие-то выводы и обязанности для управленческого аппарата.

Вот заметка инж. Г. Абрамова. Посвящена она вопросам технического прогресса. В за-

метке назван ряд осуществленных важных мероприятий. Перечень их, конечно, можно было бы значительно расширить. Но, опять же, — какова в этом роль управленческого аппарата, каковы его задачи в дальнейшем? Следовало сказать об этом. Ведь известно, что намеченные на этот год мероприятия выполняются неудовлетворительно. Вот тема для большого и длительного разговора в стеной газете!

Заметки о делах отделов проектного и капремонта построены в том же общем духе.

Нет, не такая стеной газета нужна в штабе комбината. Глубоко и остро надо ставить в ней вопросы работы аппарата с точки зрения требований жизни, вопросы, вытекающие из решения партии и правительства.

Редактор «Гиганта» т. Джери говорит, что очередной номер газеты намечается посвятить вопросам экономической деятельности. Давно пора вернуться к важнейшему делу и повести серьезный разговор о роли и задачах управленческого аппарата. То же самое касается вопросов совершенствования техники, организации труда, улучшения качества продукции и целого ря-

да других. И рассматривать их надо так, чтобы всем было видно, насколько творчески в том или ином отделе управления эти вопросы решаются, как обстоит дело с дисциплиной, когда речь идет о выполнении в отделах приказов и распоряжений руководств в комбината. Показывать надо партийную, профсоюзную и комсомольскую жизнь. И, отмечая все положительное, поддерживая передовое, следует смело вскрывать имеющиеся недостатки. Газета призвана давать пример развития критики и самокритики.

Иначе говоря, «Гиганту» необходимо от разговоров «в общем и целом», от довлеющего в газете праздничного духа круто повернуться к делам конкретным, к смелой и широкой постановке важнейших вопросов деятельности управленческого аппарата.

Почему же получается так, что в управлении такая мало содержательная, оказавшаяся в стороне от жизни газета? Потому, очевидно, прежде всего, что партбюро забросило газету, слабо вникает в дела редколлегии. Важный участок партийно-политической работы, каким является печать, выпадает из поля его зрения.

А. ДМИТРИЕВ.