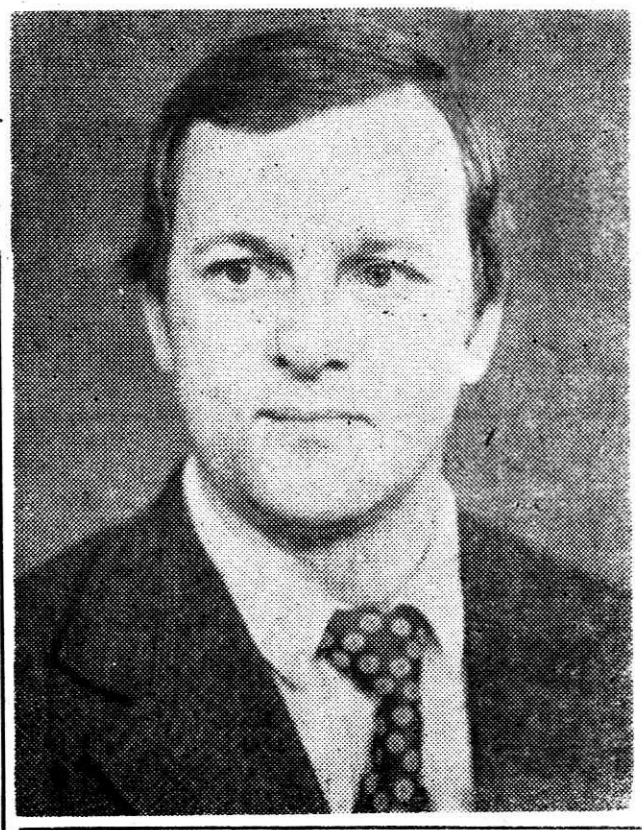
ФОТОГАЛЕРЕЯ ПЕРЕДОВИКОВ ПЯТИЛЕТКИ

Владимир Степанович Ракицкий, которого вы видите на этом снимке, работает вальцовщиком на трехклетевом стане второго листопрокатного цеха. После окончания технического училища пришел он трудиться в цех, где опытные труженики помогли ему быстро освоить сложное оборудование стана, а учеба в индустриальном техникуме расширила теоретические знания. Сейчас Владимир Степанович — опытный, знающий работник, при необходимости подменяющий старшего вальцовщика. Бригада, в которой трудится ударник коммунистического труда В. С. Ракицкий, — неоднократная победительница в социалистическом соревновании, и в этом есть его скромный вклад. Портрет передовика производства занесен на общекомбинатскую доску Почета.

*Фото Т. УСИК.*



ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

# ЧТОБЫ УРОК БЫЛ ВПРОК

СТИЛЬ РАБОТЫ

Недолгим было отчетно-выборное собрание в партийной группе четвертой бригады. Но оно шло так вяло и без видимого к нему интереса присутствующих, что у меня нашлось время вспомнить о другом собрании, проходившем в парторганизации мартеновского цеха № 2 в апреле нынешнего года. По этим двум собраниям уже можно судить о партийной, жизненной позиции коммунистов и стиле работы в организации.

Вот некоторые моменты с апрельского собрания, характеризующие то и другое.

В первом квартале резко возросло количество нарушений правил техники безопасности. Их, приведших к росту травматизма, тогда было зарегистрировано в цехе более четырехсот. Понятно, такое положение тревожило. Оно требовало решительных и конкретных действий парторганизации.

Чтобы нацелить коммунистов, всех инженерно-технических работников на предупреждение травматизма, повысить их требовательность к нарушителям, бюро решило вынести на обсуждение собрания информацию о состоянии охраны труда и техники безопасности. Выступить с ней поручили председателю комиссии парторганизации, осуществляющей контроль деятельности администрации, коммунисту А. Д. Вакуленко. Но его информация, к сожалению, не вызвала реакции участников собрания. Они не высказали озабоченности, критических замечаний и предложений по устранению недостатков.

Такое безразличное отношение, пожалуй, еще и тем объяснялось, что председатель комиссии вышел на трибуну неподготовленным. Он не сделал анализа цифрового материала, не сказал, кто из коммунистов или беспартийных ИТР проходит мимо нарушений правил техники безопасности, в каких партгруппах мирятся с этим. Словом, доложил о положении дел поверхностно, не раскрыл роли комиссии.

А партийное бюро и его секретарь Д. Е. Собачко ограничились формальной стороной дела. Включив вопрос в повестку дня собрания, не задумались, какая будет без подготовки от него польза, послужит ли он достижению цели.

Пример этот смыкается с другим, тоже связанным с охраной труда и техникой безопасности. На собрании предложили исполняющему обязанности мастера четвертой бригады коммунисту А. Г. Глазкову отчитаться об изъятии отрывных талонов за допускаемые подчиненными нарушения. «Талоны не изымаю, но с людьми работаю», — пренебрежительно сказал Глазков. Тогда из президиума спросили: из чего же складывается ваша работа, если количество нарушений не уменьшается? На это А. Г. Глазков в резкой форме ответил: «Мастером я не оформлен и быть им не хочу».

Казалось, его выходка, неуважительное отношение к собранию встретят осуждение со стороны присутствующих коммунистов четвертой бригады и они по-партийному спросят с товарища за недостатки в работе, дадут им принципиальную оценку. Не случилось этого. Все промолчали. Зато предложение бюро о вынесении тов. Глазкову минимального партийного взыскания при голосовании отвергли. Как это можно назвать? Беспринципностью, примиренчеством, устоявшимися в группе. Нежеланием портить приятельские отношения в ущерб дела. Такая позиция коммунистов группы перекликалась с их отношением к очетно-выборному собранию.

Нет сомнения, они и в час собрания думали о том, как лучше отработать смену, обеспечить выполнение суточного задания. В какой-то мере поднимало настроение то, что бригада в июне перекрыла месячный план на 748 тонн стали. Но нет у коммунистов оснований для успокоения: плохо идут дела в бригаде, как и во всем цехе. За полугодие четвертая задолжала 4067 тонн металла. Много выпустила его безаказного. По уровню выполнения заказов она в цехе на третьем месте. Не лучшим образом справилась с заданием по всем показателям в июле. Много в бригаде недостатков в организации труда, низкая трудовая и общественная дисциплина.

Все это требовало взыскательного, критического и самокритичного подхода к оценке деятельности в отчетном периоде группы и каждого коммуниста. Только так можно было определить дальнейшее направление ее деятельности по укреплению дисциплины и организованности, усилению воспитания трудящихся, особенно индивидуального. А это должно было дать каждому коммунисту заряд сил и энергии, творческого подхода к своим обязанностям.

К сожалению, никак не служат этим высоким целям короткие, безадресные выступления. Вот к чему они свелись: «надо больше работать с людьми», «мастерам следует больше заниматься организацией производства», «в бригаде нет сплоченности, взаимопомощи, мастера печного и разливочного пролетов плохо взаимодействуют между собой». Следует заметить, что и выступлений-то как таковых не было. Эти пожелания вытягивал у присутствующих член партбюро В. А. Скибенцев, почему-то без согласия коммунистов взявший ведение собрания в свои руки. Но он как ответственный за подготовку и проведение собрания ничуть не встревожился тем, что партгрупорг П. И. Бромотов предстал перед собранием без доклада. И по существу ничего не сказал о деятельности группы и ее задачах. Даже оценки деятельности коммунистов в отчетном периоде не дали.

Такое отношение к проведению отчетов и выборов в партгруппах никак не согласуется с желанием, на словах, членов бюро и секретаря парторганизации поднимать боевитость групп, их роль в коллективах, ответственность коммунистов за порученное дело. А ведь именно эта задача сегодня наиважнейшая для организации.

Д. Е. Собачко сказал ,что он собирал партгрупоргов, подробно рассказывал им, как надо готовиться к отчетам и выборам. Инструктаж получили ответственные за проведение собраний. Выходит, слова, как и принимаемые решения, без контроля и проверки исполнения повисают в воздухе. А именно это звено является наиболее слабым местом в организационной работе бюро и его секретаря, В этом еще раз можно убедиться, если вернуться к апрельскому собранию.

Тогда докладчиком по основному вопросу повестки дня был заместитель начальника цеха В. А. Григорьев. С первой частью вопроса он как-то еще справился. Рассказал, как обстоит дело с подготовкой цеха к работе в летних условиях. Назвал, что для этого сделано и еще предстоит сделать. Вскрыл некоторые причины преждевременного выхода из строя печей, упомянул тех, кто плохо за ними ухаживает, допускает аварии, нарушает технологию и т. д. Но вот вторая часть доклада — задачи коммунистов по мобилизации коллектива цеха на выполнение государственного плана — осталась в тени. Она просто оказалась ему непосильной, ибо вопрос готовился докладчиком и секретарем парторганизации без привлечения актива. Понятно, что и в выступлениях эти задачи никак не конкретизировались. Появилось еще одно расплывчатое, декларативное постановление, выполнение которого трудно проверить.

С хозяйственной стороны принимались и принимаются меры для стабилизации работы цеха. Но то, апрельское собрание не возымело ожидаемого действия. Партийная организация, ее бюро не сумели перестроиться, добиться единства хозяйственной, организаторской и идеологической работы. Цех закончил семь месяцев года с долгом в 11600 тонн. К тому же резко ухудшилась работа по заказам. Отставание приняло затяжной характер.

Все это и побудило партийный комитет комбината провести во втором мартеновском цехе выездное заседание бюро. На нем с тревогой отмечалось, что цех, откуда пошла сталь Магнитки и который многие годы был славен своими трудовыми делами, добивался больших успехов в наращивании производства и повышении качества металла, нынче не только тянет назад комбинат, но и ставит в тяжелейшее положение предприятия, которые недополучают продукцию из стали мартеновского цеха № 2.

Руководители цеха, которым пришлось держать ответ на заседании бюро, не выпячивали внешних трудностей, анализировали внутренние недостатки и называли принимаемые и намеченные меры по их устранению. И все же выступления некоторых из них далеко не в полной мере удовлетворили членов бюро парткома и, наверное, присутствующих коммунистов цеха. В частности, старший мастер Н. Р. Шапошников, заместители начальника цеха А. И. Митрохин и В. А. Григорьев основную причину срывов и провалов в работе видят в омоложении кадров, смене инженерно-технических работников среднего звена. А когда тов. Григорьева спросили, сколько мастеров имеют низкую квалификацию, которых надо учить или заменить, он и ответить не смог. Это тоже говорит о том, как в цехе работают с кадрами, заботятся о них. Причем было убедительно доказано, что некоторые мастера, проработавшие 10—15 лет, ведут себя безответственно и имеют на порученных участках худшие производственные показатели.

Неубедительно прозвучало выступление секретаря парторганизации Д. Е. Собачко. Оно показало, что он и руководимое им бюро не направляют работу партийных групп, не предъявляют должной требовательности к руководящим кадрам, не добиваются выполнения принятых решений, не осуществляют за ними контроля.

За ослабление хозяйственной и партийной работы бюро наложило партийные взыскания на заместителей начальника цеха В. А. Григорьева, А. И. Митрохина и секретаря парторганизации Д. Е. Собачко. Оно обнажило наиболее слабые места в работе хозяйственных руководителей и партбюро и конкретизировало задачи по устранению недостатков, выводу из прорыва цеха.

*П. КУЧУМОВ.*

НА ПРАВОМ ФЛАНГЕ ПЯТИЛЕТКИ

# ТВОРЧЕСКАЯ НАТУРА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тать трудно. После работы устанешь — отдохнуть бы или в кино сходить, а надо браться за школьные учебники, зубрить алгебру, геометрию...

А потом была школа мастеров. В это время Василий Михайлович уже не раз подменял бригадира, научился организовывать не только свой рабочий день, но и день всей бригады. Вскоре его назначили бригадиром слесарей по ремонту моталок. Коллектив маленький: вместе с Василием три человека. Подчиненные — совсем молодые ребята: Сергей Ушаков и Олег Рыбаков. Быстро нашли общий язык. У молодых слесарей, как и у самого Перетрухина, была явная тяга к техническому творчеству, к рационализации.

Самого Перетрухина на эту дорожку когда-то поставил старший мастер-механик Павел Иванович Полет. Однажды он сказал Василию:

— Видишь, как неудобно работать слесарям и вальцовщикам. Во время перевалок того и гляди в яму свалятся.

Спустя немного времени Перетрухин подал свое первое рационализаторское предложение. Это были специальные защитные решетки для чистовой группы клетей. После этого Перетрухин стал придирчивее присматриваться к работе оборудования.

На сменно-встречных собраниях рабочие не раз говорили о том, что снятые магнитом с конвейера рулоны во втором листопрокатном цехе дают много брака: смятые витки шли в обрезь.

Вместе с мастером-энергетиком Виктором Карповым решением этой проблемы занялся и Василий Перетрухин. Причину телескопичности рулонов нашли в неравномерном охлаждении полосы водой, подаваемой под давлением. Необходимо было свободное падение воды. Сняли сверху одиночный ролик и на его место поставили шточную проводку с тремя рядами отверстий. Вода в бачок стала набираться постепенно и равномерно, на полосу лилась, как из лейки. Предложение рационализаторов внедрили в производство — и это не только сократило количество брака, но и принесло немалую экономию.

...Как-то бригадир обратил внимание на расстроенное лицо слесаря Ушакова:

— Что у тебя случилось?

— Надоело одну и ту же работу без конца делать: опять тележка на моталках провалилась.

Стали ремонтировать вдвоем.

— Надо бы скаты сделать пошире, — сказал Сергей.

— Правильно, давай прикинем, посчитаем...

Так родилось еще одно рационализаторское предложение. Через несколько дней скаты для тележек были установленны другие — на 30 сантиметров шире прежних. Задержки в работе стана стали реже.

В личных обязательствах Василия Перетрухина на одиннадцатую пятилетку написано: подать 20 рационализаторских предложений с экономическим эффектом не менее 15 тысяч рублей. За два с половиной года в производство внедрено уже 34 предложения, в разработке которых Перетрухин принимал непосредственное участие. А лицевой счет экономии рационализатора уже сегодня превышает 20 тысяч рублей.

За многолетний добросовестный труд Василий Михайлович Перетрухин награжден орденом Трудового Красного Знамени. Он лауреат премии имени Носова, ударник десятой пятилетки.

*И. ДАВЫДОВ, наш общественный корреспондент.*