

ПОЗИЦИЯ

ДИАЛОГИ В БЕЛОКАМЕННОЙ

СофтИнКом
www.softincom.ru

По этому поводу городское Собрание приняло обращение к председателю областного Законодательного собрания В. Ф. Давыдову и губернатору области П. И. Сумину. Председатель горсобрания Михаил Сафронов отправился в Государственную Думу для решения проблем, связанных с формированием бюджета.

Мы попросили Михаила Федотовича рассказать о результатах поездки в столицу, о состоявшихся в Госдуме встречах.

— Бюджет страны на 2002 год в первом и втором чтении Государственной Думой уже рассмотрен, но это вовсе не означает, что до его полного утверждения невозможно будет внести никаких изменений и дополнений в процесс формирования региональных и местных бюджетов. Поэтому главной моей задачей было добиться рассмотрения наших предложений именно по изменению правил игры при составлении местных бюджетов. Наши предложения сформулированы в письме на имя председателя думского Комитета по бюджету и налогам Александра Жукова.

Но, справедливо полагая, что разных посланий в адрес этого Комитета может быть немало, я решил заручиться поддержкой наших депутатов Павла Крашениникова и Александра Чершинцева. Именно Крашениников согласился передать письмо Жукову лично в руки. А Чершинцев гарантировал поддержку наших предложений. Кроме того, Павел

По расчетам депутатов городского Собрания, достойный годовой бюджет нашего города должен быть 3,1 миллиарда рублей.

Владимирович организовал мне встречу с

Немцовым, который является не только лидером Союза правых сил, но и авторитетным специалистом в вопросах формирования региональных и местных бюджетов. В ходе короткого, но конструктивного и, надеюсь, полезного разговора мы успели обсудить два круга проблем. Во-первых, поговорили о подготовке к предстоящим выборам в Государственную Думу. Оказалось, что позиции и взгляды наши здесь практически совпадают. Я считаю, что в составе Государственной Думы не должно быть депутатов по партийным спискам. Все кандидаты в депутаты Госдумы по всем одномандатным избирательным округам должны быть представлены, рекомендованы политическими партиями, они должны пройти через горнило предвыборной борьбы, через непосредственное общение с избирателями, защиту своих предвыборных программ. Это, уверен, может поднять ответственность депутатов перед избирателями, ответственность за решение проблем и одновременно снизит возможность проникновения в законодательный орган власти людей, заинтересованных иногда лишь в получении определенных полномочий и льгот.

Затем мы перешли к рассмотрению наших предложений по формированию межбюджетных отношений между Центром и регионами. Я обрисовал Борису Ефимовичу сложившуюся в нашем городе ситуацию. Сообщил, что в этих условиях мы обречены остаться с нищенским бюджетом (это город, безусловно являющийся ярко выраженным донором не только для областного, но и для федерального бюджета, стабильно развивающийся и обеспечивающий рост налоговых отчислений на всех уровнях бюджета). Немцов после нескольких уточняющих вопросов тут же прикинул, что бюджет Магнитогорска должен составлять не менее трех миллиардов рублей. По нашим расчетам, вполне достойный годовой бюджет города должен быть в размере 3,1 миллиарда рублей.

Но городское Собрание даже не об этой сумме ведет сейчас разговор, а об уровне бюджета, достаточном для удовлетворения самых минимальных потребностей, решения насущных задач социального развития. Сумма эта определена достаточно точно — 2 миллиарда 581 миллион рублей. В своем письме в адрес думского Комитета по бюджету и налогам нами выдвинуты реальные предложения, реализация которых и могла бы обеспечить формирование городского бюджета на обозначенном уровне. С Немцовым мы обсудили эти предложения, и он дал предварительную их оценку.

Во-первых, в переданном Александру Жукову письме предлагается сохранение на более высоком уровне ставки налогов на прибыль налогоплательщиков. Сегодня 5,95 процента получаемой предприятиями прибыли остается в городском

Городское Собрание депутатов должно было предварительно рассмотреть на октябрьском заседании проект бюджета Магнитогорска на 2002 год. Но проект этот не был принят, поскольку не установлены на сегодняшний день в полном объеме на федеральном и областном уровнях ставки налоговых отчислений.

Получается, что магнитогорцы смогут рассчитывать в будущем году всего лишь на полтора миллиарда рублей, тогда как расчет минимальных потребностей показывает, что городу требуется на миллиард с лишним больше.



КОНКУРС!

«Родной город в XXI веке»

Магнитогорское городское Собрание депутатов объявляет конкурс сочинений среди школьников на тему: «Родной город в XXI веке».

Какой может стать Магнитка в будущем? Что вы хотите пожелать родному городу? Каким хотели бы увидеть Магнитогорск ваши потомки? На эти и другие вопросы вы можете ответить в своем сочинении и отправить или принести его по адресу: пр. Ленина, 72, кабинет 415 (или 407).

Работы принимаются до 10 декабря.

Победителей конкурса сочинений ждут призы и памятные сувениры.

Справки по тел. 23-27-96.

Информационно-аналитический отдел МГСд.

бюджете. В проекте бюджета на будущий год, рассмотренном Госдумой, планируется сохранить ставку налогов на прибыль на уровне всего двух процентов. В нашем письме предлагается утвердить ставку налогов на прибыль на уровне хотя бы пяти процентов. Ведь отчисления от прибыли налогоплательщиков являются вторым по значению составляющим в городском бюджете, и сохранение их на этом уровне могли бы помочь решению многих проблем.

Реализацию этого предложения Немцов поставил под серьезное сомнение, поскольку в политике федеральных властей наблюдается четко выраженная позиция — увеличение в федеральном бюджете доли собираемых на местах налогов. В 2002 году, как сообщил Борис Ефимович, эта доля возрастет до 49 процентов. Для сравнения должен напомнить, что в нынешнем году Магнитогорск, например, отдает в федеральный бюджет 35 процентов собранных у нас налоговых отчислений.

И действительно, вряд ли можно будет одним письмом переломить уже одобренную программу формирования федерального бюджета следующего года. Ведь усилия федеральных властей направлены на то, чтобы как можно больше средств аккумулировать в Центре, а затем распределять дотации по регионам. Эту сложившуюся практику я считаю вообще глубоко порочной. Для чего собранные на местах денежные средства перегоняют в Центр, потом ходят по инстанциям, «выколачивая» эти же деньги обратно на предусмотренные законом нужды? Не проще ли эти отчисления сразу оставлять на местах, не содержать целую армию чиновников, играющих сегодня роль благодетелей для регионов? Совершенно очевидно, что существующая система сбора налогов и распределения дотаций не может стимулировать усилия органов местного самоуправления, направленные на повышение эффективности экономики, на получение большей прибыли. Потому что при сегодняшней системе

получается — чем лучше ты работаешь, чем больше ты получишь прибыли, тем больше ты вынужден передать в Центр средств, а получишь ли ты хотя бы часть из них обратно, это большой вопрос.

Второе предложение, адресованное Комитету по бюджету и налогам, было выработано совместно с представительными органами некоторых других крупных городов, также играющих определяющую роль в формировании регионального и федерального бюджетов. Мы предлагаем согласовать и закрепить на длительный период ставки регулируемых налогов, оставляемых в местном бюджете. Речь идет прежде всего о доле подоходных налогов на формирование местного бюджета. Сегодня в магнитогорском бюджете остается 52,425 процента собранных у нас налогов. В Тольятти, где тоже есть мощные градообразующие предприятия — автозавод и химический завод, в местном бюджете закреплено по договоренности с областным законодательным органом 57 процентов собираемых подоходных налогов. Мы считаем, что в сегодняшних финансово-экономических условиях, в городской бюджет должны направляться 85 процентов подоходных налогов магнитогорцев, а остальное — в областной и федеральный бюджеты. Если будет закреплена предложенная ставка подоходного налога, бюджет следующего года в нашем городе может составить необходимый минимальный уровень в два с половиной миллиарда рублей.

В-третьих, в своем письме мы предлагаем систему стимулирования экономической деятельности на местах. Немцову это предложение особенно понравилось, и он за него, что называется, уцепился. Во-первых, я предлагаю в законодательном порядке закрепить за каждым местным образованием экономический статус — донор или дотационный. А если дотационный, или, как мы говорим, реципиент, то в какой степени

Депутаты городского Собрания предлагают закрепить на длительный период ставки регулируемых налогов, оставляемых в местном бюджете. Речь идет прежде всего о доле подоходных налогов на формирование местного бюджета.

Вторых, предлагаем строго регламентировать в нашу систему дотаций, которая стимули-

ровала бы стремление городов и регионов переходить, скажем, из категории ярко выраженных реципиентов в группу слабо дотируемых, из дотируемых в самокупаемые и так далее. Переход из одной категории в другую, выше расположенную, должен сопровождаться, естественно, повышением бюджетных отчислений на душу населения (в письме приведены таблицы предлагаемых систем).

Для доноров предлагается несколько иная система стимулирования: установить нормы отчислений в областной и федеральный бюджеты, и все, что будет зарабатываться сверх этих закрепленных на длительный период отчислений, должно оставаться в местных бюджетах.

С этим предложением я выступил 26 октября на очередном пленарном заседании Союза российских городов, состоявшемся на этот раз в Москве. Поездка в столицу лишний раз убедила меня в том, что, необходимо возобновить деятельность Совета по местному самоуправлению при Президенте Российской Федерации, чтобы через этот орган мы могли лоббировать местные интересы. Исключительно важно отстаивать интересы своего города на всех уровнях, интересы избравших тебя горожан, только тогда можно чего-то добиться.

Записал Миндихан КОТЛУХУЖИН.