

АРХИВ «ММ»

# ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

**Встреча рабочих травильного отделения пятого листопрокатного цеха с директором комбината началась ровно в 15.00, как и было условлено заранее. С первых слов, произнесенных на ней, стало очевидным, что обеими сторонами не было и не могло быть заготовлено никакого сценария, что пойдет встреча абсолютно импровизированно, по руглу, не известному никому. И неизвестность эта только обострила ситуацию, возникшую в цехе, еще больше встревожила как рабочих, так и приглашенных ими руководителей.**

Собственно, приглашен-то был только Иван Харитонович Ромазан. Сопровождающие его секретарь парткома комбината В. С. Собоко и председатель профкома С. С. Кирилюк, заместители директора Ю. В. Левин и Г. Г. Чугунников, начальник ОНОТиЗ Д. Т. Яременко, главный прокатчик К. Л. Радюкевич и другие — пришли в цех уже по приглашению самого директора. Но об этом позже.

Сам факт прихода первого руководителя предприятия по первому зову рабочего коллектива не только не снял напряженного накала ожидания, но даже в какой-то мере усугубил его. И потому, наверное, в словах члена совета трудового коллектива четвертой бригады травильщиков С. И. Нуждина, которому была доверена роль официального представителя рабочей стороны, слышался некоторый вызов: мол, мы имеем право спросить и получить ответ из первых уст, а вы обязаны отвечать — и отвечайте!

— Почему производительность труда все время растет, а зарплата остается прежней? Почему «тринадцатая» зарплата учитывается при подсчете среднемесячного заработка? Почему в период перестройки фонд зарплаты по-прежнему «спускается» сверху? Почему технологов наказывают лишением премии за каждую тонну выданного второго сорта, хотя известно, что качество во многом зависит от неудовлетворительного состояния оборудования? Почему при работе неполным штатом не увеличивается сумма заработанных денег? Почему 50 процентов премии получают 90 ИТР, а оставшуюся половину — почти тысяча рабочих? Почему?.. Почему?..

Вопросы шли непрерывным потоком. Директор поначалу старался отвечать на каждый из них, призывал к ответу начальника БОТиЗ цеха Л. С. Румянцеву и начальника ОНОТиЗ комбината Д. Т. Яременко, поскольку в основном претензии рабочих травильного отделения не выходили из рамок компетенции организаторов труда. Но поток вопросов все возрастал, перехлестывал эти рамки, а напряженность беседы не проходила. И директор, внимательно и уважительно выслушивая выступающих, стал молча записывать их вопросы и претензии в блокнот.

— Почему во время порывов ленты оператор в резиновых сапогах вынужден ходить по кислоте, а ему платят при этом меньше, чем обычно — как за «холодную» смену? Почему интенсивность труда зачастую растет за счет мускульной силы, а не за счет внедрения технических новшеств? Почему нормирование труда, повышение его производительности в БОТиЗ цеха понимают только как сокращение численности персонала, повышение норм выработки и снижение расценок? Почему включение в бригаду ученика не повышает, а снижает зарплату членов коллектива? На сколько процентов возрастет зарплата после перетарификации и по какому принципу эти проценты распределятся по профессиям?..

Не знаю, какие вопросы рабочих зафиксировал в своем блокноте И. Х. Ромазан. Скорее всего, те, на которые без специальной подготовки, без комиссионных обходов и проверок не ответить.

— Четвертый год работаю директором комбината, — сказал Иван Харитонович, — но в вашем цехе бывал не часто. Считал его благополучнее других и по условиям тру-

да, и по состоянию оборудования, и по оплате. Теперь буду приходить регулярно, постараюсь понять, откуда берут свое начало конфликтные ситуации, подобные нынешней, как их разрешить. На две трети согласен с теми замечаниями, которые были высказаны. Главное верно: нужно создавать лучшие условия труда, а для этого использовать больше технических решений, реконструировать и обновлять предприятие. Нужно упорядочить систему заработной платы, поставив ее в прямую зависимость от прибыли. Надо настойчивее и последовательнее внедрять подряд. Над всем этим нам предстоит работать вместе с вами. Я уверен, что жить мы будем лучше. Но по-настоящему плоды этой огромной и сложной работы мы ощутим не завтра, а через четыре-пять лет. — это нужно понимать.

Разговор в красном уголке длился более часа. Откровенно говоря, не так уж и долго. Но где-то в его середине тональность изменилась. Люди заговорили спокойнее, без прежней возбужденности, хотя вопросы их не потеряли от этого своей злободневности и остроты. Просто стала теплее атмосфера, а в голосах зазвучали нотки доверия. Один за другим рабочие поднимались со своих мест и говорили о том, что волнует их сегодня. И становилось ясно: не только о своем кармане и здоровье пекутся они, но и об интересах предприятия, города, ставят проблемы масштабно, по-государственному.

— Падает престиж профессии металлурга, — сказал, к примеру, бригадир склада горячекатаных рулонов Н. А. Кулаков. — Спросите, много ли найдется таких, кто посоветует сыну идти по своей профессии на комбинат? Нет, все больше — в торговлю, сферу обслуживания, кооперативы. И полегче там, и заработать можно. А ведь нам надо думать о кадровой политике, о тех, кто займет наши рабочие места после нас, о том, как привлечь их к металлургической профессии.

— Оборудование сыпется от старости, ванны «газят», — говорит резчик первого агрегата А. М. Петров. — Даже будь у всех у нас льготный «вредный» стаж, ванны все равно должны работать нормально, ведь не только на здоровье работающих в отделении действуют их газы, но и на здоровье горожан. Всех нас волнуют проблемы экологии.

Слушала я их и думала: демократия только-только еще начинается, а как распрямляются люди, как крепнут их голоса. Ни один не желает быть послушным винтиком, каждый заявляет свое мнение. Не пугать это должно — радоваться. А впечатление было такое, что руководители пятого цеха, его партийные и профсоюзные лидеры пугливо жались «под крыло» директора, не умея и не зная, что сказать рабочим. Более того, из разговора с четвертой бригадой стало известно, что некто пытался помешать рабочим встретиться с директором комбината, организовав чуть ли не кампанию сбора подписей в двух бригадах под заявлением, где утверждается, что ни вопросов, ни просьб к первому руководителю предприятия рабочие не имеют. И некоторые ведь подписали это заяв-

ление, не сумев победить в себе привычного страха перед всемогущим бюрократом...

Директор обещал разобраться с оборудованием, «притормозил» издание приказа о перетарификации, чтобы дать людям возможность подробно обсудить его во всех службах, на всех участках. Заверил, что впредь без технических решений не будет сокращено ни одно рабочее



**И. К. Ромазан открывает первый Ледовый дворец Магнитки. Снимок публикуется впервые. Фото М. КУРБАНГАЛЕВОЙ.**

место. Договорился о повторной встрече с коллективом по итогам проверки.

В общем-то, не так много и обещать. Выслушал всех желающих высказаться, не одергивая и не раздражаясь, подслушавая и споря на равных. Уделил внимание даже вопросу подлиски на журналы «Сталь» и «Металлург», выпадавшему из темы разговора об организации труда и заработной платы.

Может, не всех устроил он своими ответами. Да это и невозможно сделать. Но контакт между директором и рабочей аудиторией был, смею вас уверить. Люди уходили домой, если не успокоенные, то — вне сомнения — уважающие и себя, и своего собеседника.

Тем самым Иван Харитонович Ромазан дал хороший, наглядный урок всем присутствовавшим на встрече руководителям. Не как хозяйственный — как современный лидер. Это был урок открытой демократической дискуссии по самым острым и наиболее важным проблемам — в противовес умалчиванию, административно-командному нажиму.

И все-таки. Покидая красный уголок, рабочие «травилки» вслух сомневались, что в их делах могут наступить перемены. Сомневались не в том, выполнит ли Ромазан обещанное. Понимают: не сам он будет заниматься их проблемами. Другие у директора обязанности. С их претензиями он поручит разобраться кому-то из своих помощников. И вот в этом-то помощнике, посреднике, исполнителе рабочие и сомневаются. Понять рабочих нетрудно: сколько уж разумных предложений спускается вниз по инстанциям, терпят первоначальный смысл и толк, тонут в бюрократическом болоте.

**В. МИНУЛЛИНА.**  
«ММ», 1989 г.

ОТЗЫВЫ НА КНИГУ «ИВАН РОМАЗАН»

## «Я из тех ворот, откуда вышел весь народ»

Прочитал книгу «Иван Ромазан». Прекрасная книга о замечательном, достойнейшем человеке. Я знал Ивана Харитоновича с начала 60-х годов по производству и в личной жизни. В статьях книги очень четко и правдиво подмечены простота, скромность, человечность, глубина и многогранность мышления, справедливость, невероятная работоспособность Ромазана. Удачно приведены примеры решения им как сложнейших перспективных, так и текущих технических задач.

**М. АЛЕКСЕЕВ,**  
пенсионер, бывший начальник ЦРМЭЦ.

Книга была прочитана мной с большим интересом и оставила в сознании неизгладимые впечатления. Наверное, большое количество авторов (68) сделало ее необычной и позволило создать истинное представление о 13-м директоре Магнитогорского металлургического комбината И. Х. Ромазане. Человек большой души, созданный для великих свершений, он сумел развиться как личность, достойная подражания. Сочетание природных данных с чувством долга позволило ему стать признанным лидером ММК. Власть директора комбината на своем предприятии не ограничена, и он сумел использовать ее в интересах дела, что подтверждают как руководители производства, так и рядовые члены коллектива.

Недостаточно было найти средства для издания этой книги, нужно было сделать ее читаемой. И в этом громадная заслуга А. М. Лапина, который возглавил работу по созданию книги и оставил потомкам историю жизни И. Х. Ромазана.

**А. МАСЛЕННИКОВ.**

Книга «Иван Ромазан» — это теплые воспоминания людей, которые хорошо знали Ивана Харитоновича и учились вместе с ним. Это книга о достойном человеке, легендарном директоре Магнитки, прославившем наш город. Жаль, что в книгу не вошли воспоминания простых людей, рабочих цехов комбината, а ведь они знали Ромазана не хуже, чем руководители, ценили его еще больше за постоянную заботу об их нуждах, здоровье. К сожалению, у книги небольшой тираж и ее нет в продаже. Она могла бы занять почетное место в каждой магнитогорской семье, а для молодежи послужить настольным пособием, руководством в жизни и работе. Пример тому — вся жизнь И. Х. Ромазана.

**А. ХЛОПОВСКИХ,**  
бывший старший вальцовщик стана «500»,  
заслуженный металлург России.

К сожалению, мне никогда не приходилось встречаться с Иваном Харитоновичем Ромазаном, но от читателей центральной городской библиотеки имени Б. А. Ручьева, от моих соседей-металлургов я часто слышала очень много добрых слов об этом легендарном директоре комбината и при его жизни, и спустя годы после его смерти. Помню общее людское горе, когда летом 1991 года, казалось, весь город пришел проститься с этим удивительным человеком...

И вот передо мной книга воспоминаний «Иван Ромазан», выпущенная к 65-летию со дня рождения Ивана Харитоновича.

С 1991 года Ромазана нет рядом в нами, но почему окружающие помнят, ценят, уважают его? При чтении книги у меня сложилось впечатление о Ромазане как о цельной, волевой, честной и порядочной личности. Эти редкие человеческие качества прослеживаются во всех воспоминаниях знавших его людей. «И. Х. Ромазан — человек-глыба, блистательный организатор, великолепный руководитель», — вспоминает бывший начальник ЦПС Н. В. Гальгин. О незлопамятности, отходчивости, строгости Ивана Харитоновича пишет А. И. Добронравов, бывший начальник ЛПЦ-3: «Он был строг и отходчив, помогал, ободрял, учил. При этом И. Х. Ромазан добивался самостоятельности в работе начальников цехов и отделов, требуя, чтобы они сами решали возникающие перед ними проблемы». «Несмотря на высокую требовательность, а иногда и жесткость, И. Х. Ромазан был для людей открытым и понятным, а потому весьма уважаемым и любимым директором», — обращает внимание Н. Ф. Баззеев, председатель ревизионной комиссии ОАО «ММК».

О строгости, жесткости, даже категоричности Ромазана рассказывает и бывший заместитель начальника доменного цеха И. Е. Косаченко, но при этом отмечает: «К директору можно было обратиться по любому вопросу — он был талантливый инженер и прекрасный организатор. Сам отдавался полностью производству, он требовал того же и от подчиненных. Не терпел и не признавал равнодушного отношения к делу. Всегда был верен слову».

Ромазан притягивал к себе людей, вызывая доверие своей простотой, доступностью, компетентностью, необычной работоспособностью, — вспоминает доктор технических наук, профессор МГТУ Н. И. Иванов. На отсутствие барства, надменности, высокомерия обращает внимание директор центра АСУ комбината Ю. В. Ипатов. Широта души, умение сопереживать чужой беде и искренне радоваться чужому счастью — эти качества Ивана Харитоновича отмечаются во многих воспоминаниях.

Это был открытый русский человек, с чувством юмора, нежным сердцем и трепетной душой, пишет о любимом муже вдова Ромазана Евгения Яковлевна.

Он умел шуткой поддержать рабочую обстановку, отмечает бывший заместитель главного энергетика комбината Д. С. Воронин: «Были случаи, когда на совещаниях кто-нибудь начинал полемизировать не по существу разбираемого вопроса. Тогда Ромазан говорил: «Мухи отдельно, комлеты отдельно». А для разрядки обстановки на совещании он иногда громко говорил задремавшему начальнику цеха: «А ну, повтори, о чем идет речь?» От такого предложения аудитория «взрывалась» веселым смехом.

И. Х. Ромазан был душой любой компании. Для меня было открытием, что он с детства любил народные песни, музыку, писал стихи, дружеские шаржи, хотя никогда не читал их из скромности. Он вместе с Евгенией Яковлевной исполнял романсы, любил подпевать в хоре. В командировках он заходил в музыкальные магазины, где покупал пластинки с классической, джазовой, народной музыкой.

Таким он и остался в памяти магнитогорцев — простым, доступным, душевным, внимательным, Человеком из Народа. Сам Иван Харитонович часто повторял: «Я из тех ворот, откуда вышел весь народ». И все воспоминания подтверждают это его высказывание.

Спасибо всем, кто составлял сборник воспоминаний об И. Х. Ромазане. Спасибо А. М. Лапину, Н. Г. Пуколяк, Т. В. Фатиной — за глубокий, содержательный материал, за кропотливую работу по сбору документов и фотографий для книги. Спасибо комбинату, который подарил этот сборник к 70-летию нашей библиотеки. Теперь наши читатели всех возрастов могут познакомиться с судьбой легендарного директора комбината.

**Т. ПУТАЛОВА,**  
библиотекарь центральной городской библиотеки  
им. Б. А. Ручьева.