

В БЛОКНОТ АКЦИОНЕРУ

Многие жители города до сих пор решают, куда вложить ваучер. Другие выбор уже сделали, вложив свои приватизационные чеки в тот или иной инвестиционный фонд. Теперь перед ними вопрос: как распорядиться полученными акциями?

Время от времени в печати появляются публикации о неправомерности действий коммерческих структур, так называемых инвестиционных институтов, мошенничестве и других неблагоприятных действиях на рынке ценных бумаг России.

Сегодня редакция статей Р. КОКОРЕВА — руководителя службы защиты прав потребителей в сфере финансовых услуг — открывает рубрику «В блокнот акционеру». Из нее акционеры смогут почерпнуть полезную для себя информацию, советы, разъяснения ведущих специалистов комбината и города, которые помогут избежать некоторых ошибок.

РЕКЛАМА ФОНДОВ: ЧТО ЗА НЕЙ?

В своей телерекламе чековый фонд «Нефть. Алмаз. Инвест» сообщает: за первое полугодие 1993 г. дивиденды составили 750 процентов годовых. Действительно, как явствует из отчета за второй квартал, представленного в Госкомимущество фондом «Акции и ценные бумаги» — прежнее название «Нефть. Алмаз. Инвест», дивиденды в размере 3750 руб. на каждую акцию номиналом 1000 руб. были выплачены. Однако в рекламе не уточняется, что, во-первых, они были выплачены только (!) 12 акционерам. При этом, подавляющая часть выплат пришлась на акции учредителей (!) фонда. Во-вторых, дивиденды выплачены не деньгами, а акциями фонда, которые на то время еще не были размещены среди акционеров.

И еще весьма характерный пример. Реклама чекового фонда «МММ-Инвест» держится на трех «китах». Первый — ссылка на мнение американского еженедельника «Ньюсуик» о том, что «МММ» сегодня — самая перспективная компания в России. Второй — капитал фонда составляет 102 млрд. руб. — самый крупный в стране. Третий — сообщение о том, что с начала 1993 г. стоимость каждого ваучера, вложенного в «МММ-Инвест», возросла в 87,2 раза.

В этой связи, потенциальным акционерам следует обратить внимание, что успехи компании «МММ-Инвест» ничего не говорят о состоянии инвестиционного фонда, о его перспективах, ибо «МММ» и фонд «МММ-Инвест» — разные юридические лица, не отвечающие по обязательствам друг за друга.

В природе, что называется, не существует такого официального показателя отчетности чековых фондов, как рост стоимости вложенного ваучера. Скорее всего, методика его расчета придумана аналитиками фонда. Поэтому невозможно определить, что реально скрывается за названной цифрой. В то же время очевидно, что сегодня невозможно продать акции «МММ-Инвеста» в 87,2 раза дороже стоимости ваучера на начало 1993 г. В январе—94 цена ваучера на бирже колебалась между 20 и 22 тысячами рублей.



ЮРИДИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ

ВЫНУЖДЕННАЯ МЕРА

В связи с многочисленными обращениями работников комбината в правовое управление АО ММК по вопросам, касающимся предоставления вынужденных отпусков без сохранения заработной платы и вынужденного перевода работников на режим неполного рабочего времени, разъясняю следующее.

В соответствии с постановлением правительства от 05.02.93 г. № 99 «Об организации работы по содействию занятости в условиях массового высвобождения» и приказами Федеральной службы занятости России № 67 от 26.05.93 г., № 95 от 10.08.93 г. при кратковременном снижении объемов производства в целях предотвращения массовых увольнений, сохранения кадрового потенциала предприятий и в связи с ухудшением финансово-экономического положения по объективным причинам, не зависящим от администрации предприятия, возможен перевод работников предприятий на режим неполного рабочего времени и направление работников в отпуск без сохранения заработной платы. Данные мероприятия направлены на уменьшение численности работников, подлежащих увольнению при массовом высвобождении работников с предприятия.

В случае же увольнения работников в связи с ликвидацией предприятия, либо сокращением численности или штата работников по п. 1 ст. 33 КЗоТ РФ, на них распространяются льготы, предусмотренные ст. 40(2), 40(3) КЗоТ РФ.

Н. ГОРСКАЯ,
начальник бюро
правового управления
АО ММК.

Н. ПАВЛЫЧЕВА,
начальник бюро
правового управления
АО ММК.

КОНСТИТУЦИЯ И НАЛОГИ

12 декабря 1993 года всенародным голосованием принята Конституция Российской Федерации, которая имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ. В соответствии с Конституцией, законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются (статья 15).

Конституция РФ предусматривает, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют (статья 57). В соответствии с Конституцией РФ, установление федеральных налогов и сборов находится в ведении Российской Федерации (статья 71).

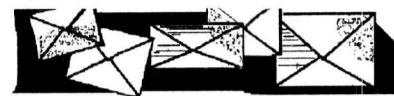
В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (республик, краев, областей, автономных округов и т. д.) находится установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации (статья 72).

Республики, края, области, автономные округа вне пределов РФ и совместного ведения РФ и ее субъектов осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.

В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации (республики, края, области, автономного округа), изданным в соответствии с предыдущим абзацем текста, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации (статья 76).

Следует отметить, что указы и распоряжения Президента Российской Федерации, в том числе по вопросам налогообложения, не должны противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам (статья 90).

СВОБОДНЫЙ КАНАЛ



В КЛУБЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Основным вопросом первого весеннего заседания клуба избирателей стало представление В. Сероштановым проекта Устава Магнитогорска. По нему районы упраздняются, в 10 раз сокращается депутатский корпус, усиливается роль мэра. Согласно новой Конституции России, предлагается вынести проект Устава на всенародное голосование 15 мая. Резонным выглядит и предложение в тот же день, как и 12 декабря по России, избрать главу и орган местного самоуправления.

Бывший руководитель горсовета В. Мазуль сообщил, что в управление юстиции областной администрации он представил необходимые для регистрации клуба документы.

А. АНАТОЛЬЕВ.

«ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ» СЛЕПОТА

Удивлен резким негативным отношением городской администрации к инициативе магнитогорцев — созданию клуба избирателей. И клуб, мол, «не тот», и члены его — «не те»...

Используется старый добрый пример фальсификации — навешивание ярлыков. Клуб, оказывается, уже успел стать прокоммунистическим. Аргументы? А на собрании присутствовали члены магнитогорского общественного объединения «Трудовая Магнитка» А.Мягков, В.Гутников... Вот те на! А что, есть уже какой-то правовой акт, запрещающий коммунистам участвовать в выборах, в работе общественных организаций?

И еще: представители городской администрации как-то «не заметили», что коммунистов на собрании клуба избирателей было намного меньше, чем представителей других политических течений да и просто беспартийных.

Городская администрация с осуждением восклицает: там собрались «реваншисты» — бывшие депутаты, вновь стремящиеся «захватить власть». Да, действительно, среди членов клуба немало бывших депутатов горсовета и райсоветов. А что, им тоже на всю оставшуюся жизнь запрещено участвовать в политической жизни города? Почему должен оставаться втуне опыт, наработанный депутатами? Среди бывших депутатов немало ярких фигур, вполне способных

оказать большое положительное влияние на решение городских проблем.

«Не заметили» представители городской администрации и такой момент: на собрании речь шла, в первую очередь, о консолидации всех сил для решения городских проблем. Если же для мэрии строительство дорог, работа трамвая и водоснабжение — это «партийные» вопросы — дальше, как говорится, ехать некуда. Вообще излишнее увлечение мэра и его окружения политическими проблемами в ущерб работе над решением проблем хозяйства города вызывает, мягко говоря, удивление.

Вот и не удивительно, что среди членов клуба избирателей преобладает критическое отношение к городской администрации. Но позвольте, почему в этом нужно обвинять клуб? Если бы городская администрация работала идеально, тогда и клуб избирателей вообще, может, не стоило бы создавать!

А что касается того, что в клубе люди «не те», так кто мешает работникам мэрии войти в состав клуба и изменить его в свою пользу?

Выборы в местные органы самоуправления состоятся. Естественно, необходима общественная организация, занимающаяся ими. Если же мэрии хочется весь процесс выборов держать в своих руках — это, как минимум, не слишком этично.

В. БОРОДИН.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ЗА СТРОКОЙ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Оказывается, еще 9 февраля глава администрации области В. Соловьев утвердил «Положение о выборах в Челябинскую областную Думу». Если изложить ее суть одной фразой — это точная копия аналогичного документа по выборам в Госдуму. Главное: выдвигают кандидатов отделения общедепутатских партий, политических движений, а также их блоки, группы избирателей. Ведь прежние «генераторы» депутатов — трудовые коллективы — практически отстранены от этой процедуры, ибо за кандидата необходимо подать не менее четырех процентов от общего числа избирателей округа. Исходя из численности областной думы в 3 человека, Магнитка делегирует двух, то есть надо собрать подписи 6—7 тысяч избирателей. Это безнадежно много для любой, сколь угодно популярной личности, не имеющей под руками громоздкий аппарат чиновников на манер «чего изволите».

Предусматривается мажоритарная система: один округ — один депутат. При ней преимущество получают обещалки-починки, и они при наличии денег убедят избирателей в чем угодно. Кстати, юридическое лицо «ограничено» в помощи нужным кандидатам суммой в ... 10 тысяч месячных зарплат. С такими деньгами

можно выбрать даже куклу, а не только жириновских.

Организуют выборы избирательные комиссии. Областную представляет областная администрация с утверждением ЦИК в Москве. Сомнительно, что там вообще окажутся магнитогорцы. В Челябинске же образуются окружные комиссии. Избиратели имеют право направить в их состав лишь члена с совещательным голосом. Любопытно, что лишь после образования окружных комиссий — а это конец марта — допускается выдвижение кандидатов, и уже в середине апреля надо представить упомянутые тысячи подписей «за». При ошибках в подписях в 3 процента кандидат не регистрируется. Короче, до выборов дойдут только железно свои.

Ни о каких наблюдателях для контроля за ходом голосования и речи нет.

Выборы состоятся при явке 25 процентов избирателей. Следовательно, победителю достаточно просто опередить конкурентов при любой мизерной поддержке избирателей.

В целом можно заключить, что сие «демократическое» новшество по сути недалеко ушло от позабытых жестких разрядок времен КПСС. Впрочем, авторы те же...

А. МИХАЙЛОВ

ДОМ, ГДЕ ЭКОНОМИТСЯ ВОДА

Обращается к вам жительница дома 6/1 по улице Чкалова Э.Максимова. И заставила меня это сделать безысходность. А дело все в извечной проблеме с водой. Понимаю, что тема для нашего города не нова, но всегда остается надежда на лучшее: кто-то услышит, поможет. Многие горожане сетуют на нехватку воды, но смею заверить, такого, как у нас, нет ни у кого. Мало того, что мы давно уже забыли, что такое горячая вода в квартире, так ведь и холодной нет. Появляется она только в шесть утра, да иногда по выходным. Набираем живительную влагу в ведра, кастрюли, в самые немыслимые емкости, вплоть до ванны. А все остальное время промышленем воду в соседних домах или собственном подвале, где заботливое домоуправление «организовало» нам кран. Но много ли принесешь на руках на пятый этаж, да еще в моем положении, когда через неделю—другую должен родиться ребенок. Да и соседи рядом с нами в основном люди пожилые или нездоровые.

Знаю, что жители нашего и других близлежащих домов обращались в разные инстанции, подписи собирали, а что толку? Никому не нужны наши проблемы, мы ведь не комбинатовские — и это главное, они—то такой беды с



водой не знают. А мы, словно изгой, едем помыться раз в десятидневку к родственникам на правый берег: цена в баню невероятная. И это при собственной ванной.

Сейчас в домоуправлениях начинается перерасчет квартплаты и коммунальных услуг. Мне очень интересно, сколько будут стоить те пять ведер воды, которые моя семья потребляет в сутки? Не одну сотню, наверное. Платим же мы за несуществующую у нас горячую воду...

Что нам делать? Как дальше жить? Куда идти и кого просить о помощи? Может быть, кто-нибудь подскажет.

Э. МАКСИМОВА,
горожанка.