

ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО.

Право последней ночи

Южный Урал решил им не пользоваться

Страсти по закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», о которых мы рассказали в номере от 19 июля, продолжают. Напомним: со вступлением в силу нормативного акта возникли проблемы. Часть регионов восстала против того, чтоб реформа началась 1 января 2006 года, слишком свежи воспоминания о том, с какими проблемами проходила монетизация льгот.

Кампанию против нового закона возглавил депутат от Челябинской области, зампред думского комитета по безопасности Михаил Гришанков. Он предложил поправку, согласно которой закон вступит в силу с 2009 года. Таким образом, переходный период, и без того длившийся два с лишним года, протянется еще столько же. Пять лет подготавливать к вступлению в силу закона — такого мировая практика не знала. Это еще что: в стране сейчас действуют два закона с одним названием «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Один, № 154, принят в 1995 году, второй, № 131, — в 2003-м.

Официально действует старый, и многие положения нового тоже являются действующими. Формирование планов, разработка нормативных актов — все ориентировано на 131-й закон. Два субъекта федерации — Ставропольский край и Новосибирская область — ввели его у себя на год раньше. Немало тех, кто готов начать новую жизнь с 1 января 2006-го. Занятная, однако, получается ситуация. Случись такое на спортивных состязаниях, публика бы умирала от хохота: один участник давно рванул вперед, вторые только стартуют, а третьи даже тренировочных костюмов не снимали. Но то в спорте, а в большой политике и не такие чудеса случаются...

То, что в основе споров политические интересы — несомненно. В прошлый раз мы уже писали о том, что нынешний глава президентской администрации Дмитрий Медведев критически относится к деятельности «отца» закона, полпреда президента РФ в Южном федеральном округе Дмитрия Козака. Во многом поэтому реформа местного самоуправления и «зависла». По иронии судьбы, трудности в реализации закона возникли на территории, подотчетной самому Козаку. В Карачаево-Черкессии уточняли границы муниципального образования — это одна из ключевых составляющих реформы местного самоуправления. Часть земель, исконно принадлежавших абзамам — одной из

малочисленных народностей республики, должна была отойти соседнему району. В ответ абзаины захватили здание Народного собрания и потребовали автономии. В результате полпред принял решение приостановить действие закона на территории республики и даже назвал его недостаточно продуманным.

Вроде бы противники 131-го закона стали брать верх, но недавно помощник президента Игорь Шувалов в интервью «Российской газете» назвал перемены реформы местного самоуправления «ошибкой»:

— Депутаты своей последней инициативой дали сигнал, что в принципе про реформу местного самоуправления можно на время забыть. Это не правильный сигнал. И если кто-то в регионах решил, что депутатская инициатива ставит крест на реформе, то он очень сильно ошибается.

Повод для раздражения помощника президента понятен. Как показал опыт последних лет, вертикаль власти не может быть полной: федеральный центр и региональная власть не могут отвечать за все, вплоть до вывоза мусора в каждом поселке. Такое распыление сил грозит потерей управляемости.

— Государственная власть, — подчеркнул Игорь Шувалов, — должна быть очень сильной, с развитыми институтами, чтобы могла исполнять положенные по Конституции полномочия. Но при слишком мощной системе государственная власть как таковая может стремиться к узурпации. Опасность таких устремлений должна быть сбалансирована процессами самоорганизации граждан.

Муниципалитеты обеспечили бы не только вывоз мусора, города и поселки сидели бы в тепле, со светом, газом и водой, располагая они деньгами. Пока же у нас следующая картина: губернатор выделил городу 300 миллионов рублей на ремонт дорог, 50 миллионов — на очистку улиц... Хвала таким губернаторам, но кто же из них захочет потерять «денежный» поводок?

Кому, похоже, все и идет. Недавно губернатор Свердловской области Эдуард Россель поддержал идею полпреда президента в Южном федеральном округе Дмитрия Козака. Она заключается в том, что регионы должны получать полномочия в соответствии с положением своей экономики: регионы-доноры — больше, дотационные территории — меньше.

В предложении Дмитрия Козака есть логика, — рассуждает Россель. — Если ты сам себя обеспечиваешь, то какие могут быть полномочия?

Действительно, при нынешней централизации полномочий у региональных лидеров нет стимулов для развития территорий.

— Это правильно — лидеров нужно поощрять. А в нынешней ситуации регионам выгодно быть даже не троечниками, а двоечниками и скрывать реальные доходы, — считает Дмитрий Орешкин. — Действует примитивная советская модель: если ты сильный, у тебя заберут больше ресурсов.

Идея Козака означает, по сути, что «вертикальная» реформа региональной власти провалилась.

— Это путь к индивидуальным соглашениям с регионами, то есть к прежней системе, с которой Козак боролся, — полагает Дмитрий Бадюков. — Непонятно, где разная грань индивидуальности отношений с регионами, после которой начинается прежняя система. Конечно, при назначении губернаторов рисков меньше. Но это также путь к асимметрии, и риски все равно довольно значительны.

В Кремле происходит явный раскол, — считает руководитель аналитической группы «Меркатор» Дмитрий Орешкин. — Словники явно давят реформу, боясь потерять управляемость и контроль. Либералы же отстаивают ее, понимая, что управлять всем из центра технически невозможно.



даже не троечниками, а двоечниками и скрывать реальные доходы, — считает Дмитрий Орешкин.

— Действует примитивная советская модель: если ты сильный, у тебя заберут больше ресурсов. Идея Козака означает, по сути, что «вертикальная» реформа региональной власти провалилась.

— Это путь к индивидуальным соглашениям с регионами, то есть к прежней системе, с которой Козак боролся, — полагает Дмитрий Бадюков. — Непонятно, где разная грань индивидуальности отношений с регионами, после которой начинается прежняя система.

Конечно, при назначении губернаторов рисков меньше. Но это также путь к асимметрии, и риски все равно довольно значительны.

В Кремле происходит явный раскол, — считает руководитель аналитической группы «Меркатор» Дмитрий Орешкин. — Словники явно давят реформу, боясь потерять управляемость и контроль.

Либералы же отстаивают ее, понимая, что управлять всем из центра технически невозможно.

К 1 января 2006 года должны были безвозмездно передавать собственность в соответствии с полномочиями, — говорит руководитель спецпроектов Института социальных систем МГУ Дмитрий Бадюков. — Это такой объем административного передела и такой объем интересов, требующих согласования, что решить проблему к 1 января 2006 года невозможно. Не факт, что это удастся сделать и к 2009 году.

— Это признал и помощник президента Игорь Шувалов, который предложил свой вариант — «размазать» передачу и собственности, и полномочий до 2009 года по мере готовности регионов и муниципалитетов.

— Нужно признать, — подчеркнул он, — что правительство не успело принять все необходимые меры. Поэтому надо дать возможность до 1 января 2009 года мягко разграничить собственность.

— Это правильно — лидеров нужно поощрять. А в нынешней ситуации регионам выгодно быть даже не троечниками, а двоечниками и скрывать реальные доходы, — считает Дмитрий Орешкин.

Действует примитивная советская модель: если ты сильный, у тебя заберут больше ресурсов. Идея Козака означает, по сути, что «вертикальная» реформа региональной власти провалилась.

— Это путь к индивидуальным соглашениям с регионами, то есть к прежней системе, с которой Козак боролся, — полагает Дмитрий Бадюков. — Непонятно, где разная грань индивидуальности отношений с регионами, после которой начинается прежняя система.

Конечно, при назначении губернаторов рисков меньше. Но это также путь к асимметрии, и риски все равно довольно значительны.

В Кремле происходит явный раскол, — считает руководитель аналитической группы «Меркатор» Дмитрий Орешкин. — Словники явно давят реформу, боясь потерять управляемость и контроль.

Либералы же отстаивают ее, понимая, что управлять всем из центра технически невозможно.

К 1 января 2006 года должны были безвозмездно передавать собственность в соответствии с полномочиями, — говорит руководитель спецпроектов Института социальных систем МГУ Дмитрий Бадюков. — Это такой объем административного передела и такой объем интересов, требующих согласования, что решить проблему к 1 января 2006 года невозможно.

— Это признал и помощник президента Игорь Шувалов, который предложил свой вариант — «размазать» передачу и собственности, и полномочий до 2009 года по мере готовности регионов и муниципалитетов.

— Нужно признать, — подчеркнул он, — что правительство не успело принять все необходимые меры. Поэтому надо дать возможность до 1 января 2009 года мягко разграничить собственность.

— Это правильно — лидеров нужно поощрять. А в нынешней ситуации регионам выгодно быть даже не троечниками, а двоечниками и скрывать реальные доходы, — считает Дмитрий Орешкин.

Действует примитивная советская модель: если ты сильный, у тебя заберут больше ресурсов. Идея Козака означает, по сути, что «вертикальная» реформа региональной власти провалилась.

— Это путь к индивидуальным соглашениям с регионами, то есть к прежней системе, с которой Козак боролся, — полагает Дмитрий Бадюков. — Непонятно, где разная грань индивидуальности отношений с регионами, после которой начинается прежняя система.

Конечно, при назначении губернаторов рисков меньше. Но это также путь к асимметрии, и риски все равно довольно значительны.

В Кремле происходит явный раскол, — считает руководитель аналитической группы «Меркатор» Дмитрий Орешкин. — Словники явно давят реформу, боясь потерять управляемость и контроль.

Либералы же отстаивают ее, понимая, что управлять всем из центра технически невозможно.

К 1 января 2006 года должны были безвозмездно передавать собственность в соответствии с полномочиями, — говорит руководитель спецпроектов Института социальных систем МГУ Дмитрий Бадюков. — Это такой объем административного передела и такой объем интересов, требующих согласования, что решить проблему к 1 января 2006 года невозможно.

— Это признал и помощник президента Игорь Шувалов, который предложил свой вариант — «размазать» передачу и собственности, и полномочий до 2009 года по мере готовности регионов и муниципалитетов.

Партийная вакансия

ПРЕТЕНДЕНТЫ

Число претендентов на пост секретаря челябинского регионального отделения ВПП «Единая Россия» сократилось до трех человек — губернатора Челябинской области Петра Сумина, председателя областного Законодательного собрания Владимира Мякуша и депутата Госдумы Михаила Гришанкова.

Ранее среди других возможных кандидатов на пост главы южноуральских «единороссов» называли главу ЧТПЗ Александра Федорова, сенатора Евгения Елисеева и председателя совета директоров ММК Виктора Рашинова. Как сообщили в челябинском отделении ЕР, 19 августа генсовет партии назовет имя секретаря отделения.

Вчера глава южноуральского Законодательного собрания встречался с секретарем президиума генсовета «Единой России» Вячеславом Володиным. А накануне Мякуш в интервью сайту Chelyabinsk заявил, что он не видит альтернативы губернатору области Петру Сумину на посту председателя регионального отделения партии. «Единой России» необходимо как можно скорее определиться с лидером и начать серьезную подготовку к выборам в Законодательное собрание области», — заявил Мякуш. Напомним также, что на последнем заседании регионального политсовета партии, прошедшем в конце июля, Гришанков заявил журналистам, что не намерен бороться за кресло секретаря отделения.

Пост секретаря челябинского регионального отделения «Единой России» стал вакантным после смерти в июне председателя Законодательного собрания области Виктора Давыдова.

Стратегия

«Единороссов»

МНЕНИЕ

До сведения общественности доведены основные направления подготовки и проведения выборов в Законодательное собрание Челябинской области в декабре.

Основной задачей «единороссов» объявлено формирование качественного депутатского корпуса нового областного парламента. Казалось бы, все предельно ясно, если бы Россия была нормальным государством. Но вряд ли кто будет спорить: власть теряет наше доверие, потому что у нее сформировался инстинкт вранья. Нынче мерило и средоточие нашего существования — кошелек, лишь он обеспечит полную защищенность. А рубль активной деятельности партий — набрать нужное число «голосов». Общая тенденция такого мироздания — невнимания к судьбе другого — главная причина аморфности избирателя.

В такой гнилой атмосфере сомнительная искренность слоганов партии «Единая Россия»: «качественный депутатский корпус», «организационные» и «агитационные» ресурсы, призывы «необходимы» и «должны». И все это не убеждает избирателя — у него нет доверия. И понять людей можно. Вопрос в другом — как заслужить это доверие?

Так или иначе, перед нынешней властью в регионе встал выбор: или разрушить конфликт внутри обманутого общества, или новый компромиссный курс. Власть региона, естественно, предпочли второе — демократическая жизнь должна постепенно, терпеливо и прочно строиться снизу, надо правильно организовать местное самоуправление. Поэтому, по моему мнению, заявление члена политсовета «Единая Россия» Владимира Мякуша, что «основной задачей партии является формирование качественного депутатского корпуса нового областного парламента», верно только отчасти. Не менее важно быть партией, способной отвечать на жизненные вопросы обычных людей.

Местное отделение партии «Единая Россия» сделало выбор между двумя дилеммами: либо помочь существующему режиму «вытаскивать страну из грязи», либо ждать, пока он, не справившись, рухнет. На этом бастионе нам всем вместе следует определиться, чего каждый из нас хочет: заметного улучшения жизни всей страны или благополучия для себя? «Инженеры человеческих душ» твердят: самое главное, дорогой человек, это ты, твой сытый живот и твои полные карманы. Это твое неотъемлемое право, и никто не смеет какие-то там права и обязанности государства вышше этих священных целей. И мы поверили... А зря: ловкачи стали набивать свои карманы на «законных» основаниях.

Региональные «единороссы» иного мнения: любое право испокон веку сопровождается обязательством посадить «дерево» для потомков. Или хотя бы не сломать посаженное чужими руками. Поэтому «качественный депутат» для партии — это блистатель «морального кодекса русского интеллигента». В этой связи, по моему, лучшая рекомендация региональному парламента такова: областную парторганизацию «единороссов» предпочтительнее всего возглавить действующему губернатору П. Сумину. И это не предвыборный, а политический ход для усиления регионального самоуправления. Нормальная новая страница истории «Единой России» и России вообще — сращивание партийных структур с государственными.

Александр ДУРМАНЕНКО, член партии «Единая Россия».

Люди в общем и целом переживают свою современность как бы наивно, не отдавая должное ее глубинному содержанию.

Зигмунд ФРЕЙД

Россия хочет стать большой зоной

Две недели назад в России был принят закон о свободных экономических зонах

Глава вновь созданного Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами Юрий Жданов рассказал, как и кого будут допускать в безалоговые зоны.

Первые свободные экономические зоны в России появятся в конце 2007 — начале 2008 года, пишут «Известия». В ближайшие время их количество не превысит десяти. «По созданию техно-внедренческих зон Московская область продвинулась дальше всех», — отметил руководитель федерального агентства. Наиболее активно проявили себя Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Новосибирск и Томск. В этих регионах уже есть проекты, включающие даже архитектурные решения.

Напомним, что согласно новому закону зоны могут быть двух видов: промышленно-производственные площадью до 10 кв. км и техно-внедренческие площадью не более 2 кв. км. Предприниматели, зарегистрированные в особых зонах, на пять лет освобождаются от уплаты налога на имущество и

земельного налога. Ввозимые ими импортное оборудование и запчасти освобождаются от таможенных пошлин на все время, пока остаются на территории особой зоны.

Участники техно-внедренческой зоны получают возможность платить единый социальный налог по льготной ставке 14 процентов (вместо обычных 26 процентов). Из 30 уже поданных заявок 10 — на создание промышленно-производственных зон. Их хотят строить на Дальнем Востоке, в районах Сибири и Поволжья.

Предложения поступают самые разнообразные. Одно из них — автооборочное производство. «Мы не можем поддержать создание зон, где будет работать завод по сборке иномарок, в Центральном федеральном округе, так как «стойота» и «форд» вошли на рынок без льгот. Если мы запустим другую известную фирму, то нарушим условия конкуренции», — рассказал Жданов. Хотя Жданов не исключил, что автомобильное производство получит льготы где-нибудь вдали от столицы.

«От Китая поступило предложение создать совместную экономическую зону, которое мы рассматриваем как участие крупного иностранного капитала в создании промышленно-производственной зоны», — рассказал Жданов. — Возможно, когда-нибудь эта идея воплотится в России». По его словам, отбор зарубежных инвесторов — это политический вопрос, который надо будет согласовывать с МИДом.

Осенью в Думу будут внесены предложения по созданию третьего типа зон — туристско-рекреационных. Тогда же будут объявлены конкурсы по техно-внедренческим и промышленно-производственным зонам, чтобы включить их в бюджет на будущий год.

Тем временем ВЦИОМ представил обескураживающие результаты нового опроса общественного мнения. Выясняется, что россияне крайне скептически оценивают опыт работы в России офшорных зон образца 1996-х и не верят, что новые особые экономические зоны, которые правительство намерено создать уже в 2007 году, будут лучше.

Это резко расходится с оптимизмом губернаторов, которые уже выстроились в очередь на право завести такие зоны у себя в губерниях.

Как показал опрос, 31 процент сограждан уверен, что офшорные зоны в Калмыкии, Калининграде и Ингушетии не дали стране ничего. Позитив от их работы разглядели лишь 12 процентов, остальные или затрудняются, или видят больше плохого, чем хорошего. Крайне показательно, что москвичи, которые сами вряд ли сталкивались с тем же «калымским феноменом» воочию и судят о нем лишь из сообщений прессы, более лояльны, а вот жители регионов настроены куда строже. К сожалению, ВЦИОМ не уточняет, как откликнулись на вопросы обитатели конкретной той же Калмыкии.

Не верят россияне и в то, что новая попытка создания особых зон будет удачнее. 52 процента людей думают, что там тотчас же начнутся злоупотребления. В двух столицах пессимистов нашлось еще больше — 70 процентов. И лишь 23

процента верят, что в особых зонах случится приток иностранных инвестиций.

О чем говорят эти данные? С одной стороны, как бы и ни о чем. Достаточно сказать, что 54 процента опрошенных узнали о самих особых зонах только из новостей, которые им задавали, тем не менее поспешили затею осудить. Еще 39 процентов об особых зонах «что-то слышали». Но даже осуждение, масштабы которого мы набросали выше, не выглядит столь уж монолитным. Так, 71 процент москвичей в зоны не верят, но с посылкой, что они помогут России слезть с нефтяной иглы, парадоксальным образом соглашаются. Вероятно, с таким же успехом можно было спрашивать людей на улицах о причинах неполадки на космическом корабле.

С другой стороны, налицо крайне важный социальный феномен. Похоже, опрос показал априорное недоверие населения к новым экономическим затеям власти вообще. И это — очень серьезная проблема.



Юрий Жданов отсрочивает всех желающих войти в безалоговые зоны.