

# СОБРАНИЕ КОММУНИСТОВ

## Каким оно должно быть?

В ПОСЛЕДНЕЕ время «Правда» опубликовала ряд материалов, в которых шла речь о партийных собраниях. Эти выступления вызвали живой отклик в партийных организациях. Активно обсуждаются коммунистами статьи работников Камского целлюлозно-бумажного комбината «О наших собраниях», инженера-конструктора из Харькова К. Монтя — «Честно и прямо», группы членов партии с рязанского завода «Теплоприбор» — «Собрание — высший орган первичной организации».

В многочисленных откликах, полученных редакцией, рассказывается о практике проведения собраний коммунистов, критикуются недостатки в их подготовке, высказываются конкретные предложения.

Коммунист А. Е. Донченко из колхоза «Путь Ленина» Валуйского района Белгородской области сообщает: «Не так давно у нас было отчетно-выборное партийное собрание. В колхозе 94 коммуниста, а присутствовало немногим больше половины».

Тревожный факт и, к сожалению, не единственный. В ряде писем встречаешь подобные строки, из которых видно, что некоторые коммунисты недооценивают партийные собрания, пассивно в них участвуют, не выступают, а подчас и пропускают их. Разумеется, это не делает чести таким товарищам. Активное участие в работе первичной организации — уставное требование и каждый член партии обязан его выполнять.

Но вместе с тем, когда анализируешь письма, невольно напрашивается вывод: одной из основных причин, порождающих подобную пассивность, является беззаботное отношение к подготовке собраний. Вместо того, чтобы как следует подумать над повесткой дня, поговорить с активом, берут общие вопросы, зачастую повторяя

то, что записано в прошлогодних протоколах. Именно так, судя по письму рабочего П. К. Шевцова, поступают на Изюмском тепловозоремонтном заводе (Харьковская область).

«На наших партсобраниях из года в год ставятся одни и те же, набившие оскомину, вопросы. — говорится в письме. — Вот они: «Подготовка к работе в зимних условиях», «Подготовка к ремонту оборудования», «Итоги работы за квартал», «Итоги работы за полугодие». А вот, скажем, о воспитательной работе в коллективе или о высокой ответственности коммунистов за дела на предприятии — такого разговора на собраниях не было».

Из других моментов, связанных с подготовкой собраний, многие авторы выделяют доклад. Они вполне согласны с К. Монтя (статья «Честно и прямо») в том, что доклад задает тон, настраивает и готовить его надо не наспех, следует хорошо изучить вопрос, проанализировать положение дел, учесть мнение и предложения коммунистов. Когда этого не делается, вместо толкового, острого партийного доклада, как правило, выходит сухой перечень цифр и фактов, либо хозяйственный отчет вроде того, о котором пишет тот же тов. Донченко из белгородского колхоза «Путь Ленина». Доклад секретаря парткома на отчетно-выборном партсобрании, говорится в его письме, был, как две капли воды, похож на доклад председателя артели на прошедшем до этого собрании колхозников. О деятельности самого парткома секретарь почти ничего не сказал.

Члены партий москвич Ф. С.

Мартынов, М. Н. Колобова из г. Курганянка (Краснодарский край) и другие поддерживают мнение авторов статьи «О наших собраниях» насчет доклада: Им вовсе не обязательно должен быть секретарь парторганизации или руководитель предприятия. Пусть почаще выступают с докладами члены партбюро или парткома, специалисты и новаторы производства. Главное, подчеркивают авторы писем, чтобы товарищ глубоко знал вопрос, о котором берется докладывать собранию, по-партийному оценивал факты и явления.

Указывая на необходимость всесторонней, вдумчивой подготовки собраний, коммунисты вместе с тем предостерегают против излишней «заорганизованности», заранее заготовленных «сценариев».

«Готовить собрание или, скажем, пленум райкома, безусловно, надо, — пишет в редакцию старый коммунист Х. Я. Булия из Тбилиси, — но не так, как это порой делается у нас. Иные ретивые «организаторы» выделяют задолго до собрания не только докладчика, но и... выступающих в прениях. Больше того, просматривают заранее написанные выступления: мол, нет ли в них какой-нибудь крамолы. Ясно, что товарищ, которому «поручено» выступить, старается подготовить речь без «острых углов», чтобы никого не задеть, не обидеть. Не смачивает ли подобная «организация» собрания на одну из форм зажима критики?»

ПАРТИЙНОЕ собрание — подлинная школа воспитания коммунистов, активных бойцов партии. Где же, как не здесь, участвуя в работе высшего органа

первичной организации, член партии может открыто, следуя голосу партийной совести, высказать все, что его волнует, выступить с принципиальной критикой недостатков.

Большинство читателей, приславших отклики на статью К. Монтя, соглашаются с автором в критике тех коммунистов, которые, прежде чем оказать правду, думают: «Как бы чего не вышло». Таким товарищам, как видно, не хватает партийной принципиальности.

Но некоторые не согласны с автором статьи. Коммунист пенсионер из Челябинска тов. Слепухин, например, считает, что «критику нужно развертывать с другого конца... Надо спросить руководителей предприятий и учреждений, что они делают для развертывания критики, — пишет он. — Тех, кто не способствует ей, а тем более — зажимает критику, надо привлекать к ответственности».

Кто станет возражать против того, что необходимо давать решительный отпор всяким попыткам зажима критики? Об этом говорится и в Уставе КПСС. Но вот вопрос: кто должен давать этот отпор, активно воевать с недостатками и нарушениями, отстаивать интересы дела?

К. Монтя отвечает: сами коммунисты. Они призваны быть непримиримыми борцами за партийные, государственные интересы. Ответ в духе Устава КПСС, где сказано, что развивать критику и самокритику, смело вскрывать недостатки и добиваться их устранения — обязанность каждого члена партии. В духе заветов В. И. Ленина, который писал: «Долг коммунистов не замалчивать слабостей своего движения, а открыто кри-

тиковать их, чтобы скорее и радикальнее от них избавиться».

В ПИСЬМАХ коммунисты приводят факты, из которых видно, что отдельные руководители на местах формально относятся к критическим замечаниям и предложениям, высказываемым на собраниях, не учитывают их в практической работе. Хуже того, встречаются случаи прямого зажима критики и преследования за нее. Зажимщикам критики должен быть дан решительный отпор. Надо развивать внутрипартийную демократию, везде создавать условия для свободного и делового обсуждения коммунистами вопросов партийной жизни.

Совершенно правы А. Д. Гамренский из Луганска, Р. А. Иванов из Караганды, Н. В. Шиндина из Сочи и другие товарищи, в чьих письмах содержится требование, чтобы партийные органы усилили контроль и повысили ответственность каждой парторганизации за выполнение ценных предложений, высказываемых на собраниях.

В ряде писем речь идет о необходимости поднять действенность партсобраний, критикуются конкретные решения. «Надо поднять личную ответственность каждого члена партии за принятое решение, добиться, чтобы все коммунисты дружно участвовали в его выполнении — пишет Г. Быков из Ростова-на-Дону. — И надо по-настоящему строго взыскивать с тех, кто игнорирует общее мнение коллектива, а не ограничиваться лишь формальной информацией на очередном собрании».

Все авторы присланных в редакцию откликов единодушны в том, что собрания помогают воспитывать активных, идейно закаленных бойцов ленинской партии, надо, чтобы каждое партсобрание было событием для коммунистов, оставляло глубокий след в жизни всего коллектива.

«Правда» за 10 февраля с. г.

### ПО ПОВОДУ НАПЕЧАТАННОГО

## Вокруг да около... замка

Еще в ту пору, когда выпал первый прошлогодний снег, была опубликована в нашей газете статья про замок, уверенно охранявший вход в детский клуб 13-го квартала.

«В тринадцатом квартале на проспекте Ленина скучно. Особенно детям. Особенно после школы, — писали авторы статьи М. Таран, начальник штаба дружицы квартала и В. Стырунина, секретарь партийной организации. — Грустная эта история исчисляется месяцами».

Писали авторы и о том, что недобрым словом вспоминают дети некоторых взрослых дядей, особенно Александра Петровича Каширского, возглавляющего правобережный жилищно-коммунальный отдел.

Примерно через двадцать дней после обнаружения тревожного сигнала в редакцию пришло письмо, в коем лаконично и недвусмысленно излагалось:

«Детский клуб в 13-м квартале будет отремонтирован и сдан в эксплуатацию до первого января 1965 года».

Начальнику ЖКО т. Каширскому указано на проявленную им нераспорядительность, что и явилось причиной столь длительного ремонта детского клуба».

Это написал начальник управления коммунального хозяйства т. Цыкунов.

Итак, осталось только возразить и воскликнуть: «Да здравствует оперативность работников коммунального фронта».

Однако, памятуя, что поспешностью можно насмешить людей, мы прежде решили посетить вышеупомянутый очаг детских радостей.

И что же? Прежде всего выяснилось, что кое в чем были неправы писав-

шие нам авторы статьи. Переборщили несколько. Дело в том, что замок вовсе не единственная причина непосещения клуба. Отнюдь!

Давайте снимем замок. Откроем доступ — пожалуйста! И что вы думаете? Никто в этот клуб не пойдет. Да, да, не удивляйтесь, пока не наступит лето, детская нога не переступит порог нового детского учреждения. Ибо температура в этом помещении мало чем отличается от уличной. Батареи вмонтированы в стены, вероятно, в качестве архитектурного украшения. Прочие функции они не выполняют. Если, например, тому же т. Каширскому или домоуправляющему Ивану Андреевичу Зареву напомнить о том, что радиаторы имеют какое-то там прямое назначение, что они вроде бы должны греть, то оба коммунальника, по-видимому, удив-

ятся. В противном случае они давно нашли бы возможность вернуть отопительным приборам их первоначальные свойства.

Галина Николаевна Сторожилова, секретарь партийной организации при домоуправлении говорит: «Пробыв в клубе в валенках один час, можно отморозить ноги». Сне помимо холода, гуляющего в комнатах, объясняется еще и тем, что пол в помещении каким цементным был, таким цементным и остался. В жилищно-коммунальном отделе обещали сначала настелить деревянный пол, затем уже настелить не обещали, а насчет досок заверили — будут!

Но все это — слова, слова, слова, как поется в песне. И хотя песня эта сама по себе хорошая, детям 13-го квартала от нее веселее не становится.

Итак, начальник управления коммунального хозяйства т. Цыкунов заверил общественность, что ремонт клуба будет закончен первого января. Тов. Каширскому «указано» на проявленную им нераспорядительность, что и явилось главным образом причиной столь длительного ремонта.

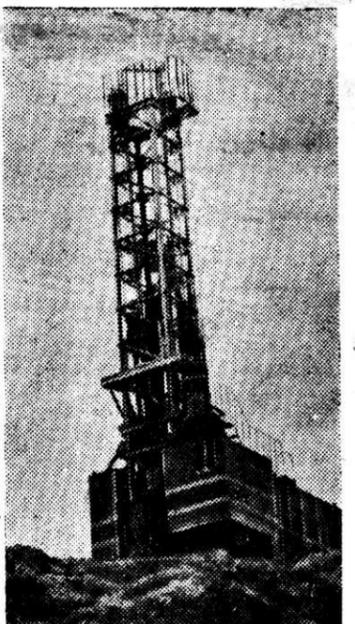
Однако, «указание», видимо, не самый лучший, не самый сильнейший способ ускорения коммунальных работ. Видимо, должно быть не только «указано», но и приказано.

Так что нам по сути дела, ничего не остается как повторить те же самые слова, что писали тт. М. Таран и В. Стырунина. Именно:

«Мы просим внимания к детям. Им нужен клуб, а главное — внимание и забота взрослых. Для этого надо снять замок с двери клуба».

Хотя снять замок, это, как мы убедились, еще не все...  
Л. ВЕТШЕИН.

## Пришла новая техника к горнякам



ЕЖЕГОДНО ТРУД ГОРНЯКОВ ОБЛЕГЧАЕТСЯ НОВОЙ ТЕХНИКОЙ. НЕ ТАК ДАВНО НА РУДНИКЕ ВСТУПИЛИ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ НОВЫЕ ШАРОШЕЧНЫЕ БУРОВЫЕ СТАНКИ. ИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ В 6-7 РАЗ ВЫШЕ СТАНКОВ КАНАТНО-УДАРНОГО БУРЕНИЯ. ЗА СМЕНУ НОВЫЙ АГРЕГАТ ПРОБУРИВАЕТ 70-80 ПОГОННЫХ МЕТРОВ СКВАЖИН. СОВЕРШЕННАЯ ТЕХНИКА УСПЕШНО ОСВАИВАЕТСЯ ГОРНЯКАМИ. МАШИНА ОЧЕНЬ УДОБНАЯ В УПРАВЛЕНИИ, НА НЕЙ ПРИМЕНЕНА АВТОМАТИКА, ДИСТАНЦИОННАЯ СИСТЕМА.

НА СНИМКЕ: СТАНОК ШАРОШЕЧНОГО БУРЕНИЯ СБШ-250 В РАБОТЕ.

Фото М. Веселова.

Любовь Худанова, пожалуй, самая молодая среди стрелочниц внутризаводского железнодорожного транспорта. Ей немногим более 18 лет. В этом году она впервые пойдет на избирательный участок, чтобы отдать свой голос за достойных кандидатов в местные Советы депутатов трудящихся.

### НОВОЕ В ТЕХНИКЕ Электричество вместо окраски

В ИНСТИТУТЕ ХИМИИ Латвийской академии наук действует установка, имитирующая процесс коррозии в сооружениях строящейся Плявиньской ГЭС на реке Даугаве. Моделирование производится с максимальным приближением к естественным условиям.

На крупнейшей в Прибалтике Плявиньской ГЭС для борьбы с коррозией глубинных частей плотны намечено осуществить катодную «охрану» без использования обычных лакокрасочных покрытий. Источник постоянного тока, подключенный к сооружению, будет надежно противодействовать их ржавлению. Реальность

такого решения проблемы подтверждена многочисленными экспериментами. Специалисты решили полностью отказаться от покраски, которые требуют трудоемкой очистки поверхности металла, быстро разрушаются и во многих узлах не поддаются восстановлению. Новшество сулит большой экономический эффект.

В дальнейшем опыт катодной защиты металлов в пресной воде будет применен при эксплуатации всего каскада будущих гидроэлектростанций на Даугаве. Выполнением важной задачи заняты ученые Латвии в сотрудничестве с работниками московских проектных организаций.



Металл