



Открытое письмо министру экономики Е.Г.Ясину

Время признать ошибки

Уважаемый Евгений Григорьевич!

Мы очень долго слушали вас. Мы годами слушали — сначала про «шоковую терапию» как неизбежный способ экономического переустройства. Потом долго слушали про необратимость реформ. И уже довольно долго слушаем о финансовой стабилизации. Я очень хорошо помню ваши оптимистические интервью начала 1995 года, в которых вы живописали такой ход событий. Мы добиваемся финансовой стабилизации, сбив инфляцию к концу 1995 года до 1 — 2% в месяц. Промышленное производство, умиленное столь стабильными финансами, начиная с 1996 года «устойчиво стабилизируется», а начавшийся в 1995 году «рост накоплений и частных инвестиций в национальную экономику» перерастает к 1997 году в «поток эффективных инвестиций». Упоминули вы и о некоторых издержках. «Рост государственного долга — вот цена, которую придется платить за радикальное снижение инфляции».

А теперь посмотрим в лицо фактам. Спад производства в России продолжается уже восемь лет — это невиданный в экономической истории факт. Если в конце 1994 года по объему промышленного спада мы обогнали США периода Великой депрессии (с их 50-процентным спадом), а в конце 1995-го «проехали» Германию после второй мировой войны (там спад составлял 60%), то к концу 1996 года мы приближаемся к России, едва отошедшей после гражданской войны (с ее 10 — процентным промышленным производством). Объем инвестиций из всех источников финансирования за пять лет уменьшился в 3,5 раза и составляет 28 — 29% от уровня 1991 года. Более того, в прошлом году произошел и обальный спад непроизводственных инвестиций: «замораживается» жилищное строительство.

Необратимые происходят в промышленности. Еще в середине 1995 года был реальный шанс оздоровления экономики. Мощно зара-

ботали сырьевые отрасли, локомотивами производства и технологии, замедлился, а потом и вовсе прекратился спад. Но «умные головы», завороченные гладкостью вашей среднесрочной программы, решили так задуть инфляцию. А задавили производство! «Валютный коридор», о необходимости которого так долго говорили макроэкономисты — монетаристы, «поставил крест» на большей части добывающих отраслей. Только у нас в Приморье упущенная выгода предприятий цветной металлургии и горной химии, рыбной и лесной отраслей за 1995 год составила 200 млрд. рублей!

Хорошо помню, в каких сильных выражениях вы изъяснялись о необходимости вывода всех цен на мировой уровень. В результате ваших расчетов энерготариф в Приморье в 5 раз превысил японский, в 9 раз — китайский и в 15 раз — тайландский. О какой конкурентоспособности нашей промышленности может идти речь?

«Выполнив» трехлетку за два года — ведь среднесрочная программа была рассчитана на 1995 — 1997 годы, — вы недавно закончили новую программу: «Структурная перестройка и экономический рост». Любопытно узнать, уважаемый Евгений Григорьевич, в каких из разрушенных вашими прогнозами отраслей вы ожидаете рост и на основе чего? Может быть, в промышленности, где доля убыточных предприятий за прошлый год увеличилась с 25% до 40%? Или в строительстве, где убыточные предприятия составляют сейчас 36% вместо 27%? А может, на транспорте? Но там за время действия вашей программы убыточные предприятия составили 66%, хотя еще год назад их было 43%. Теперь вы предлагаете новый экономический курс: «Сначала соберем налоги, а потом будем давать деньги на развитие». С кого вы предлагаете брать налоги? С обескровленных вашей программой предприятий, или людей, которые живут в состоянии полной «финансовой стабилизации», то есть без гроша в кармане?



Уважаемый Евгений Григорьевич, вы не состоялись в правительстве ни как ученый, ни как администратор. Ни один из ваших прогнозов не осуществился, ни одна из разработанных вами программ не выполнена.

Именно вы загнали Министерство финансов в капкан финансового дефицита, заложив в прогноз социально — экономического развития совершенно нереальные цифры. А теперь за вас «отдуваются» чиновники с Ильинки, хотя по всем статьям отвечать — то должны вы.

Ведь именно вы задаете экономический курс, по которому работает правительство. И слава Богу, что в составе Кабинета министров есть немало профессиональных и знающих руководителей. Они много и продуктивно работают, благодаря им многие отрасли и регионы еще не сорвались в пропасть, несмотря на ваши усилия.

Е. НАЗДРАТЕНКО,
губернатор Приморского края.

За кулисами государственной думы

Тысячи слуг для слуг народа

На каждого из 450 депутатов Госдумы приходится по 32,96 помощника

Накануне Нового года в аппарат государственной думы поступила депеша из 108-го отделения милиции Москвы. В ней сообщалось, что 14 декабря в 11.30 в столичной гостинице «Интурист» был задержан некий Магомедов Марат Ярагиевич, нарушавший общественный порядок. При задержании Магомедов И.Я. вел себя вызывающе. Никаких документов при нем не было обнаружено, кроме... корочки помощника Государственной думы. К ней прилагался вкладыш, записи в котором гласила: «предъявитель его не подлежит административной и уголовной ответственности и не может быть задержан без разрешения специальной комиссии». В ходе дальнейшей проверки выяснилось: вкладыш — «липа», но удостоверение помощника депутата Госдумы Злобина В.В. (ЛДПР) за номером 27638 — подлинное. Впрочем, думе к подобным «депешам» не привыкать. Достаточно упомянуть, что в минувшем году в мир иной отправились девять помощников депутатов Госдумы (почти все — из фракции ЛДПР). В основном «жеры» криминальных разборок. Но свободившиеся вакансии были быстро заполнены другими. Так, у амого лидера ЛДПР в помощниках одят сегодня 204 человека.

Его заму по фракции Жебровскому помогают 95 «добровольцев». У активиста ЛДПР депутата Заричанского их 155. Но все рекорды поощи побил 30-летний депутат-руководитель молодежной организации ЛДПР-Владимир Пчелкин. Бывшему столару-краснодеревнику отребовалось 294 помощника. Правдивости ради замечу, что жириновцы в своем порыве не диноки. По официальным данным, аши 450 думцев имеют на сегодняшний день в общей сложности 4835 помощников. Вот лишь некоторые цифры: С.Юшенков (ДВР)-86 эловек, Д.Митина (КПРФ)-161 человек, С.Шашурин («Народовласие»)-127 человек, Н.Медведев («Российские регионы»)-166 человек, М.Мень («Яблоко»)-132. Еще ни одном парламенте мира армия оощников не достигала столь гигантских размеров. Депутатам пролой — «рыбьинской» — думы помоаи 6829 человек. Одним из перх законопроектных, принятых тем епутатским корпусом, был Федеральный закон «О статусе депутата...», четыре статьи которого подобно регламентируют деятельность помощников депутатов. Так, статье 38 указано, что каждый дуче вправе иметь до пяти помощков (штатных) — одного непосредственно в Госдуме, остальных — в

своем избирательном округе. На оплату их труда из госказны каждому депутату ежемесячно выплачивается по 3,5 млн. рублей. В статье 40 прописаны права помощников депутата — среди прочего, «бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта на территории РФ», а также право входа во все органы государственной и местной власти. Но есть еще одна категория помощников — на общественных началах. Согласно закону «О статусе депутата...», их у каждого думца может быть... сколько душа пожелает! Их труд из бюджет не оплачивается. Но вот парадокс: депутаты Госдумы на сегодня оформили в качестве своих штатных помощников всего 1842 человека, зато на общественных началах — 12993 (!). И в этом полку практически ежедневно прибывает. Чем же так притягательна сия общественная нагрузка? А дело в том, что все помощники депутатов, согласно статье 38 Закона, «имеют удостоверение единого образца». И, стало быть, формально уравнены в правах. Впрочем, на этой категории депутатских помощников стоит остановиться особо. Условно их всех можно поделить на три типа: первый — «идейные». Корочка выдается им как презент за активное участие в предвыборной кампании того или иного думца. Это, как правило, лидеры или активисты низовых партакеек. Такая практика особо распространена во фракциях КПРФ и ЛДПР. Из признания депутата коммуниста Д.Красникова: «Я баллотировался в Думу как одномандатник. На проведение предвыборной кампании государство выделило мне всего 400 тысяч рублей. Чем я мог заплатить своему активу? Люди мне помогали листовки расклеивать, подписи собирать. Я пообещал в случае моей победы оформить их своими общественными помощниками. В довершение ко всему в помощниках у меня значится и часть инструкторов райкома и горкома партии. Им же надо как-то передвигаться по городу!»

Из разговора с сотрудником пресс-службы фракции ЛДПР А.Батаговым: «Вы спрашиваете список помощников Владимира Вольфовича? Так вам придется предоставить список членов нашей партии в регионах — они и есть помощники».

Второй тип: «крутые», как правило, не в ладах с законом. Для них корочка помощника депутата Госдумы — «крыша». Как образно пояснил мне один из сотрудников правоохранительных органов, раньше такие на случай встречи с милицией запасались справкой из псих-



диспансера. Теперь пошла другая мода. Правом бесплатного проезда в городском транспорте они не пользуются — так как не пользуются им вообще. В Думе бывают нечасто. На последних выборах появилась тенденция: кое-кто из этой «касты неприкасаемых» из помощников переквалифицировался в депутаты Госдумы. Яркий пример тому — «жириновцы» М.Глушенко и М.Монастырский, чьи фамилии известны каждому участковому Санкт-Петербурга.

Третий тип: «борзые». Эта категория «помельче». Из тех, что раньше корочки подделывал (в соответствующих органах мне продемонстрировали это «творчество»), а сейчас выкладывают по 1,5-2 тысячи долларов. (Корочка помощника депутата Жириновского, по слухам, тянет на 5 тысяч «зеленых»). Знает ли об этом сам В.В.? Среди них часто встречаются лица «кавказской национальности». В последнее время появилось новое явление — в удостоверение вставляют «липовый» вкладыш. В Уголовном кодексе РФ есть статья 327 — за подделку документов. Но применить ее на практике крайне сложно. Представители этой категории тусуются в Думе регулярно — по их признанию, в здании парламента удобно и престижно «забивать стрелку». Не гнушаются они и мелкими услугами нужным людям, как то: организовать пропуск в Госдуму, достать билет в Большой театр...

«Моральный урон», по словам председателя Госдумы Геннадия Селезнева, наносит депутатскому корпусу и сам факт существования целого полчища помощников-общественников: «Я категорически против раздувания числа помощников — абсолютно не понимаю, зачем нужно брать 100-180 человек? Это создает хаос в Государственной думе. В свое время мы пытались это зарегламентировать — оставить не более 30 помощников. Но не все фракции с этим согласились».

О. ГЕРАСИМЕНКО,
«Комсомольская правда»

ФСБ считает, что Николай Лысенко сам взорвал свой кабинет

Взрыв в Госдуме

УФСБ по Москве и Московской области направило в Мосгорсуд уголовное дело бывшего депутата Госдумы, лидера Национально-республиканской партии России Николая Лысенко и его помощника Михаила Рогозина. По версии следствия, в декабре 1995 года они взорвали кабинет Лысенко в Думе, что бы привлечь к себе внимание накануне выборов.

Их обвинили в терроризме, а бывшего депутата еще и в хранении оружия, злоупотреблении служебным положением, присвоении вверенного имущества и мошенничестве. Их адвокаты, правда, считают, что ни один из пунктов не доказан.

Николай Лысенко известен своими экстравагантными выходками. Например, на заседании Думы он демонстративно порвал флаг Украины и сорвал крест с депутата Глеба Якунина. А вечером 5 декабря 1995 года в его кабинете № 845 в здании Госдумы прогремел взрыв. Лысенко заявил, что на него покушались чеченцы в отместку за его высказывания против «кавказской мафии». Но оппоненты депутата предположили, что взрыв в его кабинете — всего лишь рекламный трюк в преддверии новых думских выборов.

Уже через четыре месяца эксперты ФСБ установили, что в офисе Лысенко взорвались три ручные гранаты, приведенные в действие устройством, срабатывающим через пять секунд после его запуска. Буквально перед взрывом из кабинета вышел помощник Лысенко Михаил Рогозин. На него и пало подозрение. 18 апреля 1996 года Рогозина арестовали, а через месяц взяли и его шефа. Обоих обвинили в терроризме.

При обыске в квартире Лысенко в Санкт-Петербурге оперативники обнаружили компьютер Notebook, числящийся на балансе в Думе, и обвинили его в присвоении вверенного имущества и злоупотреблении служебным положением в корыстных целях. Кроме того, ему инкриминировали мошенничество: за свои предвыборные рекламные ролики он пытался расплатиться с ГТРК «Кубань» фальшивой платёжкой. Дело передано в суд.

М. СТЕПЕНИН,
«Commerzant-daily».