ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УЧЕБЕ — ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД

В преддверии учебного года в сети политического и экономического образования возникла необходимость проанализировать возможности совершенствования обучения и воспитания трудящихся на основе перестройки системы политической и экономической учебы. На очередном заседании партийного комитета комбината, состоявшемся в минувшую среду, рассмотрен вопрос о задачах парторганизаций комбината по перестройке системы политической и экономической учебы трудящихся в свете требований ЦК КПСС. С докладом выступил секретарь парткома В. С. Собко.

ОДНИМ из основных вопросов перестройки системы политической и экономической учебы стал выбор форм и структуры обучения. Еще в прошлом учебном году постановлением ЦК КПСС «Об организации политической и экономической учебы трудящихся в 1986—87 учебном году» предоставлено право партийным и общественным организациям самостоятельно определять и проверять на практике новые эффективные формы учебы. Однако далеко не все и не сразу воспользовались возможностью упростить организационную структуру учебы, чтобы вместе учились и коммунисты, и беспартийные.

Секретари парторганизаций копрового цеха № 1 К. Т. Жданов, проволочно-штрипсового В. И. Стариков, первого листопрокатного А. Н. Андреев вроде бы изъявили согласие, но структуру учебы оставили прежнюю. Нельзя сказать, что они проявили убежденность в целесообразности действующих систем. Нежелание заняться перестройкой — вот что лежало в основе их поведения. Мол, делали по старинке, и никто не хвалил, но и не ругал. А с новшествами вдруг под огонь критики попадешь?

Партбюро пятого листопрокатного цеха и его бывший секретарь В. М. Пузиков возможных осложнений не побоялись, когда формировали группу коммунистов для учебы по индивидуальным планам. Были и ошибки, была и критика в их адрес. Но одновременно шло накопление опыта, который теперь может быть использован в других парторганизациях.

При определении формы и структуры учебы нам нужно преследовать одну цель: новые знания, приобретенные трудящимися, должны быть использованы в производственной и общественной деятельности. В первую очередь знания экономические, чтобы умело хозяйствовать в условиях полного хозрасчета и самофинансирования. В соответствии с этой необходимостью на комбинате определены следующие основные формы учебы: политэкономические школы и семинары, университет управления производством.

Однако это не значит, что партком лишил цеховые парторганизации права самостоятельно выбирать формы учебы. Но право на самостоятельность не снимает необходимости в контроле. В специальном циркулярном письме изложены порядок и сроки определения структуры и формы учебы в цехах комбината. Но сроки прошли, а в парторганизациях КХП, цехов подготовки производства и мебельном, комбината питания формы и структура учебы все еще дорабатываются.

Опыт пятого листопрокатного цеха свидетельствует, что учеба по индивидуальным планам — дело перспективное. При условии контроля за ходом учебы, при условии ее четкой организации. Партбюро, кабинеты политпросвещения должны организовать широкую сеть консультационных пунктов, постоянно действующих лекториев, может быть, даже по месту жительства, отработать систему собеседований.

В БОЛЬШИНСТВЕ ЦЕХОВ комсомольцы и молодые рабочие будут учиться вместе с коммунистами. Но перед комитетом комсомола стоит задача организовать пять—семь политических дискуссионных клубов для молодежи. Эта возможность имеется, если действовать на базе наших интернатов. Учеба в клубах должна носить поисковый, дискуссионный характер, прочно увязываться с интересами молодых металлургов, формировать активную гражданскую позицию.

Продолжая использовать такие проверенные формы пропаганды, как народные университеты и лектории, мы должны перестраиваться и здесь: от информирования переходить к планомерной учебе. Пока же в этих формированиях преобладает информирование. Поэтому к организации лекториев в цехах надо подходить строго, не искать легких путей. А такие попытки есть. Во втором мартеновском цехе решено ограничиться народными университетами, хотя есть возможность создать политэкономическую школу. Видимо, секретарь парторганизации С. В. Осадчий идет по пути наименьшего сопротивления, по сути дела снимая с себя ответственность за политическую и экономическую учебу своих трудящихся.

Выбор форм учебы должен сочетаться с правильным комплектованием учебных формирований. Факты формализма допускались и здесь. Например, в мартеновском цехе № 3 и ЦРМП № 1 слушатели партийных и комсомольских школ участвовали в занятиях народного университета. Какого ответственного отношения к учебе могли ожидать от слушателей секретари парторганизаций А. В. Хныкин и В. В. Лукин, если они «охвачены» сразу несколькими видами учебы? В управлении главного механика и ЦЛК в одну школу зачисляют слушателей, работающих по разновременному графику, а порой и тех, кто нередко находится в разъездах.

Разумеется, такое «комплектование» отрицательно сказывается на явке, попросту подрывает убеждение в необходимости постоянно учиться. Ничего хорошего не дает и привлечение к политической и экономической учебе студентов вечерних и заочных отделений, слушателей курсов повышения квалификации.

Учитывая эти недостатки, партийный комитет в конце прошедшего учебного года поставил перед цеховыми парторганизациями задачу внимательно и строго подойти к комплектованию школ на новый учебный год, разобраться индивидуально с каждым трудящимся: где и как он хотел бы учиться, определить ему форму учебы. Рекомендации на этот счет содержатся в проекте ЦК КПСС о перестройке учебы, в циркулярном письме, составленном на комбинате.

В основу комплектования школ и семинаров предложен принцип «Вместе работаем, вместе учимся». Такой подход имеет и убежденных поклонников среди руководителей учебы, и решительных противников. Однако опыт такого комплектования школ в четвертом листопрокатном цехе, на ТЭЦ и в ПВЭС, во многих других цехах подтверждает: в условиях комбината производственный принцип организации школ и семинаров является наиболее эффективным.

ПЕРЕСТРОЙКА партийной учебы и экономического образования требует от пропагандистов более квалифицированной деятельности, большей ответственности в выполнении своего партийного поручения. В наших цехах немало пропагандистов, обладающих ценным опытом и знаниями, умело ведущих учебный процесс. Например, обобщен опыт В. Х. Тяптиной с ГОП, А. А. Баяна из ЦЛК, Г. Г. Безрукова с ЖДТ.

Все пропагандисты имеют высшее образование, половина — закончила университет марксизма-ленинизма или курсы при обкоме КПСС. Но далеко не все первые хозяйственные руководители по примеру начальника рудника Е. Н. Циглера, начальника паросилового цеха А. К. Костюкова и начальника ККЦ № 1 Л. А. Гримберга проводят занятия с трудящимися. Начальник ЦЭС Б. П. Рогожкин, начальник РСУ УПЖКХ И. Е. Ануфриенко, начальник ЖКО-1 В. Д. Гусев — известные и опытные пропагандисты, отошли от участия в учебе трудящихся. Причина этому в одном — секретари парторганизаций проявили беспринципность в подборе пропагандистов. По этой же причине школы в первом копровом и третьем мартеновском цехах возглавили слабо владеющие вопросами политики и экономики руководители.

Пропагандистские кадры на комбинате есть. Свыше тысячи человек за последние 10 лет окончили университет марксизма-ленинизма. Только вот используются их знания плохо. В прошлом году из 12 выпускников пропагандистского отделения только трое стали основными пропагандистами.

Деловитость в формировании пропагандистского корпуса показывает партком УГЭ. Загодя начальники цехов и их заместители были назначены руководителями школ, большинство из них прошло учебу. А вот в парткомах прокатного и сталеплавильного производств все еще занимаются подбором пропагандистов.

НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ, организация и структура политического и экономического образования требуют перестройки самого учебного процесса. В его основу ложатся проблемный подход, диалог, сопоставление различных точек зрения, дискуссия. И многие наши пропагандисты умело используют активные формы обучения, занятия у них стали значительно интереснее. Новой методикой хорошо пользуются руководители учебы В. М. Титов из копрового цеха № 2, В. Я. Санкин из аглоцеха № 1, А. С. Юрченко из УКСа, А. Н. Тарабрин в управлении комбината. Но большинство пропагандистов продолжают вести занятия по старинке. Поэтому и стоит сегодня задача переориентировать работу пропагандистов, вести ее индивидуально с каждым слушателем.

Не только в этом заключается суть перестройки в пропагандистской деятельности. Нормой на занятиях должны стать разбор конкретных ситуаций, возникающих в цехе, практические занятия, деловые игры, коллективный поиск резервов, защита социалистических обязательств. Такое построение учебы во многом зависит от активной работы и принципиальности кабинетов политпросвещения и методсоветов комбината и производств.

В прошлом учебном году в их адрес высказывалась обоснованная критика. Достаточно сказать, что методсоветы УПЖКХ и прокатного производства собрались для работы только в конце учебного года. Оценивая этот факт, трудно утверждать, что секретари парткомов А. Г. Воробьев и В. К. Михайлов по-настоящему руководили политической учебой.

ВАЖНЕЙШИМ ПОКАЗАТЕЛЕМ перестройки в политической и экономической учебе партком комбината считал и считает состояние дел с предложениями и замечаниями слушателей. «Стоит ли организовывать учебу и проводить занятия, если на наши предложения, которые и возникли-то в результате учебы, администрация никак не реагирует?» — заявили слушатели школы пропагандиста В. И. Мосалова из управления трамвая. Такова справедливая оценка формализма в отношении к предложениям трудящихся.

ЦК КПСС требует проработать систему учета, анализа и внедрения предложений слушателей. Мы должны рассматривать их в строго установленные сроки наравне с замечаниями и предложениями трудящихся, высказанными на партийных и рабочих собраниях, в печати. Отклонений от этого правила быть не должно.

Успех перестройки в системе политической и экономической учебы непосредственно связан с кардинальным улучшением партийного руководства. Его смысл в том, чтобы каждая цеховая парторганизация твердо вела курс на обновление содержания, форм и методов марксистско-ленинского образования, решительно приближала учебу к жизни своих производственных коллективов. Центр тяжести деятельности цеховых парторганизаций нужно переносить на живую работу со слушателями, практическую реализацию их предложений, на поддержку инициативы пропагандистов.

Для проверки хода учебы и помощи можно предложить многое: отчеты коммунистов о повышении ими своего идейно-политического уровня, собеседования, заслушивание на заседаниях партбюро и партсобраниях. Такие меры себя во многом оправдывают. Об этом свидетельствует опыт организации и системы контроля за учебой в парторганизациях железнодорожников и горно-обогатительного производства комбината.

Новое содержание, тесная связь с жизнью, применение эффективных форм, методов и средств, четкая организация, результативность, постоянный контроль — таковы важнейшие особенности, которые должны быть привнесены в ходе перестройки в систему политической и экономической учебы трудящихся в новом учебном году.

В обсуждении доклада на заседании партийного комитета приняли участие секретарь парткома ЖДТ **В. А. Бородин,** долбежник механического цеха **К. Н. Ромашов,** начальник рудника **Е. Н. Циглер,** заместитель директора комбината **Ю. В. Левин,** секретарь комитета ВЛКСМ **И. М. Павлов,** столяр мебельного цеха **Л. П. Сатушева,** секретарь парткома УПЖКХ **А. Г. Воробьев,** заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации ГК КПСС **В. Н. Мурая,** контролер цеха механизации № 1 **Т. Н. Пермякова.**

В докладе, выступлениях, а также в постановлении парткома о задачах парторганизаций по перестройке системы политической и экономической учебы трудящихся большое внимание уделено укреплению материально-технической базы обучения, указаны меры по выполнению решений ЦК КПСС по перестройке.

В работе заседания парткома участвовал первый секретарь Орджоникидзевского РК КПСС В. И. Кушнарев.

ДЕЛ ПРЕДСТОИТ МНОГО

В ЖЕНСОВЕТЕ КОМБИНАТА

Все чаще за разрешением своих насущных житейских проблем обращаются работницы комбината в женсовет. Укреплению его авторитета способствует и то, что большое внимание уделяют женсоветы индивидуальной работе. На этой основе строят свою деятельность многие цеховые советы женщин. Подвести итоги сделанному за первые месяцы, обсудить текущие планы работы, наметить подготовку к празднованию 70-летия Октябрьской революции собрался на очередное заседание женсовет комбината.

Активно взялись за дело советы женщин мебельной фабрики, управления главного механика, горно-обогатительного производства, отдела детских учреждений. В «арсенале» этих советов уже немало полезных и интересных начинаний. Так, для женщин УГМ и их семей в канун Дня металлурга был организован вечер во Дворце культуры имени Серго Орджоникидзе. С чаем, подарками, концертом, танцами. Эту идею поддержали и помогли осуществить партийная и профсоюзная организации УГМ. А ведь работать председателю женсовета Л. М. Лидновой непросто — более половины работающих в управлении женщины, да и цехи разбросаны.

В этом отношении женсовет сталеплавильного передела находится в более выгодном положении, однако к работе, можно сказать, не приступал. Пассивную позицию занимает его председатель Р. М. Валиуллина, не оказывает поддержки и не проявляет заинтересованности производственный партийный комитет.

Большую работу проделала В. Н. Вернигородская, возглавляющая женсовет мебельной фабрики. Она не только провела анкетирование среди работниц, но и проанализировала ответы, разделив их на две группы: какие проблемы под силу решить цеху, а какие — лишь комбинату.

Ни шатко ни валко обстоит положение в управлении ЖДТ. И председатель совета Л. М. Ларина за дело не берется, и партийный комитет на это лояльно смотрит.

И дело ведь вовсе не в том, чтобы те, кто еще раскачивается, составили, наконец, планы и вовремя по ним отчитывались. При таком подходе ничего не стоит загубить живое начинание. В том, что женсоветы нужны, убеждать не приходится — в этом убеждает само их возрождение.

Участницы заседания обсудили также ряд наболевших вопросов. Оно состоялось в канун 1 сентября, поэтому зашла речь о подготовке детей к школе. И тут члены женсовета были единодушны; просить горисполком отменить решение о продаже школьной формы и обуви по талонам. Хоть и имело это нововведение целью облегчить родительские хлопоты перед началом учебного года, однако вышло все наоборот. Добавилось забот и школе, и родителям. Очевидно, надо искать иные пути обеспечения школьников формой.

Своеобразные «ножницы» получились на комбинате с профилактическими осмотрами. Сначала направили усилия на то, чтоб приблизить медицинское обслуживание к трудящимся, а потом создали укрупненный пункт диспансеризации при поликлинике № 2. Теперь работницы ПТНП, мебельной фабрики ездят на профосмотр в такую даль, а их прекрасно оборудованные здравпункты (со специалистами) пустуют. В пункте диспансеризации прием ведут медицинские сестры. Профосмотры проводятся формально.

Между тем, вышедший недавно приказ по Минчермету «О первоочередных мерах по улучшению здравоохранения в 1988—90 годах» нацеливает на разукрупнение цеховых врачебных участков с организацией микрополиклиник на базе крупных цеховых здравпунктов. Члены женсовета высказались за то, чтобы довести начатое до конца.

Взялся женсовет комбината за еще один стародавний вопрос — легкий труд для женщин, в нем нуждающихся. Ведь из 26 тысяч женщин, работающих на комбинате, таких наберется немало. В первую очередь следует позаботиться о тех, кто трудится в коксохимическом, горно-обогатительном производствах. В перспективе речь идет о создании цеха легкого труда. А для начала — хотя бы о том, чтобы переведенных на легкий труд направлять на работу в ОДУ. И воспитателям помощь, и детям больше внимания, и будущие мамы кое-чему научатся. Вопрос обсужден с зам. директора по кадрам Г. Г. Чугунниковым, есть договоренность с ОДУ.

Это лишь первый шаг в облегчении труда женщин. Следует всем вместе подумать, изучить опыт других предприятий, где такая работа ведется.

Л. ЧЕМЕЗОВА,
председатель женсовета ММК.