

Вести из партийных организаций

СЕМИНАР ПАРТГРУПОРГОВ

Задачи коллектива ЖДТ на 1976 год и десятую пятилетку и роль в их выполнении партийных, профсоюзных и комсомольских групп, о задачах партийных групп по выполнению решений XXV съезда КПСС — эти вопросы обсуждались на недавнем семинаре-совещании партгрупоргов железнодорожного транспорта.

С докладами на эту тему выступили начальник управления ЖДТ К. Я. Мишуков и секретарь партийного комитета транспорта И. Т. Соколов.

На семинаре выступили двенадцать партгрупоргов, которые обсудили доклады и обменялись опытом работы.

Например, партгрупорги цеха эксплуатации и локомотивного цеха А. И. Труханов и Н. В. Овсянников говорили о том, что резервы производства, качество и эффективность работы — забота партийной группы. «Коммунистам необходимо вовремя уметь увидеть новые начинания, которые зарождаются в коллективах, поддержать их и распространить», — заметил А. И. Труханов. — «Необходимо совершенствовать социалистическое соревнование, искать новые формы его развития. Брак в работе, плохое ее качество должны обязательно обсуждаться на партгруппе».

Вожаки партийных групп Г. И. Лапин, Н. А. Егоров, А. В. Семитковский, В. П. Рыбинский, А. Е. Яковлев и другие рассказали о роли собраний партгруп, о недостатках в организации производства на их участках и др.

В работе семинара приняли участие 34 партгрупорга.

Е. НАУМОВ.

НА ПРАВОМ ФЛАНГЕ ПЯТИЛЕТКИ



Весомый вклад в выполнение социалистических обязательств по выплавке сверхплавленного металла вносят труженики цеха ремонта металлургических печей.

Коллектив этого цеха каждый ремонт производит быстрее, чем положено по норме. А это дает возможность сталеплавильщикам ввести агрегат в действие досрочно.

НА СНИМКЕ: передовые труженики цеха огнеупорщик Владимир Петрович КУШНИР и бригадир огнеупорщиков Владимир Иванович ВЕРИГИН.

Фото Н. Нестеренко.

При управлении главного энергетика комбината создан лабораторный участок защиты водной и воздушной среды. Наш корреспондент встретился с начальником участка Аркадием Степановичем Баладиным.

— Аркадий Степанович, расскажите, чем вызвано создание лабораторного участка?

— В связи с постановлением Совета Министров СССР «О реконструкции и дальнейшем развитии комбината и об улучшении культурно-бытовых условий работников» на базе бывшего бюро по надзору защиты водной и воздушной среды создан лабораторный участок. Если раньше мы в основном занимались надзором за работой существующих газо- и водоочистных сооружений, то сейчас мы сами ведем разработки, внедрение новых технологических мероприятий по охране среды. Кроме того, мы занимаемся подготовкой и оформлением заданий на проектирование новых газоочистных и водоочистных сооружений для объектов комбината, учитывая последние научно-технические достижения. А также анализируем и выдаем заключения по проектной документации на реконструкцию

ВПЕРВЫЕ НА КОМБИНАТЕ

Для защиты среды

и оборудование газоочистных и водоочистных установок, технологических агрегатов и процессов. Согласно вытекаемому договору на проведение научно-исследовательских работ по защите воздушной и водной бассейнов со специализированными научными организациями совместно с центральной заводской лабораторией комбината. И, конечно, будем продолжать дальнейшее совершенствование процессов газоочистки, очистки промстоков на газоочистных и водоочистных сооружениях комбината.

— Аркадий Степанович, какие новые сооружения по очистке водной и воздушной среды уже построены на комбинате и какие предстоит построить?

— У нас на комбинате защите водной и воздушной среды уделяется большое внимание. Ежегодно вводятся в строй новые более совершенные водо- и газоочистные установки. Например, недавно вошла в строй новая фильтро-пеннолитеральная установка в листо-

прокатном цехе. На доменной печи № 5 предстоит ввести в строй в подбункерном помещении борбатажную очистительную установку. Составляется новая схема очистки и регенерации пальмового масла в листопркатных цехах.

Наш участок существует всего около двух месяцев. Но за это время мы наладили связь и заключили договор с институтом «Ленгипрогазоочистка» о составлении проектов реконструкции пылегазоулавливающих установок огнеупорного производства, заключили договор с Московским институтом сплавов на проектирование установки с флотофлоуканционным методом очистки, а также договор с Энергочерметом на проектирование установки по восстановлению смазочных продуктов из сточных вод.

Одним словом, работы у нас будет немало. Достаточно сказать, что на мероприятия по защите водной и воздушной среды в десятой пятилетке нам выделено тридцать миллионов рублей.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

„Проект-то есть...“

В ответ на опубликованную в вашей газете статью за 27 января 1976 года под заголовком «Проект-то есть...» сообщая следующее.

Автор статьи прав в том, что не все конструкторские разработки, выполненные в металле, получают путевки в жизнь. Это характерно не только для службы механизации комбината, но и для проектно-конструкторских институтов, работающих в области создания новой техники. Например, для стана «250» № 2 вязальные машины создавались в течение двух десятилетий. И только общими усилиями комбината и ВНИИМЕТМАШа эта задача была решена. Такое положение объясняется сложностью проблем по созданию средств механизации и их трудностями по вписыванию в существующий технологический поток.

По этим причинам в основном и не были внедрены некоторые механизмы, указанные в статье: механизмы уборки окалины из-под загрузочных решеток на стане «300» № 2, механизм для уборки обрезки концов на стане «250» № 2, механизм для отбора проб в потоке, ножницы для порезки полосы за 12-й клетью.

Что касается других механизмов, то о них следует сказать особо. Так, разработанный проект кантователя заготовок, выполненный в двух вариантах, согласованный и принятый цехом, к со-

жалению, не был изготовлен в металле, так как цех не выдавал заказа на его изготовление. Бунтовязальная машина более двух лет работала в потоке стана «300» № 2, исключая тяжелый ручной труд при выполнении операций по увязке горячих рулонов. Машина доказала, что она работоспособна. Сейчас она «устарела» — не успевает за производством рулонов. Проектно-конструкторский отдел механизации работает над созданием более производительной машины.

По выполненному проекту реконструкции линии по уборке бунтов проволоки из-под моталок стана «250» № 2 действительно было изготовлено оборудование и выполнены строительные работы. Но работы прекращены ввиду выполнения реконструкции стана «250» № 2 ВНИИМЕТМАШем.

По мнению коллектива службы механизации, где обсуждалась эта статья, автор заметки подошел тенденциозно к подбору фактов, совершенно не упомянул о крупных работах, проданных в этом же цехе по механизации ручного труда. А следовало бы упомянуть о реконструкции хвостовой части стана «250» № 1 с установкой вязальных машин, бирконавешивателей и других механизмов.

Я. ЩУКИН,
главный механик
комбината.

ОТ РЕДАКЦИИ. Прочитав такой ответ, остается только, как говорится, развести руками. Уж очень гладко все получается у конструкторов на бумаге. Этого нельзя было сделать потому-то, а это вот по такой причине. И главное, что все причины-то самые что ни на есть объективные. Только вот тов. Щукин не обратил внимания на то, что автор статьи тов. Денисов, насколько не умаляя значение работы конструкторов, отдавая должное их содружеству с коллективом цеха, хотел все же хоть в какой-то степени привлечь их внимание к нерешенным проблемам.

На наш взгляд, к критическим замечаниям, выска-

занным с рабочего места человеком, кровно заинтересованным в плодотворности работы конструкторов, следовало бы все же подойти без предвзятости, объективно осмыслить их. Не нашла редакция в ответе тов. Щукина конкретной оценки работы конструкторов, чьи имена упоминались в статье. Неясно также, каковы перспективы содружества конструкторов и коллектива проволоочно-штрипового цеха и насколько оно будет плодотворно в дальнейшем.

Проблемы, которые поднимает в своей статье В. В. Денисов, выходят далеко за рамки проволоочно-штрипового цеха. И, видимо, к ним нужно отнестись серьезно.

О ФОНДЕ МАСТЕРА

Вопросы, затронутые в этой статье, подсказаны практикой образования и использования фонда мастера в цехах комбината за длительный период. Устранение недостатков в этом деле, обязательное образование фонда мастера во всех цехах комбината (в значительном большинстве случаев), правильное его использование в сочетании с другими материальными и моральными стимулами будет способствовать успешному выполнению задач, стоящих перед коллективом нашего комбината в десятой пятилетке.

В использовании резервов повышения производительности труда и улучшения качества работы важная роль принадлежит мастеру производства, непосредственно руководителю первичного трудового коллектива. В постановлении ЦК КПСС «О работе Министерства химической промышленности и нефтяного машиностроения по повышению роли мастеров на производстве» хозяйственным руководителям, партийным, профсоюзным и комсомольским организациям предприятий предложено обеспечить успешное выполнение мастерами возложенных на них обязанностей и соблюдение предоставленных им прав.

У нас на комбинате постоянно проводится работа по освобождению мастеров от несовместимых им функций, создаются условия, способствующие возрастанию авторитета мастера.

Известно, что успех работы мастера и его авторитет во многом зависят от тех прав, которые ему предоставлены. Прежде всего это право мастера иметь в своем распоряжении премиальный фонд, из которого он мог бы поощрять своих подчиненных за высокие производственные показатели, образцовую работу и успешное выполнение заданий. Таким фондом является фонд мастера, который образуется ежемесячно в размере до 3 процентов от месячного пла-

нового фонда заработной платы рабочих, закрепленных расстановочным штатом (планом) за мастером (включая подменных рабочих). Этот фонд устанавливается начальником цеха для всех мастеров не позднее 15-го числа каждого месяца по результатам работы за предшествующий месяц. Причем, при наличии и в пределах экономии фонда заработной платы рабочих участка, закрепленного за данным мастером. Если имеется перерасход фонда за работной платы рабочих по участку, то премиальный фонд мастера не начисляется.

На тех участках, где нет мастеров, в виде исключения премиальный фонд выделяется в распоряжение старших мастеров, начальников участков, начальников смен, механиков и электриков, т. е. в распоряжение руководителей, которым непосредственно подчинены рабочие. Следует отметить, что

фонд мастера начисляется независимо от того, имеется ли экономия или перерасход фонда заработной платы по цеху в целом.

Конкретно, кого и в каком размере премировать, решает мастер. Свое решение он согласовывает, как правило, с профоргом бригады, участка.

Если фонд мастера не израсходован в данном месяце, то он может быть использован в течение трех последующих месяцев, после чего он аннулируется.

Следует признать, что на нашем комбинате к вопросу образования фонда мастера руководители цехов подходят по-разному. В большинстве цехов фонд мастера создается и расходуется по назначению. В 1975 году, например, из фонда мастера израсходовано на премирование рабочих персонала комбината 409 тысяч рублей. Руководители этих цехов считают, что фонд мастера нужен, что

при правильном его использовании можно добиться значительных успехов в повышении производительности труда, снижении трудовых и материальных затрат и самое главное — повышение авторитета мастера среди рабочих.

Однако не все руководители цехов так считают. Есть цехи, в которых фонд мастера не создается, а если и создается, то не всегда полностью и по назначению расходуется. В результате, не достигается та цель, для которой он предназначен. Так, в 1975 году не было ни одного случая премирования из фонда мастера в цехе подготовки составов, копровом цехе № 2, ПВЭС, цехе КИП и автоматики, цехе вентиляции, ЦРМО № 1, ремонтно-строительном цехе. Считаю, что руководители этих цехов поступают неправильно, не образуя фонда мастера.

В механическом и чугунолитейном цехах фонд масте-

ра образуется, но при его расходовании допускались нарушения — не всегда вывешивались для всеобщего обозрения распоряжения мастера о премировании рабочих из этого фонда. А ведь очень важно помнить, что наибольшее стимулирующее значение фонда мастера достигается при широкой гласности премирования, т. е. тогда, когда все рабочие бригады, участка знают, кто премирован, за какие достижения и в какой сумме. Для этого надо, чтобы распоряжение мастера о премировании было вывешено на видном месте, рядом с основными показателями соревнования и работы бригады, участка, отделения. В результате, не только профсоюзная организация, но и весь коллектив бригады, участка будет контролировать, насколько рационально расходуется фонд мастера.

В. ЧЕХЛОВ,
старший экономист
ОНТИЗ.