

## НОВЫЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ

О подготовке предприятий отрасли к переходу на полный хозрасчет и самофинансирование рассказывает министр черной металлургии СССР Серафим Васильевич КОЛПАКОВ.

# ПЕРЕД РЕШАЮЩИМ ЭТАПОМ

— Персональная ответственность за подготовку и перевод предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование возложена, как известно, на министров. Ведь речь идет не об очередном экономическом эксперименте, а о материальной основе перестройки механизма хозяйствования, о радикальной реформе всей системы управления, ключевым звеном которой является предприятие.

— Насколько полно учитываются в процессе подготовки к переводу на полный хозрасчет требования Закона о предприятии? В редакцию поступает немало тревожных писем, в том числе с предприятий черной металлургии, авторы которых высказывают не только озабоченность, но и критические замечания в адрес вышестоящих организаций. Да и в материалах рейда по проверке готовности, которые регулярно печатаются на страницах еженедельника, приводятся примеры формализма в этом ответственном деле, факты ущемления прав предприятий, а то и просто ухода от решения жизненно важных для трудовых коллективов вопросов.

— Формализм и нам приходится преодолевать. Но чаще все же сталкиваемся с инертным, а то и с открыто иждивенческим отношением к новому механизму руководителей некоторых предприятий. А за нами, как правило, кроется либо некомпетентность, либо низкий уровень экономической работы на предприятии. Сказываются, конечно, и техническая отсталость, недостаточное внимание к вопросам технологии и даже элементарная недисциплинированность. Кое у кого проявляется желание ничего не менять, оставить все как было, пусть не очень хорошо было, но зато привычно.

Но менять придется многое, в том числе привычки. То, что раньше не удавалось в приказном, административном порядке сделать, сейчас вынудит хозяйственный механизм.

Возьмем, к примеру, внедрение ресурсосберегающей технологии. Сколько об этом было принято решений! Раньше их можно было проигнорировать, стоило лишь сослаться на «объективные причины». А сейчас? Экономисты подсчитали, во что выльется такое игнорирование в условиях полного хозрасчета. От двух до четырех миллионов рублей прибыли могут потерять Ждановский имени Ильича, Днепровский имени Дзержинского, Челябинский комбинаты, Енакиевский металлургический завод.

С точки зрения предприятий, возможно, «виноваты» нормативы и те, кто их установил. Нормативы же «говорят» об обратном.

Дело в том, что они определялись с учетом выравнивания расходных коэффициентов основных видов сырья и материальных ресурсов при производстве аналогичной продукции и сопоставимом качестве сырья. При этом показатели худших предприятий подтягивались даже не до лучших, а лишь до уровня среднеотраслевых данных.

Как же быть названным предприятиям? Технически вопрос ясен: надо сокращать высокую долю чугуна в шихте конвертерной плавки, повышать долю стального лома. Но не везде эта работа ведется активно. На что рассчитывают руководители? На корректировку нормативов? Но это было бы потворством нерациональному расходованию сырья. На это мы пойти не можем. Да и широкие права предприятию

даны не для того, чтобы доказывать «правоту бесхозяйственности». Отстаивать можно и должно лишь право на эффективное хозяйство.

В целом надо сказать, что при разработке экономических нормативов наши специалисты стремились как можно полнее учитывать требования Закона о предприятии. Однако мы получили ряд замечаний на недавнем отчете на Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма. Нас упрекнули, в частности, за то, что отдельные предприятия были освобождены от перечисления средств в резервный и централизованный фонды министерства, а также по размерам этих отчислений на некоторых предприятиях. Все замечания комиссии учтены.

— Все вопросы решены?

— Далеко не все. Выявляются и негативные моменты, не все получило при разработке экономических нормативов, не все еще получается и при подготовке к переводу предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование. В частности, не для всех предприятий удается обеспечить принцип «зарабатываемости» средств для технического и социального развития, хотя доля прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, различна: по 62 она составляет до 25 процентов, по 89 — от 25 до 50 процентов и так далее.

Сейчас мы усиленно работаем над обеспечением «стартового импульса». Речь идет об отраслевой программе оздоровления финансового состояния предприятий. В соответствии с решением отраслевой комиссии по совершенствованию экономической работы такие программы составлены по объединениям и предприятиям. Они предусматривают сокращение недостатка оборотных средств с 400 миллионов рублей на начало 1987 года до 150 миллионов, то есть на 250 миллионов рублей. Определены пути финансового оздоровления: получение сверхплановой прибыли, восполнение допущенного вовлечения оборотных средств на капитальный ремонт в сумме 130 миллионов рублей, снижение сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей до плановых размеров и т. д.

Следует отметить, что финансовое положение планомерно улучшается. За девять месяцев получена сверхплановая прибыль. Недостаток оборотных средств уже снижен на 160 миллионов рублей, перерасход средств, направляемых на капитальные ремонты, восполнен, запасы товарно-материальных ценностей у большинства предприятий не превышают нормативного уровня. И как результат — повысилась платежная дисциплина.

На этом пути можно было бы продвигаться и дальше, но ряд предприятий («Днепроспецсталь», «Амурсталь», Азербайджанский трубопрокатный, Харджанский трубный заводы, Карагадинский, Коммунарский комбинаты, а также «Запорожсталь»), не выполняющих планы по производству и прибыли, осложнил финансовую обстановку.

Сейчас на заседаниях отраслевой комиссии подробно анализируется сложившаяся на этих и других предприятиях ситуация, намечаются меры по восполнению долгов и укреплению их финансового положения.

Особое внимание привлекают к себе вопросы ликвидации убыточности отдельных видов продук-

ции и сокращения числа убыточных и малорентабельных предприятий. Эта работа ведется также по специальным программам и графикам. Ими предусмотрено, в частности, сократить число убыточных предприятий с 31 в 1987 году (в прошлом году, кстати, их было 45) до 13 в 1990-м, а сумму убытков — соответственно с 242,4 миллиона рублей до 119 миллионов. Следует уточнить: убыточность остающихся на конец пятилетки 13 предприятий обуславливается в основном вводом в эксплуатацию новых объектов и необходимостью освоения проектных мощностей, на что, естественно, требуется определенное время.

— Кроме «стартового импульса», есть еще и проблема выравнивания «стартового положения». Как она решается?

— Да, действительно, проблема оказалась не из легких: предприятия переходят на новые условия с различным техническим уровнем и неодинаковой социальной базой. Кроме субъективных причин есть и вполне объективные: возрастная структура основных фондов металлургических предприятий весьма пестрая. Да это и понятно, ведь многие годы капитальные вложения направлялись в основном на новое строительство, а действующие предприятия не обновлялись, старели.

Особенно устарели многие производства на предприятиях Украины и Урала: Ашинский, Алапаевский, Нижне-Сергинский, Салдинский, Саткинский, Староуткинский, имени Петровского, Енакиевский, Коммунарский, Макеевский и некоторые другие заводы и комбинаты.

Устарело и большинство предприятий коксохимической и огнеупорной подотраслей. И рядом с такими действуют новые. Естественно, у них разное и социальное развитие. Но надо прямо сказать: даже на новых предприятиях еще не удалось достичь нормативного уровня социального обеспечения трудящихся.

Такова наша «стартовая линия». Но при установлении нормативов преследовался принцип создания равной ответственности и заинтересованности в использовании производственных фондов и трудовых ресурсов, в увеличении прибыли. В связи с этим нормативы образования фондов экономического стимулирования установлены с учетом уровня износа оборудования и сложившегося положения с обеспечением трудящихся социально-культурными объектами.

Нормативы платы за фонды дифференцированы с учетом возраста оборудования, уровня рентабельности и массы получаемой прибыли. 51 предприятию и организации они установлены на уровне двух процентов, для 69 предприятий — 6, для 123 — 12 процентов и т. д. Часть предприятий, мы считаем, правильно было бы вообще освободить от платы за фонды и трудовые ресурсы.

Норматив платы в бюджет установлен всем предприятиям за исключением малорентабельных и планово-убыточных.

Важно, что удельный вес капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих производств, возрастает в 1988 году по сравнению с 1981-м более чем в полтора раза. Резко увеличиваются капитальные вложения в развитие социальной сферы, и прежде всего на жилищное строительство и расширение сети детских дошкольных учреждений. Так, в 1988 году планируется ввести 2,8 миллиона квадратных метров общей жилой площади, в 1989-м — еще три миллиона против 2,4 миллиона квадратных метров в 1986 году.

Существенно увеличиваются объемы строительства детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, больниц, поликлиник и других объектов социально-культурного назначения.

Для этого приняты меры по развитию хозяйственного способа строительства. Объем работ, выполняемых хозяйственным в XII пятилетке, увеличится против уровня XI пятилетки в 1,6 раза. В 1988 году объем этих работ соста-

вит 565 миллионов рублей против 370 миллионов в 1986-м.

Поскольку в новых условиях хозяйствования предприятия освобождаются от централизованного планирования и самостоятельно решают вопросы технического перевооружения цехов и агрегатов, расшивки узких мест, социального развития и т. д., то успех дела будет зависеть от участия трудящихся в решении всех проблем, мобилизации всего инженерного корпуса предприятий, полного использования их знаний, опыта рабочих, уровня организованности и дисциплины.

— Но чтобы всех трудящихся вовлечь в решение возникающих проблем, необходим, видимо, качественно новый уровень экономической работы на предприятиях — нужен такой внутрихозяйственный механизм, который всех и каждого ориентировал бы на достижение высоких конечных результатов. Какая работа проводится в этом направлении на предприятиях, какую методическую помощь оказывает заводским экономистам министерство?

— Мы учли, что в новых условиях хозяйствования роль экономических служб предприятий должна резко возрасти. Для усиления координации их деятельности решили главным экономистам придать статус первого заместителя директора предприятия и подчинить им планово-экономический отдел, финансовый, отдел научной организации труда, научно-исследовательскую экономическую лабораторию и некоторые другие службы. Сейчас на предприятиях проводится эта реорганизация.

Широким фронтом на всех уровнях развернута экономическая учеба, которой должны быть охвачены все кадры — от рабочего до министра и его заместителей. До конца года предусмотрено проведение проверки экономических знаний руководящих работников и специалистов аппарата министерства.

Экономические нормативы, как уже говорилось, доведены до предприятий. Известны им и госзаказы и лимиты, и другие исходные данные. В ближайшее время должна быть завершена работа по заключению договоров. Некоторые методические материалы, включая договор на поставку продукции черной металлургии, также доведены до предприятий. Ведется работа с Госнабмом СССР по заключению с предприятиями соглашений на поставку продукции в 1988 году, в которых определяются объемы и сортамент поставок по госзаказу и внутриотраслевой кооперации.

Несколько задержалась работа с другими нормативно-методическими материалами (о порядке и сроках разработки пятилетних и годовых планов экономического и социального развития, о нормативном распределении прибыли, о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования, фонда заработной платы и др.). Но тут не наша вина — неоправданно затянулась разработка типовых документов в Госплане СССР и Минфине СССР. Они совсем недавно были утверждены Комиссией по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма, о чем сообщалось в «Экономической газете».

По той же причине задерживаются разработка и доведение экономических нормативов до НИИ, а также НПО, в состав которых входят НИИ.

На предприятиях сейчас продолжается работа по совершенствованию внутрипроизводственного хозяйственного расчета, развитию бригадного хозрасчета и перестройке внутризаводского планирования в соответствии с требованиями нового хозяйственного механизма. Внедряется нормативный метод образования фонда заработной платы и фонда материального поощрения в структурных подразделениях предприятий.

Совершенствуются системы оплаты труда с целью повышения материальной заинтересованности и ответственности трудовых коллективов за выполнение поставок по заказам, улучшение качества продукции, снижение затрат на производство, рост прибыли и производительности труда.

В подготовительной работе широко используется опыт Новолипецкого и Магнитогорского металлургических комбинатов, переведенных с начала этого года на условия полного хозяйственного расчета и самофинансирования. Их постоянно посещают бригады специалистов других предприятий отрасли. Работа комбинатов детально анализируется.

Методические материалы и положения, регламентирующие работу Новолипецкого и Магнитогорского металлургического комбинатов в условиях полного хозрасчета, направлены для изучения на все предприятия отрасли.

Оба комбината успешно выполняют задания по производству продукции, производительности труда и прибыли.

Словом, все бы хорошо, но... Оба комбината не справляются с главным показателем — выполнением обязательств по поставкам продукции. При этом уровень выполнения поставок по заказам даже снижен против соответствующего периода прошлого года.

Тут, конечно, большая вина лежит на руководителях предприятий, и сейчас мы анализируем причины срыва.

Требуется дальнейшего совершенствования система распределения прибыли, полученной сверх заданий пятилетнего плана. Сегодня отчисления в фонды экономического стимулирования производятся по одному и тому же нормативу как из плановой, так и из дополнительно полученной прибыли.

При дифференцированных по предприятиям нормативах распределения расчетной прибыли из каждого миллиона рублей дополнительной прибыли на Челябинском трубопрокатном и Первоуральском новотрубном заводах, например, остается в распоряжении предприятий соответственно 200 тысяч и 350 тысяч рублей, на Новолипецком — 750—850 тысяч рублей. Это ставит трудовые коллективы в неравные условия стимулирования.

Думаю, было бы правильным установить единый для всех предприятий норматив распределения, например, 70 процентов оставлять для образования фондов предприятия, а 30 процентов перечислить в бюджет и резерв министерства. Однако добиться такого решения пока не удалось.

Следовало бы упорядочить и систему штрафных санкций, которая в настоящее время, на наш взгляд, чрезмерно ужесточена.

Нормативы распределения прибыли доведены до предприятий, и министерство продолжает работать над тем, как обеспечить выполнение экономических показателей, положенных в их основу. Только что специалисты министерства во главе с заместителем министра непосредственно на ряде предприятий Украины детально рассмотрели эти вопросы. Возможно, по результатам этой работы нам придется вместе с Госпланом СССР решить отдельные вопросы финансирования и реализации планов капитального строительства.

Есть и другие вопросы, решение которых может способствовать более успешной работе предприятий на принципах полного хозрасчета. Их следует, безусловно, рассматривать с позиций Закона о государственном предприятии (объединении).

Беседу вел  
А. ГНИДЕНКО.