

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## Из опыта работы политшколы

По поручению парторганизации авто-транспортного я третий год руковожу политшколами. За этот период времени мне удалось приобрести некоторый опыт пропагандистской работы, что дало возможность успешно закончить программу учебного года в политшколе.

Еще до начала занятий в текущем учебном году я тщательно продумал, как лучше построить учебу, как помочь коммунистам получить глубокие и прочные знания. Самое главное и пожалуй самое трудное в деятельности пропагандистов — это дать слушателям навыки самостоятельной работы над книгой, научить их выбирать из прочитанного наиболее важное, на что следует обратить основное внимание. Учитывая, что слушатели политшколы, которой я руковожу, в основном имеют начальное образование или закончили всего 5—6 классов, много усилий пришлось затратить, чтобы научить их записывать прочитанное, составлять конспект.

С первых дней учебного года особое внимание я обратил на то, чтобы найти правильный подход к каждому слушателю. Этого требовало и то обстоятельство, что не все хорошо усваивали материал. Некоторые коммунисты, являясь на занятия, старались быть в стороне, не принимали участия в развернутых беседах по пройденной теме. Одним из таких пассивных слушателей был молодой коммунист кочегар т. Ерохин. Нередко он даже совсем не являлся на занятия. На вопросы, почему он так плохо относится к учебе, Ерохин отвечал, что плохо усваивает материал, а поэтому толку от посещений им занятий не будет. Тогда я назвал ему несколько книг, которые рекомендовал прочесть, начал давать газеты и советовать в них отдельные статьи для чтения. После каждой книги или статьи просил рассказать о прочитанном.

Постепенно т. Ерохин приобщился к чтению, стал внимательно слушать на занятиях. Сейчас он регулярно посещает политшколу, принимает участие в беседах и показывает вполне удовлетворительные знания.

Еще одним таким «трудным» слушателем оказался токарь, кандидат в члены ВКП(б) т. Сыроватский. Имея образование 4 класса, он боялся выступать на занятиях, а поэтому числился отстающим. С ним также много пришлось поработать,

чтобы привить ему любовь к книге, к учебе.

Одним из важнейших условий хорошей успеваемости является вовлечение слушателей в развернутую беседу. Для этого я начал давать некоторым слушателям вопросы по основным узловым моментам темы, предупреждая их, что на следующем занятии спрошу заданное. Благодаря этому, активность слушателей значительно возросла. Сейчас на занятиях нередко выступают по пять—шесть, а иногда и больше слушателей. Это делает беседы более интересными и дает возможность слушателям лучше усваивать материал.

Большую помощь в улучшении содержания занятия оказывает мне привлечение художественной литературы. Так, при изучении темы о Великой Отечественной войне я привел слушателям выдержки из книг «Далеко от Москвы» В. Ажава, «Люди с чистой совестью» П. Вершигоро, «Повесть о настоящем человеке» В. Полевого. Впоследствии многие слушатели прочли эти книги.

Важное значение в оживлении бесед имеет также привлечение материала, близкого слушателям, взятого непосредственно из жизни цеха. При прохождении заключительной темы учебного плана «Наша конечная цель — коммунизм», я широко использовал примеры стахановской работы передовых людей цеха, рассказав слушателям о коммунистическом отношении к труду таких шоферов-стахановцев, как тт. Разумовский, Козлов и другие.

В своих вступительных беседах я всегда стремлюсь сосредоточить внимание на главных, основных вопросах темы. При этом опускаю второстепенное, в чем слушатели могут хорошо разобраться при самостоятельном чтении книги. Остальная часть занятий обычно посвящается развернутой беседе. Особое внимание я уделяю проверке конспектов. Просматривая их, делаю пометки, указывая, на что следует сделать упор.

## Семинар пропагандистов

30 мая в 6 часов вечера в зале заседаний заводского партийного комитета состоялся семинар руководителей кружков по изучению «Братского курса истории ВКП(б)», руководителей кружков по изучению биографии товарища Сталина, руководителей политшкол и консультантов, посвященный окончанию учебного года в сети партийного просвещения.

Заводской партийный комитет.

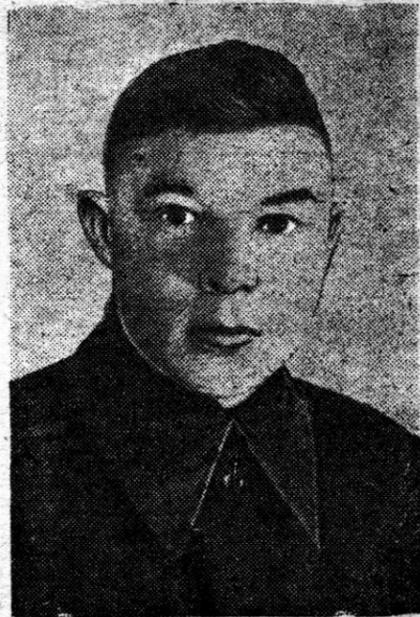
Кроме этого, после каждого занятия я делаю слушателям краткие обзоры международных событий. Нередко спрашиваю их о тех или иных событиях, разъясняю неясные вопросы. Это приучает коммунистов систематически и внимательно следить за газетами.

В моей работе мне большую помощь оказал семинар пропагандистов при заводском партийном комитете, который я посещаю аккуратно. На одном из таких занятий семинара мне предложили поделиться опытом своей работы. Высказанные после этого замечания помогли мне значительно улучшить содержание и методику проведения занятий. Большую помощь оказали также и открытые занятия, проводившиеся на семинарах пропагандистов.

На последнем занятии политшколы мы полностью закончили изучение последней темы учебного плана. Два следующих занятия будут посвящены повторению пройденного материала и подведению итогов. Уже сейчас можно сказать, что в этом учебном году многие слушатели хорошо усвоили пройденный материал и получили глубокие, прочные знания. Особенно хорошо успевают коммунисты — шоферы Дарвин, Черноглазкин, Галамзинов и Рыбин. Они вполне созрели для перехода к более высокой ступени партийного просвещения — к изучению «Братского курса истории ВКП(б)».

В заключение мне хочется высказать несколько пожеланий. Нужно, чтобы в будущем учебном году заводской партком и Сталинский райком ВКП(б) больше внимания уделяли учебе пропагандистов. Для этого необходимо чаще проводить семинары и совещания по обмену опытом работы, с постановкой на них вопросов методики и содержания занятий. Это, несомненно, окажет большую помощь пропагандистам.

К. СКОБЕЛКИН, руководитель политшколы цеха автотранспорта.



На адюстаже обжимного цеха образцово работает вырубщик Иван Васильевич Титов. Он из месяца в месяц перевыполняет нормы выработки, показывает пример высокопроизводительного труда. За достигнутые успехи в апреле ему присвоено звание «Лучший вырубщик комбината».

На снимке: И. В. Титов.

Фото П. Рудакова.

## Приезд в Магнитогорск театра имени Евг. Вахтангова

Вчера в Магнитогорск приехали артисты Государственного ордена Трудового Красного Знамени театра имени Евгения Вахтангова. В составе театра прибыли дважды лауреат Сталинской премии, народный артист СССР Р. Н. Симонов, лауреат Сталинской премии, народный артист РСФСР М. С. Державин, лауреат Сталинской премии заслуженный артист РСФСР А. Л. Абрикосов, широко известный по своей работе в кинематографии, а также заслуженные артисты РСФСР В. Г. Бельцов, М. Ф. Некрасова и другие.

Сегодня постановкой пьесы бр. Тур и Л. Шейнина «Кому подчиняется время», рассказывающей о героических делах советских разведчиков в тылу немецких войск в период Великой Отечественной войны, театр начинает свои гастроли в Магнитогорске.

Всего коллектив театра покажет магнитогорскому зрителю шесть спектаклей.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЗОР

## СЕССИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Понятен тот огромный интерес, с которым общественность всего мира следит за работой сессии Совета Министров иностранных дел, открывшейся 23 мая в Париже.

В повестку дня сессии включены вопросы, имеющие первостепенное значение для сохранения мира и безопасности, проблемы, по которым великие державы до сих пор не пришли к согласованным решениям. Министрам иностранных дел предстоит рассмотреть следующие вопросы: единство Германии, включая экономические принципы, политические принципы и союзный контроль; Берлин и валютный вопрос; подготовка мирного договора с Германией. В повестку дня сессии включен также пункт о договоре с Австрией.

Уже первые заседания Совета Министров показали, что Советский Союз последовательно придерживается потсдамских решений, выполняя которые в свое время обязались четыре великие державы. Как известно, потсдамские решения предусматривают ликвидацию германского милитаризма и фашизма и создание единой демократической и миролюбивой Германии. Для осуществления этих решений был создан верховный контрольный орган — Контрольный Совет в составе четырех главнокомандующих союзными оккупационными войсками в Германии. Из этих решений и исходил Советский Союз в своей политике по отношению к Германии.

Иную позицию заняли США, Англия и Франция. Они встали на путь сепаратных трехсторонних решений, сделавших невозможной работу Контрольного Совета. Такие мероприятия западных держав, как вашингтонское решение о слиянии трех западных зон Германии, создание оккупационного статута, решение о трехстороннем

контроле над Руром, наконец, план создания западно-германского правительства — углубляют раскол Германии и находятся в противоречии с интересами народов Европы, и, в частности, с интересами немецкого народа.

На нынешней сессии Совета Министров Советский Союз выдвинул конкретные предложения, исходящие из реального положения, сложившегося в Германии, и имеющие своей целью достижение экономического и политического единства Германии. Советский Союз предложил восстановить на прежней основе Контрольный Совет и межсоюзную комендатуру Берлина.

Далее советские предложения предусматривают создание «на основе существующих в настоящее время в восточной и в западных зонах немецких экономических органов» общегерманского государственного совета. В ведении совета находились бы «вопросы экономического и государственного строительства, имеющие значение для всей Германии в целом».

Обосновывая эти предложения, министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский указал, что общегерманский государственный совет должен явиться экономическим и административным центром Германии, с правительственными функциями в областях экономического и государственного строительства при сохранении верховной власти Контрольного Совета.

«Вопрос о единстве Германии в экономическом и политическом отношении и об условиях его осуществления», — сказал А. Я. Вышинский, — является весьма важным вопросом. Внесенные советской делегацией предложения, по нашему убеждению, представляют собой реальный и дей-

ствительный шаг вперед по пути к обеспечению единства Германии».

Народы всего мира, так же как и немецкий народ, видят в создании единой и демократической Германии важнейшее усло-

## СЕССИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ООН ДЛЯ ЕВРОПЫ

Закончившаяся на днях сессия экономической комиссии ООН для Европы со всей очевидностью показала глубокое различие в послевоенном экономическом развитии Восточной и Западной Европы. С одной стороны — успешное осуществление сталинского плана восстановления и развития народного хозяйства СССР и значительные экономические достижения стран народной демократии, далеко перешагнувшие за довоенный уровень развития. С другой стороны — застой в экономике Западной Европы, угроза кризиса, растущая безработица, давшая за год по 15 странам Европы, участвующим в плане Маршалла, увеличение числа безработных на 4 млн. человек.

Фактические материалы, опубликованные на сессии, показали, что расчеты западных политиков на план Маршалла не оправдались. Даже такой ярый защитник маршаллизации Европы, как французский представитель на сессии Андре Филипп вынужден был признать, что план Маршалла не решил ни одной важной проблемы. Экономические затруднения, испытываемые западноевропейскими странами, обостряются в результате включения этих стран в агрессивные военные блоки, типа Атлантического пакта, так как подобная политика приводит к огромному увеличению военных расходов.

Советская делегация выступила на сессии с конкретными предложениями, отвечающими интересам сотрудничества народов Европы и укрепления мира. В частности, внесено предложение о расширении торговли между Западной и Восточной Европой, что

является непременным условием экономического восстановления Европы. Как известно, руководители западно-европейских стран, под нажимом США, проводили и продолжают проводить в торговле со странами народной демократии дискриминационную политику. При этом Соединенные Штаты не скрывают своего намерения препятствовать делу индустриализации Восточной Европы, так как хотели бы ее подчинить интересам американских монополий и превратить в источник промышленного сырья и сельскохозяйственных продуктов.

Действительность показала, что эта дискриминационная политика невыгодна прежде всего самим западно-европейским странам, так как у СССР и восточных стран Европы они могли бы покупать сырье и продовольствие не за доллары, а в обмен на свои машины и промышленные товары. Не случайно поэтому в иностранной печати все чаще проявляется недовольство политической маршаллизации и высказываются пожелания о необходимости расширения торговли с Восточной Европой.

Работа сессии экономической комиссии ООН для Европы могла быть значительно более успешной, если бы в западных державах было желание сотрудничать с Советским Союзом и странами народной демократии на основе подлинного равноправия и взаимной выгоды.

С. ИВАНОВ.

Ответственный редактор  
Д. М. ГНИЛОРЫБОВ.