

ПАРТИЙНОЕ БЕГСТВО

Кандидаты в депутаты совсем запутались в предвыборных лозунгах

ЧЕРЕЗ ТРИ ДНЯ закончится кампания, аналогов которой Россия не знала. Навыком избирать депутатов по спискам, а не персонально за раз не овладеть.

К тому же некоторые партийные лидеры настолько овладели искусством перевоплощения, что превратили кампанию в маскарад. Поди догадайся, где истинное лицо кандидата?

Входящий в тройку демократической партии России Олег Гимязов, например, состоял когда-то в высшем монархическом совете, но в середине 90-х кардинально поменял убеждения. Его соратник Вячеслав Смирнов успел отметиться в «Единой России», как и первый номер аграриев Владимир Плотноков. Лидеры «Патриотов России» Геннадий Семигин и Геннадий Селезнев запомнились членством в КПРФ. Оттуда же родом еще один «новый аграрий» — бывший брянский рабочий Василий Шандыбин. За плечами Виктора Похмелкина, третьего номера «Гражданской силы», — Демпартия, СПС, «Либеральная Россия», движение автомобилистов и «Справедливая Россия».

Не меньше вопросов и по идеологии некоторых партий. С чего вдруг многолетние проводники либеральных ценностей из Союза правых сил взяли на вооружение лозунги левых? Почему СПС, прежде не ссорившийся с властью, пошел на нее войной? Голова идет кругом и от приуроченных «Справедливой России». Ее короткая история — нескончаемые попытки соединить несоединимое. Слияние трех таких разных партий — пенсионеров, жиз-



ни и «Родины» — не привело к утрате сил. Сегодня в рядах «эсеров» кто только не собрался: недавние «яблочники» и коммунисты, жирновцы и правые... Каждая третья партия, участвующая в выборах, «поделилась» кадрами со «Справедливой Россией». Был даже выходец

из запрещенной национал-большевистской партии Сергей Шаргунов, которого поставили третьим номером в федеральном списке, но потом без объяснения причин убрали. Столь разношерстную команду объединяло одно: провозглашенная лидером партии Сер-

геем Мироновым любовь к президенту. Ничего, что он опирался на «Единую Россию» и этого никогда не скрывал. Руководство «эсеров» придумало хитрую формулу: мы против «единороссов», но за Путина. И даже известный лозунг конкурентов перенимали на свой лад: вместо

«План Путина — победа России» писали «План Путина — победа справедливости». Все изменилось 1 октября, когда на съезде «Единой России» президент объявил о намерении возглавить ее предвыборный список. И без того невнятная политическая формула стала

совсем непонятной. Сергей Миронов выкручивался как мог. Убеждал, что «Единая Россия» и Путин — не одно и то же. «Отправляя» действующего президента в отставку ради того, чтобы он смог баллотироваться на третий срок. Заявлял, что «Справедливая Россия» поддержит Путина на выборах 2012 года.

Понимать смысл маневров перестали не только рядовые избиратели, но и сторонники. «Обидно и стыдно видеть, как наши лидеры выкручиваются, отвечая на неудобный вопрос, поддерживаем ли мы Путина, как и прежде, или депутатские мандаты оказались дороже верности тем обещаниям, которые мы давали избирателям... Мы призываем Сергея Миронова и других руководителей нашей партии найти в себе мужество отказаться от борьбы за депутатские мандаты, снять список «Справедливой России» и проголосовать 2 декабря за Владимира Путина», — с таким заявлением выступили лидеры Кировского регионального отделения «Справедливой России» Игорь Касьянов, Владимир Сизов и Савелий Ермошин перед тем, как покинуть партию и увести за собой три тысячи человек. Ранее почувствовали себя обманутыми и добровольно разошлись еще два отделения — в Свердловской и Амурской областях.

Все эти события лидеры «Справедливой России» привычно называют провокациями. Когда ситуация выходит из-под контроля, только и остается — искать внешних врагов... **ОЛЕГ СМІРНОВ, политтехнолог.**

ВЫБОРЫ-2007

За тех, кто помогает

ЗОЯ ДЯКОНОВА, пенсионерка:
— У нас на комбинате целая династия — там работают моя дочь, внук и внучка.

26 лет горячего стажа у меня: работала оператором поста управления горячей прокатки на втором блюминге, да 12 лет трудилась на пенсии. Состою на учете в благотворительном фонде «Металлурги» из-за производственной травмы. Мне там очень помогают — и материально, и морально. Выделяют деньги на квартплату, путевки на лечение, предоставляют возможность обследоваться в медицинском центре. Нас приглашают на праздники, выезжаем на природу, ходим в аквапарк. И куда бы я ни обращалась — и в профком, и в цех, и в БОФ «Металлурги» — везде встречались неравнодушные люди, которые решали мои проблемы. Голосовать буду за тех, кто мне помогает, за тех, кем горжусь — за наш комбинат, за «Единую Россию», за Петра Сумина, Виктора Рашинова, Андрея Морозова.

ЛЮДИЛА НЕДОРЕЗОВА, заслуженный учитель России:

— На выборы хожу всегда и в этот раз буду участвовать обязательно. Все, что происходит сейчас в стране и в сфере образования, мне очень импонирует. Это и гранты, и поддержка талантливых детей, и программа компьютеризации школ... Вот уже двенадцать лет мы вывозим своих учеников в Англию. Они участвуют в работе дискуссионного клуба вместе с детьми и взрослыми из Европы, Азии, Америки. Мы в динамике наблюдаем, как растет интерес к России, как повышается статус нашего государства и его авторитет. Да и рубль за это время стал конвертируемым — его в иностранных банках можно поменять на любую валюту. Помните, во времена перестройки была такая программа по обмену опытом «Рукопажатые через океан». В те годы мы видели, как оснащены школы за рубежом, и сравнение было не в нашу пользу. Теперь, с реализацией проекта «Образование», убеждаемся, что наши школы лучше зарубежных и по уровню образования, и по техническому оснащению. Наша страна выбрала верный курс. Чтобы показать свое доверие к власти, проголосовать за будущее России и Магнитки, мы должны участвовать в выборах. А голосовать я буду за «Единую Россию» — партию, которую отличают реальные дела и четкая программа действий.

БОРИС БУЛАХОВ, директор профессионального лицея № 13:

— В выборах примут участие 87 регионов страны. Как правило, количество голосующих в каждом из них не будет превышать миллиона человек. В нашей области проживают два с половиной миллиона избирателей. От результатов голосования будет зависеть отношение правительства к региону. Чем больше проголосует избирателей в нашей области, тем скорее к нам прислушаются, тем больше средств будет выделено для развития. Результаты голосования в области будут во многом зависеть от того, как проголосуют мы, магнитогорцы. Приняв участие в голосовании, мы не только выполним гражданский долг, но и выразим отношение к политике, которую проводит Президент России Владимир Путин. За ней — будущее.

Оплачено из избирательного фонда Челябинского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия».

Социальная программа партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»



Сергей Миронов рассказывает о том, для чего партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» идет на выборы

За годы реформ наша страна накопила множество социальных проблем, требующих незамедлительного решения. Существуют две России: Россия богатых, поражающая мир «крупеческим» размахом, и Россия бедных, с трудом сводящая концы с концами.

По официальным данным, в России доходы десяти процентов самых богатых людей превышают доходы десяти процентов самых бедных в 15 раз, по неофициальным — в 20 раз.

Но даже с неофициальной статистикой сложно согласиться. Пенсионеры получают 2,5 тыс. рублей пенсии. Если эту сумму умножить на 30, получается, что самые богатые зарабатывают всего 50 тыс. рублей в месяц!

Если же проанализировать, какие приросты доходов получают бедные и богатые на 100 рублей прироста валового регионального продукта в расчете на душу населения, то богатые получают прирост доходов в 5 рублей, а бедные — в 200 рублей. Разница в 40 раз. То есть социально-экономическая дифференциация населения углубляется.

Раньше материальные трудности воспринимались людьми как временные. Теперь же переходный период окончен, в стране наблюдается стабильный экономический рост. Однако все большее количество людей ощущают себя нищими. Огромное количество людей не живут, а выживают. Страшно то, что люди свыкаются с такой ситуацией и уже не ждут ничего лучшего.

Согласно данным социологов, лишь одна из шести российских семей может позволить себе без особого напряжения приобретать товары длительного пользования. В то время как 41 процент отмечают, что покупка такого рода товаров является для них проблемой. Еще 31 процент опрошенных признают, что покупка одежды также вызывает у них серьезные затруднения. 12 процентов констатируют, что их семьи

едва сводят концы с концами, испытывая сложности даже с покупкой продуктов!

Такое социальное неравенство буквально разъедает наше общество. Кроме того, оно является одной из главных причин демографической катастрофы, которую переживает страна. В российских семьях традиционно очень ответственно относятся к появлению ребенка. Люди не будут рожать, пока им негде жить и не на что содержать детей.

Решить проблему социального неравенства можно только при помощи последовательной социальной политики. Что мы предлагаем? Прежде всего отказаться от рассмотрения социальных расходов как расходов «в никуда». Социальные инвестиции — это вложения в будущее нашей страны, нашего общества. В XXI веке главным ресурсом развития становится человеческий капитал. От того, сколько мы вложим в человека сегодня, напрямую зависит, какую экономику мы получим завтра. Если основные социальные вопросы не будут решены, никакие положительные сдвиги в экономике не произойдут.

Остановлюсь подробно на самых животрепещущих социальных проблемах — каждая имеет вполне надежные алгоритмы решения — были бы желание и политическая воля.

Про зарплаты

Считают, что самая нужная нашей стране реформа — это реформа доходов, будь то заработная плата, пенсия и все социальные выплаты. Борьба с бедностью — ключевая проблема сегодняшней политической жизни России.

Нигде, ни в одной цивилизованной стране мира нет нищих среди врачей, учителей, среди работающих в промышленности и сельском хозяйстве. Сегодня россиянам недоплачивают примерно в три раза. Эта оценка опирается на очень простую арифметику. Доля заработной платы в структуре валового продукта в России — 22 процента. Если мы возьмем любую страну с развитой экономикой, мы увидим, что эта доля составляет от 60 до 80 процентов. Даже если 60 процентов разделить на 22 процента, получится, что нам всем недоплачивают примерно в три раза. Академик Д. Львов сделал в свое время очень любопытные расчеты, пересчитав объемы выпускаемой продукции на один доллар зарплат. Так вот по этому показателю наш работник в несколько раз превосходит и американцев, и европейцев. Так что работать россияне умеют.

Сейчас государство сквозь пальцы смотрит на уровень эксплуатации наемного труда. Труд российского человека стал одним из самых дешевых в мире, его эксплуатация служит источником огромных сверхприбылей. В ответ люди не платят налоги, соглашаются на серую и черную оплату труда. Кто думал: достаточно ли средств у работника, чтобы полноценно питаться, восстанавливать силы и здоровье, иметь нормальное жилье? Есть ли возможность повышать квалификацию? По всем параметрам наши люди в худших условиях.

Европейские страны долго шли к пониманию важности высокой доли оплаты труда для стабильности общества, сбалансированности спроса и предложения. Шли через социальные катаклизмы, через экономические кризисы, через страх получить нечто вроде революции. Но неужели надо повторять тот же путь? Наш опыт говорит: самые перспективные инвестиции — в человека. В интеллект, в профессионализм, в образование, в нормальные условия жизни. Тогда и отдача от людей будет совершенно другая.

Отсюда наше первое требование — поднять уровень оплаты труда в три раза.

Бедные — богатые

Давно пора ввести прогрессивную шкалу налогообложения. Ныне существующие подоходный налог

с единой ставкой в 13 процентов и единый социальный налог разрушительны.

Считают несправедливым, когда человек, получающий зарплату в размере миллиона рублей в месяц, и человек, который получает две тысячи рублей, платят по 13 процентов от своих доходов.

Мы предлагаем прогрессивный подоходный налог и единую для всех ставку единого социального налога, а также введение налога на роскошь.

Труд и оплата

Нужно кардинально пересматривать сам принцип оплаты труда и подход к этому понятию.

Нелишне напомнить, что и МРОТ, и нынешний прожиточный минимум — это порождение гайдаровской шоковой терапии — мера, чтобы обозначить ориентиры физиологического выживания человека. Необходимо вообще убрать понятие «МРОТ», убрать единую тарифную систему и законодательно ввести минимальную часовую оплату труда.

Оплата за 1 час некавалифицированного труда должна составлять не менее 90 рублей.

Далее следует ввести три повышающих коэффициента. Первый — региональный. Одно дело работать за полярным кругом, другое — в Краснодарском крае. Второй коэффициент — отраслевой. Одно дело работать в шахте, другое — бухгалтером. И третий — квалификационный. Если человек все время вышшекает свою квалификацию, растет и его зарплата. И тогда становится понятен принцип оплаты труда.

Еще одно наше предложение — сделать основой экономических расчетов не убогий и нечестный «прожиточный минимум», на который в действительности прожить невозможно, а социальный стандарт потребления, куда включены расходы на оплату услуг ЖКХ, образование, лечение, отдых, питание и т.д.

Необходимо сделать социальный стандарт потребления основой всех экономических расчетов.

Пенсии

Нынешнее пенсионное законодательство несправедливо и унижает человеческое достоинство. Выхода на пенсию, наши граждане получают 24 процента от своего прежнего заработка, в то время как в европейских странах — 60 процентов.

В сфере пенсионного обеспечения мы предлагаем следующее.

Минимальная пенсия должна составлять 6 тысяч рублей, причем эта сумма должна постоянно индексироваться с учетом инфляции.

Пенсия должна зависеть только от двух показателей: от заработка работающего человека и стажа. Чем дольше человек работал, тем выше должен быть повышающий коэффициент, который учитывает реальный вклад человека в создание материальных благ и духовных ценностей в нашей стране.

Жилье

Жилищный вопрос — один из самых острых на сегодняшний день. При нынешних механизмах абсолютное большинство наших граждан никогда не смогут приобрести квартиру ни по льготной цене, ни по ипотеке.

Сегодня власть уже не обанькает «каждой семье — отдельную квартиру», как раньше. Речь идет только о доступности жилья. Но как это выполнить? Главная ставка в решении жилищного вопроса сделана на ипотечное кредитование. Однако, учитывая средний процент по ипотечному кредиту (12 процентов в среднем по РФ) и некоторые другие аспекты самого алгоритма ипотеки (нужно вносить первый взнос примерно в

размере 30 процентов от стоимости квартиры), ипотека сегодня доступна не более 5–7 процентам россиян. А если и воспользоваться кредитом, то за 10 лет придется заплатить двойную цену.

Проблему доступности жилья одним махом не решить. Надо работать в нескольких направлениях. Мы вместе с депутатом Госдумы Оксаной Дмитриевой предлагаем эффективную схему — строительство «сберегательные кассы». Это новые кредитные учреждения, которые полностью находятся под контролем государства. Они позволяют накопить деньги и взять кредит в одном и том же месте. Принцип их работы следующий. Первые три года накоплений по итогам календарного года на накопленную сумму государство добавляет 20 процентов беспроцентной и безвозвратной субсидии. Есть расчет, по которому через три года как раз появляется сумма, близкая где-нибудь к 20–30 процентам от стоимости квартиры.

И тогда владение этого именного счета может взять кредит в этой же кассе на все оставшуюся сумму. Кредит будет выдан под 5 процентов. По нашим оценкам, строительные «сберегательные кассы» позволят примерно 25 процентам россиян приобрести жилье. Однако для многих семей единственным шансом получить квартиру остается социальная программа: это строительство за государственные деньги домов, квартиры в которых будут сдаваться от имени государства в социальный найм. В европейских странах доля жилищного фонда, которая приходится на социальное жилье, варьируется в пределах 15–35 процентов. В России — не более 7–9.

Однако мы не должны повторять ошибок 60-х годов прошлого века — никаких хрущевок! Жилье должно быть, может, и без особых излишеств, но комфортным, достойным нормальной жизни россиян в XXI веке.

Для реализации этого проекта предлагаем создать государственную строительную корпорацию. Рыночная эйфория, к счастью, окончилась. Есть много такого, что рынок сделать не может.

И в первую очередь, сделать жилье по-настоящему доступным.

Здравоохранение

До 70 процентов россиян сегодня не удовлетворены качеством предоставляемых им медицинских услуг. «Реформы» были призваны обеспечить социальную справедливость — богатый платит за бедного, здоровый за больного — и связать качество обслуживания пациента с оплатой труда врача. Но они не выполнили ни той, ни другой задачи. Все свелось к лавинообразному нарастанию платных услуг.

Нам нужно такое здравоохранение, которое отвечает надеждам и чаяниям людей. Мы требуем принятия федерального закона «О государственных гарантиях медицинской помощи». Закон должен установить гарантируемые государством современные медицинские стандарты и объемы бесплатной медицинской помощи, включая профилактику и высокотехнологичные медицинские услуги.

В сфере здравоохранения мы предлагаем следующее. Наряду с увеличением бюджетного финансирования (не менее 5 процентов ВВП), включая финансирование по линии обязательного медицинского страхования, необходимо осуществить в отрасли серьезные структурные изменения. В частности, надо

пересмотреть соотношение стационарного и амбулаторного лечения.

Кроме того, необходимо установить жесткий государственный контроль над соотношением стоимости медикаментов и платежеспособности населения, оборотом и качеством лекарственных средств. Утвердить предельные цены на лекарственные средства, распределяемые по линии дополнительного лекарственного обеспечения, создать систему государственных социальных аптек.

В модернизации медицины больше не может быть никаких проволок — речь идет о жизни людей в буквальном смысле.

Главное и основное, ради чего, собственно, и проводится реформа, — человек, его нужды и чаяния. Мы уверены: здравоохранение, жилье, образование, наука — это не «отрасли-издвинцы», продающие нефтяные доходы, а базовые отрасли экономики будущего — инновационной экономики. Поэтому, когда наша партия отстаивает повышение пенсий и зарплат врачей, учителей и ученых, мы не только добиваемся социальной справедливости, мы создаем фундамент экономического роста для России XXI века. Экономика XXI века — это «экономика знаний». Наши предложения — не только справедливые и нравственные, но и наиболее экономически целесообразные.

ПО МАТЕРИАЛАМ САЙТА СПРАВЕДЛИВО.РУ

Что такое «Социализм XXI века», предлагаемой партией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»? Чем он отличается от советского социализма? В чем его преимущества?

Самый краткий ответ — мы строим социализм для человека и во имя человека. Коммунисты строили человека для коммунизма и во имя абстрактного светлого будущего.

Целью существования государства, работы государственной власти и всех государственных институтов и учреждений должны стать безопасность, свобода и возможность гармоничного развития личности.

Ключевым положением этики «Социализма XXI века» является солидарность поколений. Принцип солидарности поколений подразумевает взаимную ответственность поколений. Важнейшим элементом такой солидарности является обеспечение пенсионных гарантий на уровне не менее 60 процентов от средней заработной платы в стране. Неотъемлемой, изначальной и неприкосновенной собственностью нации являются все естественные ресурсы и все виды государственной собственности.

Сегодня в России важнейшей эксплуатируемой национальной собственностью являются энергосистемы. Требование времени: доходы от энергосистем должны идти на обеспечение социальной безопасности каждого гражданина России.

№ 8 СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ