

## ПАРТИЙНАЯ УЧЕБА

**ДЕЙСТВЕННЫЙ МЕТОД**

*Партия уделяет неослабное внимание формированию марксистско-ленинского мировоззрения коммунистов. Этому призвана служить и наша система партийной учебы. «Она, — говорил в докладе на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС К. У. Черненко, — будет выполнять свою роль тем лучше, чем смелее мы будем избавляться от формализма, начетничества и косности, от изживших себя малоэффективных форм учебы, чем точнее будем учитывать особенности каждой категории коммунистов».*

*О применении практических заданий как одной из форм повышения действенности партийной учебы, с учетом особенностей коммунистов, размышляет, делится опытом пропагандист аглоцеха № 1 Ю. В. Белых.*

Пропагандистом работаю около восьми лет. И в этом учебном году, как и в прошлом, веду занятия в школе основ марксизма-ленинизма. Правда, слушатели школы нынче другие и темы ее курса сменились. Но в полезности опыта, приобретенного в прошлом учебном году, утвердился прочно. Продолжаю ему следовать и нахожу полезным для других пропагандистов. Закладывается он в применении индивидуальных заданий. И вот исходя из чего убедился в их необходимости.

Слушателями кустовой школы горно-обогатительного производства были рабочие ведущих профессий, коммунисты с большим производственным, жизненным и общественным опытом. Вот перечень их общественных обязанностей: депутаты городского и районного Советов народных депутатов, члены бюро цеховых парторганизаций, партийные и профсоюзные группорги, политинформаторы. Темы курса «Экономическая политика КПСС» — серьезные.

Их изложение, первые семинарские беседы повел вроде бы смело и остро, с размышлениями, как меня учили и чему сам научился на пропагандистской работе. Объективно, без прикрас анализировал негативные стороны в экономике страны и своего комбината, подводил к размыш-

лениям о путях их устранения. Но реакция слушателей на мои старания была своеобразной, неожиданной: «Эти негативные стороны слышим не впервые. А где дела, где исправление недостатков? Объясните нам, товарищ пропагандист».

Задумался: почему у слушателей такой настрой, что кто-то все сделает, исправит, наладит? Ведь передо мной — коммунисты, авангард рабочего класса. Моя задача развить у них чувство политических бойцов, обучить и вооружить... Чем?

Прежде всего знаниями ленинского идейного наследия. Чтобы, образно говоря, каждый слушатель сам прикоснулся к Ленину. Первый шаг в этом направлении сделал такой. В канун 60-летия образования СССР аппаратчику сероудалывающих установок А. Г. Фисенко дал практическое задание — изучить работу В. И. Ленина «О праве наций на самоопределение», и на следующем занятии рассказать ее суть своими словами.

И вот читаю конспект слушателя. Вижу, человек старался, трудился добросовестно. На занятии говорю: «Теперь, Анатолий Григорьевич, своими словами расскажи, что понял, прочувствовал, какие выводы сделал». И не получилось этого «своего». Не «дотянулся» человек до Ле-

нина. Значит, надо более основательно вчитываться в его работу, вдумываться в нее. Это натолкнуло меня на мысль настойчиво приучать слушателей к работе с первоисточниками, а также к выполнению других практических заданий.

Без этого трудно научить умению правильно разбираться в вопросах внутренней и внешней политики КПСС. Как многое значат для этого практические задания, приведу другой пример.

Машинисту эскаватора рудообогатительных фабрик Н. М. Денисову было дано задание выяснить, как коллектив цеха участвует в выполнении Продовольственной программы, какую он помощь оказывает селу. Его сообщение на занятиях вызвало заинтересованное обсуждение, споры. Они велись вокруг вопроса: надо ли коллективам промышленных предприятий помогать колхозам и совхозам, не разбавит ли их эта помощь? Николай Михайлович убедительно доказал: пока надо.

Учить слушателей умению выступать на партийных и рабочих собраниях, говорить на людях тоже считаю задачей партийной учебы, пропагандиста. Ведь если коммунист молчит, не высказывает свою точку зрения по обсуждаемому вопросу и ничего не предлагает для его решения, значит, он не борется.

Долго молчал на партийных собраниях бригадир основного производства аглоцеха № 1 Г. И. Галузин. Выступить на собраниях с повесткой о готовности цеха к работе в осенне-зимний период было моим заданием слушателю школы Галузину. И мне, пропагандисту, было приятно потом слышать его продуманное выступление, в котором сочетались производственный опыт бригадира с его большой заинтересованностью в успешной работе цеха.

По возможности чаще старался давать слушателям такого рода задания, как вскрыть и проанализировать причины отставания бригады или участка, изучить организацию и действенность социалистического соревнования. Добросовестно выполнил практическое задание, бригадир электромонтеров рудообогатительных фабрик Н. Ф. Дранков хорошо рассказал на занятии, как организован социалистическое соревнование в передовой бригаде № 3, что оно дает и какое имеет воспитательное значение для членов коллектива.

Выше я упоминал, что в нынешнем учебном году темы курса школы другие. Слушатели изучают вопросы идеологической борьбы на мировой арене. Но неизменным остается мой подход к значению практических заданий как важнейшего метода повышения эффективности партийной учебы. Он помогает делать занятия интересными, содержательными, активизирует работу слушателей, позволяет им понять свою роль в решении поставленных июньским Пленумом ЦК партии задач. Видеть главную из них в том, что идеологическая работа — дело всей партии, каждого коммуниста.

Ю. БЕЛЫХ,  
и. о. заместителя начальника аглоцеха № 1.

**У ИСТОКОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ  
РОЖДЕНИЕ САДА**

В Продовольственной программе СССР, принятой на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, есть подраздел «Производство продуктов в подсобных хозяйствах». В нем говорится: «... принять меры к значительному увеличению производства в подсобных сельских хозяйствах предприятий и организаций. Выделять для этих хозяйств необходимые земельные угодья... Широко практиковать строительство при указанных предприятиях и организациях тепличных хозяйств с использованием тепловых отходов, а также животноводческих ферм и хранилищ для плодо-овощной продукции».

В 1933 году, когда нашему городу исполнилось только четыре года, создание продовольственной базы в нем уже получило достаточно широкий размах.

В городском архиве хранится интересный документ под названием: «Объяснительная записка к материалам по вопросу организации собственной продовольственной базы и контрольных цифр Магнитогорской пригородной зоны по сельскому хозяйству на 1933 год». Есть в ней такие строки:

«...1933 год в отношении создания собственной продовольственной базы предприятий должен явиться резко переломным годом, обеспечивающим... улучшение продовольственного снабжения рабочих... Конкретно для 1933 года должна быть поставлена задача: полное обеспечение... в овощах и картофеле производства пригородной зоны... создание условий для развития плодово-ягодного хозяйства с тем, чтобы уже в 1934 г. обеспечить первое получение годной продукции с последующим развитием ягодного хозяйства в объеме, могущем обеспечить к 1937 году не менее 10 кг ягод на человека, и улучшение снабжения молоком и мясом...»

Давайте остановимся на втором пункте записки — о развитии плодово-ягодного хозяйства. Перед магнитогорцами встала очень серьезная задача — превратить свой молодой город в город-сад. Магнитка возводилась в голой степи, вокруг — ни одного плодового или ягодного растения, и это было основной причиной низкого потребления населением города ягод и фруктов.

По данным магнитогорского Нарпита «годовое потребление плодов и ягод в Магнитогорске в 1931 году составляло всего лишь два килограмма, т. е. в 7—8 раз ниже, чем среднедушевая норма потребления плодов и ягод индустриаль-

ным населением СССР в том же году...».

Далеко не все верили в возможность развития садоводства в климатической зоне Магнитогорска. Затруднения казались непреодолимыми. Вот как характеризует их та же «Объяснительная записка»: «... недостаток посадочного материала, диктующий необходимость завоза его... неподготовленность почв под массовое освоение плодово-ягодными культурами больших площадей... неизведенность условий для культивирования ряда культур... отсутствие защиты, как ветроломного, так и утепленного характера...»

Но крупнейший советский ученый-селекционер И. В. Мичурин в своем письме к магнитогорским рабочим одобрил их инициативу: «Товарищи, — писал он. — Я вполне разделяю ваше стремление в деле развития промышленного садоводства, но в условиях климата Магнитогорска дело это сопряжено со значительно большими трудностями, чем в других, более мягких по климату местностях... Основываясь на своих многолетних наблюдениях, я рекомендую вам организовать на месте выведение своих новых сортов плодово-ягодных растений с широким использованием опыта мировой селекционной мысли и моих методов... дело трудное и длительное, но это не значит, что оно невозможно. При наличии энтузиазма оно восторгается, как восторжествовало великое дело создания крупнейшего в мире металлургического комбината Магнитогорска».

На вторую пятилетку магнитогорцы запланировали закладку сада площадью в тысячу гектаров. Весной 1933 года был посажен маточный плодовой сад при Госзеленстрое площадью полгектара. Еще через год было посажено полгектара плодовых культур.

В 1933 году было посажено шесть тысяч кустов красной и черной смородины, 500 кустов крыжовника и 6000 — степной вишни, гектар кустов малины. В небольших количествах были посажены и другие плодово-ягодные растения, например, уссурийская слива.

В 1934 году смородина дала первый и довольно весомый урожай ягод, а в 1939 году только садовопарковое хозяйство и артель «Объединение» собрали урожай ягод и яблок более 230 пудов.

В. МУДРАК,  
редактор Магнитогорского филиала Госархива Челябинского облисполкома.

## В БЛОКНОТ АГИТАТОРУ

**БУДЬ БЕРЕЖЛИВ**

Тепловые электростанции страны расходуют за год свыше 500 миллионов тонн топлива (здесь и далее в пересчете на условное). Удельный расход топлива на один отпущенный киловатт-час электроэнергии на электростанциях общего пользования снизился с 468 граммов в 1960 году до 367 в 1970 и 327 граммов в 1981—1982 годах.

Сейчас каждый сэкономленный на киловатт-часе грамм топлива в целом по энергетике страны сберегает за год свыше миллиона тонн топлива.

Чтобы столько добыть его, шахтерам Челябинского угольного бассейна надо трудиться около месяца. Для перевозки такого количества топлива нужны 35 тысяч вагонов. Сбереженного миллиона тонн угля достаточно, к примеру, крупной Беловской ГРЭС в Кузбассе на полгода работы.

Расход электроэнергии населением в квартирах и собственных до-

мах с 1970 года удвоился и в нынешнем году составит свыше 80 миллиардов киловатт-часов.

Если все население страны сэкономит только один процент расхода электрической энергии, за год удастся сберечь 800 миллионов киловатт-часов.

Этого количества достаточно:

городу с двухмиллионным населением на все бытовые нужды в течение года;

легкой и пищевой промышленности — на шесть дней, производству хлопчатобумажных тканей — на месяц, а кожаной обуви — на год;

Московскому метрополитену — на девять месяцев.

Чтобы выработать такое количество электроэнергии на тепловых электростанциях, нужно сжечь 250 тысяч тонн

условного топлива, достаточных, к примеру, крупной Запорожской ГРЭС на 12 дней работы.

Чтобы сэкономить один процент электроэнергии средней семье надо сберечь за год всего лишь десять киловатт-часов. Столько потребляет стоваттная лампочка за сто часов. Это легко может сделать каждая семья, соблюдая элементарные правила:

уходя — гасите свет; не включайте люстру, когда можно обойтись настольной лампочкой или торшером;

выключайте телевизор, радиоприемник, когда передача вам не интересна;

если у вас на кухне электрическая плита, пользуйтесь посудой с плоским дном; своевременно очищайте ее, а также электрочайники и электросамовары от накипи, выключайте плиту с учетом того, что она и после этого долго остается горячей.

В коллективе ПВЭС хорошо известно имя машиниста турбин Николая Егоровича Максакова. Один из старейших труженников, специалист высокого класса Н. Е. Максаков неоднократно побеждал в социалистическом соревновании. Его труд отмечен орденом Трудового Красного Знамени, медалью «За трудовое отличие».

На снимке: ударник коммунистического труда Н. Е. МАКСАКОВ.

Фото Н. Нестеренко.

