

Abiturientis sapiens

О высокой роли абитуриента в эволюции человека



ГРЯНУЛА новая волна абитуриентов, потекли молодые и красивые к спискам на зачисление, а потом выстроится счастливыми за новенькими студенческими и зачетками, и хлынут знания в их светлые головы. И вновь зазеленится древнее древо знаний молодой порослью, и потекут старые соки по свежим ветвям. И будут ветви крепнуть и расти, и со временем станут хранителями непреходящих и новых знаний. Каковы же они, эти набухающие почки, эти сегодняшние студенты-абитуриенты, и что еще более важно — какими они должны быть?

Начнем с того, что не станем делить их по принадлежности к той или иной будущей специальности, заглянем в их головы, как в одну, так сказать, сплошную голову. Поддадим исследованию то, что меньше всего поддается исследованию — мозг человеческий, в данном случае абитуриентский. А руки нам с вами должно развязывать то, что мы не станем претендовать на глобальность и безапелляционность, а просто наблюдаем пациента. Ведь любой самый наиумнейший академик нам скажет, что наиболее загадочный объект во Вселенной — мозг. Можно послать ракету за миллионы километров и как-никак, но все же сфотографировать, проанализировать, изучить далекую комету, а вот понять, как идет процесс мышления — увы. Вроде бы, вот она — черепная коробка, близко, а не укусишь. Так что, сколько бы ни жил человек на Земле, так он и останется сам для себя загадкой. Задачкой, которую решать можно, но решить — никогда. Что ж, может возьмемся порешать и мы, поставив в условие задачи абитуриента, а в искомое — что он должен уметь, чего должен хотеть и как ему этого добиваться.

Но для этого, да простит меня терпеливый читатель, нам придется вернуться чуть-чуть назад. Прежде чем мы займемся непосредственно примерами и вычислениями, надо определить место, смысл и значение человека-абитуриента в общем развитии его же как человека-личности. Итак, давайте условно, весьма условно, разобьем жизнь человека на несколько этапов: формирование характера, формирование умений и навыков мышления, накопление и систематизация знаний, применение всего накопленного... Ну и хватит пока, пожалуй. Начнем по порядку.

Мы все заметили, а психологи подтвердили, что характер человека в основном формируется до шести лет. Как твердил какой-нибудь Васечка «хасю-хасю-хасю», что бы ему ни говорили родители, так и продолжат Василиус Аристархович упираться: «Хочу и все тут!», невзирая на логику и здравый смысл; как любила кака-нибудь Марусенька набедакурить и свалить все на детсадовскую подружку, так и ищет по привычке Маруся Леопольдовна огрехи у сослуживцев, так и сплетничает про них, выгораживая и выпендривая себя; как подтыривал Мишутка печеньки у зазевавшихся, считая это лучшим способом получить удовольствие, так и прет вагонами Михайло Потапыч, не меняя взглядов на удовольствие. Характер, знаете ли, никуда не денешься. А без характера ничем дельным, в том числе и знаниями, не овладеешь. Прошу только не воспринимать вышеописанные примеры буквально и не начинать тырить печеньки с целью поумнеть.

На втором этапе, который частично переходит с первым, ребенка целенаправленно учат строить логические, причинно-следственные связи. С младых ногтей ему преподают основы всяких наук, прививая, по большому счету, навыки мышления, а не просто впахивая в голову обрывки готовых знаний о биссектрисах, сражениях, ареалах и валентности. По крайней мере, так должно быть. Здесь еще не столько важно знать, сколько понимать. Знания всегда можно пополнить, если есть понимание, как это делать, если есть умения и навыки овладения знаниями.

С этой стороны второй этап, почти полностью совпадающий по времени со школьной порой, является определяющим для homo sapiens, если помнить, конечно, что sapiens — это «разумный, мыслящий». К сожалению, порой этот этап недооценивается, считается, что, мол, она — школа — баловство одно. Некоторое время назад там даже пытались отменить сочинения как вид деятельности, заменив его на изложение. Действительно, зачем думать? Не думать надо, а пересказывать. Так что шко-

Сегодня студентами становятся более 80 процентов выпускников российских школ. Нужно ли стране столько специалистов с высшим образованием?

ла — это так, разминка. Вот то ли дело, мол, институт. Но ведь в институт стараются брать как раз тех, кто уже прошел хорошую школу в прямом и переносном смысле, кто уже умеет думать, тех, у кого в голове уже готовы, образно говоря, полочки, на которые можно уверенно складывать знания, не опасаясь, что эти полочки рухнут и знания окажутся сваленными в кучу, бесформенную и бесполезную. Потому что, если Лялечка со школы не видит ясно, что сумма углов треугольника составляет 180 градусов, а просто верит на слово учителю, то и Ляля Сигизмундовна не будет знать, что ей делать, пока не заглянет в рот начальнику; если Гришутка находит скорость утечки воды из бассейна только подсмотрев в тетрадь соседа, то и Григорий Апполоньевич будет решать жизненные и производственные задачи только по пинку или подсказке. Исполнители, конечно, в жизни востребованы, и еще как, но вузы в основном предпочитают набирать инициативных, дерзких, думающих, способных на... да просто — способных. Вспомни-

нается преподаватель нашего пединститута Хромов, который ставил пятерки по философии за хороший вопрос. Вот какой студент дорог сердцу учителя — жадный до вопросов. А вовсе не тот, который говорит: «Мы это проходили». Проходить-то проходили, да ты-то останавливался ли, задумывался, разбирал? И в этом отношении тоже, я бы даже сказал, в этом разрезе черепной коробки нас интересует абитуриент. Но до него мы еще доберемся, уже почти добрались, а пока давайте осознаем, зачем он идет в институт.

А в институт он идет, чтобы пройти третий этап эволюции. Здесь уже все всерьез. Чтобы воспринять эту серьезность, давайте предположим, что мы живем в идеальном обществе, ну или хотя бы в обществе, стремимся к идеальному. А раз уж нам довелось попасть в такое умозрительное общество, то мы с вами понимаем, что в нем невозможно стать настоящим специалистом в любой области без того, чтобы не погрузиться очень глубоко в избранную науку. Здесь речь идет о том, что человек, к тому времени уже умеющий мыслить, на третьем этапе накапливает, анализирует и систематизирует знания. Грубый пример: чтобы соединить два проводка, большого ума не надо, но чтобы быть классным электриком, надо иметь очень много проанализированных и систематизированных знаний о всяческих амперах, вольтах и связанных с ними процессах. Вот зачем и за чем молодой человек должен идти в высшее учебное заведение — за системными знаниями, которые он будет со знанием дела применять на последующих этапах, то есть во взрослой жизни. А диплом приложится как естественное следствие, как показатель того, что человек, им владеющий, — человек серьезный и к профессиональной деятельности готовый. Тут важно не забыть, что мы имеем в виду умозрительное идеальное об-

щество, а не то, где дипломом иногда оценивается способность или неспособность работать в ларьке. То есть о тех, кто идет в институт-университет за «корочками», мы сегодня не говорим.

Ну вот теперь, после такой условной трепанации черепа эволюционирующего человека, можно вернуться непосредственно к абитуриенту-2005. Вот что говорит ему и о нем, косвенно и явно подтверждая сказанное выше, ректор МГУ, академик Виктор Антонович Садовничий: «Я думаю, что главное при поступлении в университет все-таки хорошая школьная подготовка, интерес к наукам, особенно к выбранной специальности. (...) Я считаю, что главный фактор успешного поступления — хорошее владение школьным материалом и желание учиться (...) И хорошие знания, полученные в студенческие годы, окупят все затраты и усилия при учебе. Я думаю, что главная трудность для первокурсников состоит в том, чтобы правильно распределить время и не запустить изучение предмета. Поверьте, что в сессии очень трудно будет сдать экзамен, если в течение семестра вы не работали над материалом. Поэтому начинать трудиться надо уже с первого дня. Надо стараться выполнять все задания, требования профессоров. Думаю, тогда никаких трудностей у вас не будет».

Возьмем на себя дерзость расширить высказывание уважаемого академика, который имел в виду труд студента с первого дня учебы, и сказать так: молодой человек к моменту поступления уже давно должен уметь трудиться головой, то есть трудиться, мальчики и девочки, нужно чуть ли не с первого дня жизни. Тогда перед вами гостеприимно распахнутся двери любого из более трех тысяч(!) российских вузов. Тогда вам будет не страшен все возрастающий конкурс на бюджетные места, все возрастающий спрос на бесплатное об-

разование, которое потихоньку-потоньку теснится образованием «контрактным». Тогда по окончании института-университета вы будете ходить с высоко поднятой головой от того, что владеете знаниями, а не просто оплаченной «корочкой». Тогда на этапе реализации знаний и умений лучшие места будут доставаться вам, потому что сколько бы ни было у начальников родственников, а все-таки работать и профессионально делать дело кому-нибудь да нужно. Тогда именно вы и будете строить и определять будущее нашей с вами новой России, а если более широко глянуть, то и всего человечества в целом.

Но все, что я вам, уважаемые горожане, тут нанес, растекшись мыслью по образовательному древу, это — вещи желательные, но в суровых условиях наших дней, к сожалению, далеко не обязательные. А впрочем, не только наших дней, но и вообще каких угодно дней. Иначе мы бы уже давным-давно жили в светлом, безоблачном, разумном и рациональном будущем, в каком-нибудь этаким тридцать пятом, а то и тридцать седьмом веке. Мы ведь туда стремимся, в будущее, или как?

Геннадий АМИНОВ.

P.S. Эх, так и не добрался я до абитуриента реального! Вот всегда у меня так: хотел по факту, а вышло по древу. Но зато появляется повод пригласить к разговору тех, кто фактами владеет, всех заинтересованных и компетентных. А вопросы к ним примерно такие: какой он, абитуриент-2005? Достаточно ли ему школьной подготовки? Не поздно ли в институте-университете учить «контрактника» думать? Какие профессионалы из них получаются? Словом, пролейте свет на наше будущее, расскажите нашим читателям о том, в чьи руки мы передаем страну.