

ОБМЕН ПИСЬМАМИ МЕЖДУ В. М. МОЛОТОВЫМ И ПОСЛОМ США г. СМИТОМ ПО ПОВОДУ СТАТЬИ Б. ГОРБАТОВА „ГАРРИ ТРУМЕН“

В связи с опубликованием в «Литературной газете» № 39 статьи писателя Б. Горбатова «Гарри Трумен» посол США в Москве г. Смит обратился 25 сентября к Министру Иностранных Дел СССР В. М. Молотову с письмом, в котором пишет:

«В течение моего полугодового пребывания в Советском Союзе я с глубочайшим сожалением вынужден был наблюдать, как в советской печати увеличился поток полуправды, искажений и абсолютной неправды о моей стране и о моем правительстве. Я пытался не обращать внимания на эту кампанию подстрекательства в печати, полагая, что бороться против несметного числа ложных или неверных заявлений означало бы лишь подливать масло в тот огонь ненависти к моей стране, который советская печать, повидимому, решила разжечь в сердцах советских людей.

Однако теперь возник такой случай, когда я должен нарушить это правило, установленное мной самим. Статья некоего Бориса Горбатова, только что опубликованная в № 39 «Литературной газеты», содержит столь откровенно клеветнические личные выпады против Президента Соединенных Штатов, что я не могу допустить, чтобы она была оставлена без самого энергичного протеста. Эта статья глубоко меня потрясла.

Как я лично несколько раз говорил Вам, я считаю, что я должен исполнять определенный долг в отношении Советского Правительства, равно как и в отношении своего собственного, и что этот долг состоит в том, чтобы информировать Советское Правительство, как можно более честно и откровенно, относительно убеждений и мнений народа моей страны. Поскольку это так, то я должен дать Вам самое торжественное заверение, что каждый честный американский гражданин независимо от его политических убеждений будет глубоко оскорблен этой статьей и сочтет, что сам он в какой-то мере явился объектом того личного оскорбления, которое было нанесено Президенту Трумену без всякой на то причины.

Я не помню, чтобы печальной памяти д-р Геббельс в самый разгар нашей общей борьбы против нацистской Германии когда-либо доходил до большего издевательства и брани против главы вражеской страны, чем это сделал г-н Горбатов против главного должностного лица дружественного и союзного государства. В этой связи я должен сказать, что я никогда не поверил бы, что советский писатель позволит себе или что ему будет позволено провести аналогию между Президентом Соединенных Штатов и нашим недавним общим врагом — Гитлером. Г-н Горбатов заходит так далеко, что косвенно критикует Президента Трумена за общение с нашим верным и преданным союзником

в недавней войне — Президентом Бразилии, которому без всякого на то основания приписывается какая-то связь с державами оси в предшествующий период. Любопытный наблюдатель, знакомый с ходом истории после 1939 года, согласится, что критика подобного рода совершенно не к лицу советскому писателю.

Я не могу поверить, чтобы статья г-на Горбатова отражала мнение Советского Правительства, и я прошу, поэтому, чтобы она была официально дезавуирована. Если же, вопреки моему убеждению, эта статья одобряется Советским Правительством, то я был бы благодарен за заявление об этом».

В. М. Молотов ответил 27 сентября г. Смитом следующим письмом:

«Подтверждая получение Вашего письма от 25 сентября, я должен заявить, что не считаю возможным вступить с Вами в обсуждение статьи писателя Б. Горбатова в «Литературной газете», так как Советское Правительство не может нести ответственность за ту или иную статью и, тем более, не может принять заявленный Вами протест по такому поводу.

Поскольку, однако, Вы в своем письме решили взяться за общую оценку советской печати, и при этом получается совершенно извращенная картина положения, я должен заявить о своем несогласии с Вашей точкой зрения на советскую печать.

Вопреки Вашему утверждению, именно советская печать, больше, чем печать какой-либо другой страны, стремится возможно шире освещать действительное положение и подлинные факты из жизни других стран, придавая особенное значение укреплению дружественных отношений между народами. Это в полной мере относится и к Соединенным Штатам Америки, причем, всякий шаг или выступление правительства и деятелей США, направленные на укрепление нормальных отношений между странами и на поддержание всеобщего мира, неизменно встречают горячую поддержку в советской печати, и это настолько общеизвестно, что не нуждается ни в каких подтверждениях. Этого отнюдь нельзя сказать о той американской печати, которая столь широко поощряется крайними реакционными кругами в США и которая не только изо дня в день помещает лживые и клеветнические статьи об СССР и его деятелях, но и разжигает вражду между народами, не встречая какого-либо серьезного отпора в США, о чем Вам, г-н посол, конечно, хорошо известно и о чем нет двух разных мнений в международных демократических кругах».

По сообщению из Вашингтона, 29 сентября министерство иностранных дел США опубликовало письмо посла Смита и ответное письмо В. М. Молотова. (ТАСС).

Смотр театральных самодеятельных кружков



С 28 сентября начался смотр театральных самодеятельных коллективов металлургического комбината. В обще заводском смотре принимают участие многочисленные кружки цехов и общежитий. В воскресенье в драмтеатре им. А. С. Пушкина драмколлектив Дворца культуры металлургов показал пьесу В. Тихонова «За Камой-рекой».

На снимке: картина из 4-го действия пьесы «За Камой-рекой». Роли исполняют (слева направо): Еликанида Степановна — К. М. Курочкина, Катя — Н. Н. Руковская, Василий Митрофанович Воробьев — С. И. Гальянов, Шура — Л. С. Чернова, Николай Петрович — В. П. Захаров, Федор Иванович Корин — директор школы — В. Н. Кузнецов, Матильда Ивановна — Е. З. Мальцева.

СПЕКТАКЛИ ЦЕХОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Хорошо и просто показана жизнь рядовых советских тружеников в пьесах «Девчонка», «Простой расчет» и «Заколдованный круг», которые были поставлены 1 октября силами цеховых самодеятельных театральных кружков нашего комбината в помещении Дворца культуры металлургов.

Пьеса «Девчонка» заслуживает наибольшего внимания в наши дни, дни великого подъема творческих сил советского народа, направленных на успешное завершение плана второго года новой сталинской пятилетки. Мастер Степан в пьесе является настоящим руководителем, умелым организатором, чутким товарищем. Ничего нет душевнее его слов, когда он говорит: «Мне не слесаря потерять жалко — человека жалко».

Тема пьесы простая, быденная, встречающаяся на каждом шагу на производстве. Театральный кружок отдела технического контроля комбината, который ставил эту пьесу, удовлетворительно справился со своей задачей. Видно, что роли свои тт. Кондратьев, Иванова, Хайбулина и Шлетнер выучили хорошо. Но при исполнении они не сумели придать им живость. Удачно раскрыл образ мастера Степана т. Кондратьев, но у других исполнителей чувствуется недоработанность своих ролей.

На ту же производственную тему напи-

сана пьеса К. Финна «Простой расчет». Мастер Темкин — новатор производства. Он, искатель нового, не может удовлетвориться достигнутыми успехами. У него один девиз: «Сегодня работал хорошо — завтра надо будет работать еще лучше».

Театральный кружок коксохимического цеха более удачно поставил эту пьесу. Хорошо исполнил роль директора завода т. Рабин. Роль мастера Темкина, являющейся одной из главных, т. Курочкин передал неплохо. Но в целом театральный кружок имеет много серьезных недочетов.

Второго октября в том же помещении были поставлены пьесы театральными кружками ремонтного куста мартена, обжимного цеха, проволоочно-штрипсового цеха и автобазы комбината. Большим успехом пользовалась постановка пьесы «Тайга» в исполнении театрального кружка проволоочно-штрипсового цеха. Особенно прекрасно исполнил свою роль т. Гурьянов.

В других постановках театральные кружки следует отметить игру отдельных исполнителей. Правильно подошли к раскрытию образов т. Колосок (театральный кружок автобазы) и т. Бендис (театральный кружок куста мартена).

Г. РЫБАНОВ.

Наши первые шаги

В проволоочно-штрипсовом цехе по инициативе комитета комсомола был создан самодеятельный театральный кружок. Активисты-комсомольцы Валентин Гурьянов, Федор Гилис и Галия Шестакова первыми записались в этот кружок, который в августе начал репетировать пьесу «Тайга». Доходчивость этой пьесы, показ советского патриотизма заинтересовали кружковцев.

Мы терпеливо стали готовить наше выступление к обще заводскому смотру театральной самодеятельности. Большую помощь кружковцам оказал начальник стана «300» № 2 т. Гун. Он делал все необходимое, чтобы создать хорошие условия в работе кружка.

На смотре 2 октября во Дворце культуры металлургов мы имели успех. Это наши первые шаги. Теперь мы с еще большим интересом примемся за улучшение работы театрального коллектива, будем активно вовлекать молодежь цеха в кружки самодеятельности.

В. ПАТЮКОВА,
секретарь комитета ВЛКСМ проволоочно-штрипсового цеха.

Ответственный редактор
Д. М. ГНИЛОРЫБОВ.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ МЕХАНИЗАЦИИ ТРУДОЕМКИХ РАБОТ НЕВЫПОЛНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Во время общественного смотра организации труда многие мастера и рабочие первого мартеновского цеха подали предложения по механизации трудоемких процессов на производстве. Дельное предложение внес обер-мастер каменных работ т. Шунин. Он предложил установить надмой для футеровки ковшей растворомешалку. Это мероприятие должно значительно улучшить условия труда каменщиков и ускорить футеровку сталеразливочных ковшей.

Предложение принято, и в цех механизации сдан заказ, договорились, что эта мешалка будет изготовлена в третьем квартале текущего года. Срок истек, а задание не выполнено. Начальник цеха механизации т. Фомин ссылается на отсутствие деталей, изготавливаемых в цехах главного механика.

Такова же участь и предложения по установке консольного крана для подачи

материалов при футеровке ковшей. В цехе механизации лишь удосужились изготовить железные конструкции и части редактора.

Обер-мастер т. Оголихин предложил механизировать накрывание изложниц с горячим металлом. До сих пор эту работу выполняли вручную, механизация же значительно облегчит труд на этом участке. Своими силами мы уже изготовили одну тележку, опробовали ее и приступаем к изготовлению второй.

Механизация трудоемких процессов будет способствовать в повышении производства стали. Поэтому руководители цеха механизации должны помочь нам быстрее осуществить ценные предложения, направленные к улучшению труда каменщиков.

Я. БУДНИКОВ, помощник начальника первого мартеновского цеха по оборудованию.

ЗАПРАВКА ПЕЧИ ВРУЧНУЮ

Механизация труда имеет большое значение для повышения выдачи стали. Но в нашем цехе нет достаточного внимания к широкому использованию механизмов. Когда нужно заправлять печь на кипу, то диспетчеры не дают заправочной машины, считая, что заправка на кипу — операция не столь сложная и можно ее выполнить вручную.

Время не ждет, поэтому приходится выбрасывать в печь 3—4 тонны магнетита вручную. Заправка затягивается и в результате — теряем сталь.

С 1 по 25 сентября я все время выполнял задание на 110 процентов. В последние пять дней сентября, в связи с задержками заправочной машины, при заправке на кипу вручную я потерял много времени и задание выполнил только на 105 процентов.

М. НОЗЫРОВ, слесарь большой грунтовой печи № 2 первого мартеновского цеха.