

ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО.

Нация сирот

К чему может привести экономия на планировании семьи

Окончание. Начало на 1-й стр.
 В свое время по дороге на Соленое озеро был специализированный детский дом на 300 мест для таких инвалидов. Энурез, калонапрез — считались там самыми «легкими» диагнозами. Содержались дети и с более серьезным «приговором» — психопатия. Распоряжением областных властей детский дом на Соленом закрыли. Родители вынуждены были забрать больных ребят домой, а сирот-инвалидов поместили в обычные детские дома, хотя такие дети являются угрозой и для себя, и для окружающих. Теперь на всю область осталось единственное подобное учреждение в Челябинске, очередь растянулась на годы.

Эта самая строчка федеральной программы «даст» всего лишь 40 тысяч рублей на приобретение контрацептивов. «На бедность» иногда подают зарубежные фирмы. Так, в прошлом году представители венгерской фирмы «Гедон Рихтер» подарили городу сто упаковок дорогого контрацептивного препарата. — Что касается женщин с асоциальным поведением, — продолжает Мария Иванова, — то многие женские консультации бесплатно вводят им внутриматочные спирали. Наши акушеры делают так, чтобы без врачебной помощи удалить спираль было невозможно. Но эти дамы все же ухитряются избавляться от нее. Ведь очень часто такие пьющие женщины рожают только для получения пособия.

Почему гуманность примеряется только к беспутным дамочкам?

К категории «кукушек» относятся пьяницы и наркоманки. Во время родов они ведут себя просто преступно: кусаются, дерутся, плюются и делают все, чтобы навредить ребенку. В самый ответственный момент такая стерва начинает сводить ноги, врачи, понятно, тянут конюхости в разные стороны. Святейшее таинство перерастает в драку. Странно после этого ожидать появления на свет здорового младенца: асфикции, родовые травмы, не считая врожденных патологий. Но такой женщине все равно — ей не воспитывать. Пусть государство раскошелится!

Получается, что наше общество оплохонело к вопросу производства потенциальных социальных сирот. Если так дело пойдет и дальше, то город просто не справится со все преобладающей армией брошенных ре-



бятшек. Государству необходимо вмешаться и как можно быстрее принять программу, которая бы финансировала бесплатную контрацепцию для асоциальных слоев населения. Необходимо и закон, который бы разрешил принудительную стерилизацию для оговоренных категорий граждан, поставивших деторождение на конвейер. Как решает эту проблему продвигнутая Америка? Там служители церкви ходят по беднейшим кварталам и бесплатно делают своим прихожанкам один укол, который предотвращает беременность на полгода. Кроме того, каждая американка может бесплатно получить препарат, который в течение пяти лет гарантирует отсутствие беременности. Такое чудо медицины есть уже и у нас. Называется препарат «Норплант». В демократичной Америке его используют как средство принудительного регулирования рождаемости. В США принят закон, и препарат имплантируется женщинам репродуктивного возраста, образ жизни которых с финансовой и моральной точек зрения не соответствует стандартам американского общества. Да что там Америка! В наших бывших среднеазиатских республиках президенты отправили по всем аулам гинекологические кабинеты на колесах и всем желающим про-

СПЕКТР МНЕНИЙ

«Шумим, братцы, шумим»

Читаю в последних номерах «ММ» о создании городского фронта местными отделениями общероссийских партий, протестующих против политики правящей партии. Ну, не понимаю я этих муниципальных политических лидеров-мосек с их партийными амбициями, призывающих к объединению «альфа и омега современной политической системы в России».

Для чего и создан союз партий Магнитогорска — фронт «Набат», объявивший себя таким муниципальным политическим массивом-затейником, «намеренным проводить все массовые мероприятия в городе, совместно идти на любые выборы»... Наверное, в отличие от стодолжного бомонда, им внизу виднее. Создан этаким городской клуб «пикейных жителей» (см. «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова) муниципальных политических Репетиловых: «Шумим, братцы, шумим!» (см. «Горе от ума» А. Грибоедова). Так и хочется послать всю эту городскую, и не только, партийную свору протестующих, мягко говоря, к маме небезвестного одесского налетчика, по определению господина Г. Ермакова, одного из учредителей клуба «Набат», «инородца» Бенциона Менделевича Крика, а грубо выражаясь, к Бениной матери (см. «Как это делалось в Одессе» И. Бабеля).

Анатолий НОВЛЯНСКИЙ,
 экс-инженер-сталеплавильщик, экс-швондер.

Где же вы, «набатчики?»

Судя по опубликованному программному заявлению, лидеры фронта «Набат» «намерены проводить все массовые мероприятия в городе». Но вот, на мой взгляд, перед предстоящей продажей государственного пакета акций ОАО «ММК» действительно нужно бить в набат.

Когда мы тешно устами представителей ЦК КПСС строили коммунизм, нас убеждали, что ему еще альтернативы нет. Теперь, оказывается, уже нет альтернативы «попсроенному в боях капитализму».

Кстати, по вопросу предстоящих торгов из всех политических партий и движений, существующих в городе, внятно высказался лишь лидер городских коммунистов Анатолий Ковалев. Что же получается: все остальные политики местного масштаба исподтишка нынешнему менеджменту ММК дули показавают? Любой здравомыслящий человек сразу поймет, что корни сегодняшнего рейтинга и финансового могущества кроются в однажды оптимально выбранной стратегии высшего руководства металлургической Магнитки. Что греха таить, наши металлургические капиталы дают жить и наемным работникам, и Магнитогорску. Понятно, почему в ММК так вцепилась Стальная группа «Мечел», собственником которой явно плещет финансовое благополучие Магнитки. Только взгляды на существо дела у них иные.

Сегодня мы оказались у порога очередной «войны за собственность». А она не мать родна. «Война» коснется каждого магнитогорца, потому что стержнем городской экономики всегда был ММК.

В былые времена народ на борьбу с супостатом принимали набатом. Вот бы и теперь фронту с одноименным названием показать свою силу.

Василий ОСАДЧИЙ,
 бывший металлург, ныне пенсионер.

Вообще говоря, власть не портит людей, зато дураки, когда они у власти, портят власть.

Бернард ШОУ

Американский заказ эмиссару Масхадова

ПАРАДОКС

Ближайшие три месяца американский эмиссар Масхадова Ильяс Ахмадов посвятит литературной деятельности: книгу «О борьбе Чечни за независимость» ему заказал национальный фонд демократии, а ее издание фактически профинансировал госдеп США, пишет «Российская газета».

Добы придать следке официальный характер, на прошлой неделе Ахмадов оформили в фонд как научного сотрудника. Зарплата будущему литератору решено платить по так называемому гранту Рейгана — Фасцелла. Учрежденная конгрессом США в

2001 году, эта программа направлена на поддержку демократически настроенных политиков и ученых. Остается лишь гадать, под каким соусом в ней представлен известный террорист, объявленный российскими правоохранительными органами в международный розыск. Особую пикантность ситуации придает тот факт, что финансирование программы осуществляется из средств ежегодного гранта госдепартамента США.

Министр иностранных дел так называемой чеченской республики Ичкерия Ильяс Ахмадов находится в поле зрения российских спецслужб с тех времен, когда стал начальником пресс-бюро Дулаева. В его «по-служном списке» значатся рейды в составе

отряда Басаева, должность офицера по особым поручениям у Масхадова, причастность к нападению бандитов на Дагестан в 1999 году, за что он был объявлен в международный розыск московским бюро Интерпола. Ахмадов также рассматривают как одного из организаторов захвата Буденновска. Есть сведения, что политическое убежище в США он получил за согласие сотрудничать с американскими спецслужбами.

На официальный протест России уже отреагировал госсекретарь США Колин Пауэлл, заявивший, что решение о политическом убежище для Ахмадова вынесла судебная власть, не подчиняющаяся Вашингтонской администрации.

Губернатором будет человек из региона

Так считают известные политологи Южного Урала

О том, как последние президентские инициативы отразятся на жизни Челябинской области, рассуждают политологи — директор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко и вице-президент консалтинговой компании «Советник» Александр ПОДОПРИГОРА. — Путь обозначен три основных параметра изменения политической системы. Это переход к выборам в Госдуму полностью по пропорциональной системе, фактическое назначение губернаторов президентом по согласованию с законодательными собраниями регионов и создание так называемой общественной палаты. Если смысла третьего пункта пока никто не понимает, то два предыдущих вполне ясны, — считает Е. Минченко.

Будет логично, если Совет Федерации станет избираться по многомандатным округам и будет прямое голосование населения. Я думаю, логичен переход к системе, которая у нас уже была в 1993 году: прямые выборы населением двух представителей от региона по двухмандатным избирательным округам. Конечно же, ни о каком третьем сроке для губернаторов, которые два своих срока уже отсидели, и речи нет. А дальше ло-

гично было бы перейти к полностью пропорциональным выборам в законодательные собрания регионов, только тогда появится логика в идее выстраивания вертикали власти. Сегодня проблема в том, что депутаты-одно-мандатники неконтролируемы, их очень сложно выстроить. Это могут сделать только партии, они же в состоянии выработать консолидирующую позицию. И в этом смысле следующим предложением будет переход к выборам в местные парламенты полностью по партийным спискам.

Вероятнее всего, контроль губернатора над местным самоуправлением тоже увеличится. В свое время эту идею предлагал губернатор Свердловской области Эдуард Россель: «Давайте назначать мэров». Я не исключаю возможности, что продолжением перехода от назначения губернаторов будет назначение мэров: губернатор предлагает кандидатуру мэра, его утверждает городская Дума. И в принципе было бы логично ликвидировать институт полномочных представителей президента в федеральных округах, потому что происходит дублирование функций. Конечно, увеличится статус депутата Законодательно-

го собрания. Уже будет невозможно приход олигарха на пост губернатора. Мы помним последние события: Хлопонин — Красноярский край, представитель ЮКОСа Золотарев — Эвенкийский автономный округ, Зеленин — Тверская область. Я думаю, это будет невозможно по одной простой причине: как только представитель крупного бизнеса назначат на пост губернатора, начнутся разговоры о коррупционной составляющей этого назначения. Люди из бизнеса станут проходить через «чистилище» государственной службы.

Увеличится приток в партии среднего и среднего бизнеса. Одна, две партии его переварить не смогут. Будут создаваться партии мелких лавочников. В этом смысле, может быть, нас ждет переход к реальной многопартийности.

Но если партии хотят быть в России локомотивами демократии, то они должны, просто обязаны ввести систему праймриза — предварительных выборов кандидатов от партий не только среди своих членов, но и сторонников. То есть, если речь идет о выборах только по партийным спискам, необходимо процедуру выдвижения в них сделать гласной и открытой. Если у партий хватит на это мужества, то это будет действительно весомым вкладом в развитие демократии в России.

Из кого президент будет выбирать кандидатуру на пост губернатора? Я думаю, рекрутинг станет производиться из трех основных источников. Во-первых, из исполнительной и законодательной власти региона. Это могут быть заместители руководителей области, края для поддержания преемственности или влиятельные депутаты Госдумы или Совета Федерации, местные законодательных собраний. Второй источник — силовики. Третий источник — менеджеры крупных корпораций, прошедшие через «чистилище» государственной службы.

Сейчас много говорят об опасности возникновения однопартийной системы. Думаю, проходной порог в Думу будет снижен до пяти процентов. Кроме того, возможен вариант, когда при прохождении только одной партии следом вписывается еще одна. В этом смысле вероятно создание полупартийной или двухсполовинной партийной системы.

Высказываются опасения, все новые губернаторы будут из Питера. Но в Санкт-Петербурге сегодня уже почти закончился кадровый ресурс. Я думаю, что просто-напросто нет того количества квалифицированных

Нежданная подмога

РЕФОРМА

Депутат Госдумы Павел Крашенинников пытается спасти пенсионную реформу. Он предложил ввести налоговые льготы для граждан и фондов, участвующих в добровольном накоплении средств на старость, и снизить налоги на обязательное накопление пенсий через негосударственные фонды до уровня ПФР. Правительственные чиновники, однако, не пререкуют законопроект Крашенинникова легкой судьбой.

НПФ подключились к пенсионной реформе в нынешнем году. До 1 октября будущие пенсионеры, родившиеся до 1967 года, могли сообщить Пенсионному фонду России (ПФР), в какой фонд или управляющую компанию перевести их обязательные пенсионные накопления. Но по Налоговому кодексу переводить накопления в НПФ будущим пенсионерам абсолютно невыгодно: негосударственные фонды должны платить налог на прибыль (24 процента) и с суммы пенсионных взносов, перечисленных им из ПФР, и с дохода, полученного от инвестирования этих средств. А с получаемых из НПФ выплат пенсионерам придется платить подоходный налог (13 процентов). От всех этих налогов освобождены накопления, оставшиеся в ПФР. «В результате соревнование частных фондов с ПФР напоминает борьбу боксера легчайшего веса с Мохаммедом Али», — сетует помощник премьера Александр Починок. «Фондам пришлось предупредить потенциальных клиентов, что, переведя накопления в НПФ, они сразу лишатся почти четверти сбережений», — сетует исполнительный директор НПФ «Телеком-Союз» (раньше «Ростелеком-Гарантия») Аркадий Недабай.

Ситуацию решил исправить председатель думского комитета по гражданскому законодательству Павел Крашенинников. Государственный и частные пенсионные фонды ведут одну и ту же деятельность, но в отношении НПФ «отсутствует логичная система налогообложения», и в результате негосударственные фонды поставлены «в неравное положение с другими участниками» пенсионной системы, доказывает депутат в пояснительной записке к проекту поправок в НК, внесенных в парламент в конце сентября. Но Крашенинников пошел дальше — он предлагает освободить НПФ от уплаты налога на добавленную стоимость, а при добровольном накоплении пенсий в фондах брать подоходный налог не со взносов в НПФ (если они не превышают 10 процентов годового дохода гражданина), а с выплачиваемых пенсий. А компаниям, добровольно перечисляющим в НПФ взносы за своих сотрудников, Крашенинников предлагает дать право на законных основаниях не платить с этих средств социалог.



«Симметричные налоговые условия для ПФР и НПФ — это абсолютная необходимость», — поддерживает инициативу депутата Починок. «Без уравнивания условий, в которых государство и компании конкурируют за накопления граждан, никакая пенсионной реформы не получится», — поддерживает его зампред думского комитета по социальной политике Олег Еремеев. «Брать налог на прибыль с обязательных взносов, которые сами являются частью социалог, — это абсурд», — считает руководитель управления регулирования и контроля за коллективными инвестициями ФСФР Александр Бескровный.

Впрочем, другие чиновники настроены не столь решительно. «Будем внимательно изучать закон», — говорит директор департамента Минэкономразвития Санд Баткибеков. — Развивать негосударственную пенсионную систему необходимо, но есть риск создать новые налоговые лазейки. Год назад похожие опасения высказывал Минфин, не поддержавший налоговые послабления для НПФ, предложенные Минтрудом. «Планов менять кодекс в отношении НПФ у нас не было, но после внесения законопроекта правительство придется выработать общую позицию», — говорит чиновник Минфина.

«Уравнять ПФР и НПФ в налоговых условиях накопления обязательных пенсий нужно», — считает член бюджетного комитета ГД Михаил Задорнов, пререкающий жесткую дискуссии о налоговых стимулах для добровольных накоплений. «Брать налог не «на входе», а «на выходе» — это дискриминирует уже 10 лет и общепринятая в мире идея», — напоминает президент НПФ Сербанка Галина Морозова. «Если государство хочет заставить будущих пенсионеров самих о себе заботиться, то налоговые послабления нужны», — говорит руководитель пенсионного бизнес-направления ИФД «Капитал» Константин Угрюмов.

Борис ГРОЗОВСКИЙ.

Впрочем, другие чиновники настроены не столь решительно. «Будем внимательно изучать закон», — говорит директор департамента Минэкономразвития Санд Баткибеков. — Развивать негосударственную пенсионную систему необходимо, но есть риск создать новые налоговые лазейки. Год назад похожие опасения высказывал Минфин, не поддержавший налоговые послабления для НПФ, предложенные Минтрудом. «Планов менять кодекс в отношении НПФ у нас не было, но после внесения законопроекта правительство придется выработать общую позицию», — говорит чиновник Минфина.

«Уравнять ПФР и НПФ в налоговых условиях накопления обязательных пенсий нужно», — считает член бюджетного комитета ГД Михаил Задорнов, пререкающий жесткую дискуссии о налоговых стимулах для добровольных накоплений. «Брать налог не «на входе», а «на выходе» — это дискриминирует уже 10 лет и общепринятая в мире идея», — напоминает президент НПФ Сербанка Галина Морозова. «Если государство хочет заставить будущих пенсионеров самих о себе заботиться, то налоговые послабления нужны», — говорит руководитель пенсионного бизнес-направления ИФД «Капитал» Константин Угрюмов.

Борис ГРОЗОВСКИЙ.

Впрочем, другие чиновники настроены не столь решительно. «Будем внимательно изучать закон», — говорит директор департамента Минэкономразвития Санд Баткибеков. — Развивать негосударственную пенсионную систему необходимо, но есть риск создать новые налоговые лазейки. Год назад похожие опасения высказывал Минфин, не поддержавший налоговые послабления для НПФ, предложенные Минтрудом. «Планов менять кодекс в отношении НПФ у нас не было, но после внесения законопроекта правительство придется выработать общую позицию», — говорит чиновник Минфина.

«Уравнять ПФР и НПФ в налоговых условиях накопления обязательных пенсий нужно», — считает член бюджетного комитета ГД Михаил Задорнов, пререкающий жесткую дискуссии о налоговых стимулах для добровольных накоплений. «Брать налог не «на входе», а «на выходе» — это дискриминирует уже 10 лет и общепринятая в мире идея», — напоминает президент НПФ Сербанка Галина Морозова. «Если государство хочет заставить будущих пенсионеров самих о себе заботиться, то налоговые послабления нужны», — говорит руководитель пенсионного бизнес-направления ИФД «Капитал» Константин Угрюмов.

В былые времена народ на борьбу с супостатом принимали набатом. Вот бы и теперь фронту с одноименным названием показать свою силу.

Василий ОСАДЧИЙ,
 бывший металлург, ныне пенсионер.

Из каких принципов будет исходить центральная власть? Будет назначенец фигурой политической или чиновничьей? В пер-

Подготовил
Сергей БЛИНОВСКИЙ,
 «Челябинский рабочий».