

29 ОКТЯБРЯ 2006 ГОДА дедушка Миша пришел в горбольницу № 3 проводить внука, 26-летнего Радика Хазанова.

Парня он не нашел, но медики уверили пенсионера, что после удаления фурункула пациента выписали. Однако дома Радик так и не появился. Родные забили тревогу и стали разыскивать парня. Его супруга, приехав в больницу, выяснила, что накануне исчезновения к мужу приходили неизвестные, которые учинили драку. Персонал вызвал ОМОН. А на следующий день, в субботу 28 октября, пациент Хазанов вышел из палаты в больничной одежде и не вернулся. Родственники обратились в милицию с заявлением о розыске.

В ходе расследования установили одного из тех, кто был причастен к исчезновению Радика – 54-летнего Владимира Иванова. Он написал явку с повинной. Вскоре задержали двух его сообщников – Антона Ибрагимова и Виталия Воробьеву. Они указали место, где были скрыты останки Хазанова. Присыпанный землей обгорелый труп обнаружили в лесопосадке недалеко от улицы 50-летия Магнитки. Троє подозреваемых были взяты под стражу.

Следствие вела прокуратура Правобережного района, которая установила, что убийца – Владимир Иванов. Согласно обвинительному заключению, дело обстояло следующим образом. «Из личных неприязненных отношений» у Иванова возник умысел на убийство Радика Хазанова. Для осуществления своих преступных намерений он «приискал оружие преступления – нож» и уговорил Виталия и Антона проехать в больницу, не посвящая их в свои планы. Хазанов, ничего не подозревая, сел в машину. Компания приехала в лесопосадку. Не выходя из машины, Иванов нанес Хазанову удар ножом, лезвие которого сломалось. Раненый человек, оброняясь, выхватил нож и рассек лицо Иванову, ранил Антона Ибрагимова. Избиение Хазанова продолжилось на лоне природы, и каждый из обвиняемых внес свою лепту. Когда Радик упал, Иванов «наступил ему на шею» и удерживал ногу до тех пор, пока несчастный не задохнулся...

Проясним обстоятельства, предшествовавшие трагическим событиям. Почему вдруг у честного рабочаги, почтенного отца семейства Иванова, вдруг возник «преступный умысел» в отношении доселе ему незнакомого Радика и почему он кинулся на него с ножом?

27 октября Иванов похоронил любимого сына Дениса. Несчастный отец отказывался верить заключению медиков, которые констатировали, что смерть молодого человека наступила от передозировки наркотиков. Масла в огонь подлили приятели Дениса, уже знакомые нам Виталий и Антон. На следующий день они явились домой к Иванову и заявили, что Денис скончался не от передозировки. Их друга убили, и они знают, кто к этому причастен. Для доказательства своей версии друзья сослались на тот факт, что пропали деньги и вещи Дениса: куртка, сотовый телефон. А раз так, то непременно надо отыскать наркоманов, в кругу которых в тот вечер находился Денис. Один из них – Радик, который вдруг оказался в больнице. Отчаявшийся отец кинулся выяснить истинные обстоятельства гибели сына.

Такую версию событий изложил обвиняемый Иванов в явке с повинной, утверждая, что «нетрезвые» Антон и Виталий «позвали его с собой, чтобы выяснить, где вещи, ключи, документы сына». Его уверили, что человек, повинный в смерти его Дениса, прячется в больнице. Однако Антон и Виталий доказывали следствие, что именно Иванов стал инициатором поиска убийцы сына.

Жажда мести привела к убийству ГЕРОИНОВЫЙ БУМЕРАНГ



Прикатила троица в больницу, вызвали Радика, и тот честно признался, что в день гибели Дениса был на работе. О смерти Иванова-младшего знает лишь со слов друзей-наркоманов. Один из них, по кличке Грач, все время околачивается «на квартале», и Радик готов поговорить с ним. Компания правоохранителей направилась на улицу Жукова. Грача не нашли, и Хазанов предложил поискать в лесопосадке, у родничка, в излюбленном месте сбора «квартальных» наркоманов. Прикатили в лесопосадку, отыскали родничок – ни души. С этого момента показания обвиняемых опять резко расходятся. Иванов утверждает, что Радик вдруг заволновался, попытался выйти из машины. Сидевший рядом Антон заблокировал двери, чем спровоцировал Радика на ругань. Он стал размахивать руками и саданул локтем Иванова. «Чтобы прекратить удары с его стороны, я достал из кармана нож и ткнул в область живота Хазанова», – говорил на следствии Иванов. Радик выхватил у него нож иолосонул им по лицу обидчика. Пытаясь остановить хлынувшую кровь, Иванов зажал рану курткой и не видел, кто и сколько ударов нанес потерпевшему. Однако тот момент, когда парни потащили избитого Радика в лесополосу – все же заметил. Вернулись они минуты через две. На вопрос, где Хазанов, Антон ответил: «Конец!»

Владимир Иванов истолкал эти слова как заверения в том, что Радика бросили в лесополосе избитым. О его смерти он узнал позже, со слов Антона и Виталия. Они пришли к нему занять денег и сообщили – Хазанов мертв, следов нет, конечно обрублены. Такие же показания Иванов давал и на судебном процессе.

По словам Антона Ибрагимова, «убийственные» события разворачивались по-иному. Радик с кулаками бросился на него. Обороняясь, Антон ударил Хазанова «ножом в голову». Иванов тоже нанес наркоману несколько ударов ногами, а когда тот упал, попросил Антона помочь ему оттащить Хазанова в кусты. Они схватили парня за одежду и отволокли в заросли. Иванов «поставил ногу на шею Хазанова, придавил и держал, пока последний не перестал дышать».

Так кто же убил? Свет могли бы пролить показания третьего участника криминальных событий – Виталия. Однако его память весьма избирательна. Если верить его словам, то его внимание было приковано к автомобилю, на котором они приехали в лесопосадку. Водитель, не желая быть свидетелем драки, уехал; заблудившись, вернулся. Движение машины так увлекло Виталия, что он совершенно не помнит подробности происходившего рядом побояща. Но запомнил, что Хазанова «поволокли в кусты и бросили на землю. Радик не двигался, но хрюпал». Он видел, как Матвеев наступил Хазанову «на голову: на затылок или шею». В этот момент его внимание опять отвлек злосчастный автомобиль, и сознание запечатлило лишь тот момент, когда Антон и Владимир тащили тело к свалке: «Они бросили Хазанова и стали собирать мусор, чтобы прикрыть труп».

Однако на этом преступление не закончилось. Вечером Антон и Виталий подожгли труп. Через неделю они еще раз приходили на пожарище, чтобы удостовериться, уничтожил ли огонь следы преступления. Их взору предстала ужасная картина: у трупа не было конечностей. Но у парней, «которым тяжелее» за друга, стальные нервы. Они хладнокровно забрасывают останки землей и камнями.

В этой части показания троих обвиняемых также противоречивы. Молодые люди, оправдываясь, переводят «стрелки» на Иванова. Якобы он просил их сжечь труп и отрезать конечности, чтоб не опознали по отпечаткам пальцев. Как послушные малыши, они не могли отказать отцу умершего друга. Владимир утверждает, что глумление над трупом – инициатива подельников.

Первоначальная судебно-медицинская экспертиза, проведенная в мае 2007 года, выявила лишь повреждения от ножевого удара и переломы ребер. Причину смерти Хазанова не установили по объективным причинам. Экстремизация и повторная экспертиза с участием областных специалистов выявили, что смерть наступила от асфиксии, вызванной переломом шеи.

Следствие установило, что в убийстве повинен Иванов, его действия квалифицированы статьей 105 УК

РФ. Антон Ибрагимов обвинялся по статье 112, части 1 УК РФ «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» и 316 – заранее обещанное укрывательство особо тяжкого преступления. Эту же, 316 статью, инкриминировали Виталию Воробьеву.

Адвокат Иванова Наталья Канаева, выступая на процессе, доказывала: ее подзащитный виновен, но не в убийстве, а в умышленном налесении тяжкого вреда здоровью – статья 111 УК РФ. Она обращала внимание суда на первоначальные показания Антона Ибрагимова, в которых он признавался, что «нанес Хазанову удар ногой в горло». Судебный медик, который делал первоначальную экспертизу, послал в прокуратуру запрос и просил уточнить, в какую именно часть был нанесен удар. «Орган расследования такого уточнения почему-то не сделал», – констатировала Наталья Александровна. Она указала на тот факт, что выводы повторной экспертизы основаны на показаниях Антона Ибрагимова, что подтверждается текстом документа: «...не исключается возможность возникновения повреждений органов шеи и челюсти при обстоятельствах, на которые указывает обвиняемый Ибрагимов». И далее: «...по своему характеру они являются предположительными». «Предположительность» документов не может служить бесспорным доказательством вины Иванова», – заключила адвокат.

Кроме того, Н. А. Канаева обратила внимание суда на избирательную амнезию Антона Ибрагимова. В его первоначальных показаниях, в марте 2007, когда речь шла о его действиях, он слова не сказал без оговорок: кажется, не помню, по-моему, не могу сказать точно. Хотя действия Иванова и Воробьева воспроизводят детально.

Адвокат привела еще одно немаловажное обстоятельство в защиту Иванова. Лезвие ножа расположено было лицом от века до уголка рта: 15 сантиметров. Кровотечение смогли остановить только в больнице, о чем имеется соответствующая запись. Это обстоятельство, по мнению защитника, подтверждает показания Иванова: он зажимал рану курткой и мог не видеть того, что происходило вокруг.

Зашитник заострила внимание на

том, что Ибрагимов и Воробьев отказались давать показания в суде. Не потому ли, что боялись запутаться? Ведь даже во время следствия их слова были полны противоречий. Иванов не побоялся держать ответ перед судом, его показания почти совпадали с теми, что он давал во время следствия. Свою вину он признал частично: каялся лишь в том, что нанес Хазанову удар ножом.

Выслушав доводы обвинения и защиты, суд поставил под сомнение показания Иванова, утверждавшего, что нож у него оказался случайно. В явке с повинной он написал, что умышленно захватил лезвие, чтобы напугать предполагаемого виновника смерти сына. Утверждение Иванова о непричастности к убийству суд также расценил критически, т.к. эти заявления опровергнуты «совокупностью исследованных в суде доказательств, в том числе показаниями подсудимых Ибрагимова и Воробьева».

Выводы экспертизы не вызвали сомнений и доказывали виновность подсудимых. Кроме того, «су суд не было оснований сомневаться в изобличающих Иванова показаниях Ибрагимова и Воробьева, т.к. они логичны и последовательны и в полной мере согласуются с другими доказательствами виновности подсудимого».

Во время приговора за решеткой стоял один Иванов. Ибрагимов и Воробьев, которые находились под подпиской о невыезде, расположились на скамьях. Все трое были признаны виновными по статьям, которые инкриминировало следствие. Иванова приговорили к 10 годам лишения свободы и взысканию морального вреда в пользу вдовы в размере 100000 рублей. Ибрагимова – к двум годам условно с испытательным сроком на три года. Воробьева – к одному году с испытательным сроком на три года.

Адвокат направила кассационную жалобу в вышестоящую судебную инстанцию. По злому стечению обстоятельств приговор был оглашен 24 октября – в годовщину смерти сына Иванова.

ИРИНА КОРОТКИХ.

(Имена и фамилии изменены, совпадения могут носить лишь случайный характер. Автор благодарит прокуратуру Правобережного района за предоставленный материал).