

ПАРТИИНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКАЗОВ ДЛЯ КОНВЕРТЕРА

Уралмаш—металлургам Магнитки

В партийном комитете Уралмашзавода проведено совещание, на котором был рассмотрен ход изготовления оборудования МНЛЗ для Магнитогорского металлургического комбината в 1988 году.

Уралмашевцы в 1987 году из 7388 тыс. рублей поставили оборудо-

вания Магнитке всего только на 2642 тыс. рублей. Неудовлетворительно идет изготовление оборудования МНЛЗ и в 1988 году. За январь и 22 дня февраля поставлено изделий на 569 тыс. рублей. Не решена часть вопросов по комплектации МНЛЗ материалами

и покупным оборудованием.

Предложено руководителям производственной службы (В. В. Белоусову, Л. Г. Жолубовскому), начальникам цехов взять изготовление заказов для Магнитки под особый контроль. Принято решение создать партийный штаб

по контролю за ходом изготовления оборудования МНЛЗ для Магнитогорского металлургического комбината.

В работе совещания приняли участие представители комбината — заместитель секретаря парткома А. Л. Маструев и начальник кислородно-конвертерного цеха А. И. Слонин.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ:

ЗА СТРОКОЙ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Всю жизнь, из года в год старое поколение учит молодежь высоким нравственным устоям, умению добросовестно зарабатывать свой хлеб.

Частенько молодые люди обижаются на излишнюю вездливость и опеку со стороны старших. А обижаются зря. Сегодня ты молод, но пройдут годы, «обкатает» тебя жизнь, и многие черты молодежи будешь оценивать критически. Такова диалектика поколений.

Ветераны войны и труда по-отцовски бережно опекают комсомольские организации цеховых трудовых коллективов, стараются передать молодежи лучшие свои традиции.

Партийные организации считают руководство комсомолом своим самым важным и кропотливым делом. Сотни молодых коммунистов работают в комсомоле. Для них это считается основным партийным поручением. Начальникам цехов в составе партийных бюро отведена роль главных наставников комсомольских организаций, молодежи.

И вот при таком мощном арсенале политического воспитания далеко не везде удается направить работу комсомольских организаций по нужному руслу, которое обеспечивало бы развитие высокой активности и политической зрелости каждого молодого труженика...

СМЕНЕ — ЗАБОТУ И ВНИМАНИЕ

В декабре 1986 года партком управления главного энергетика в порядке контроля рассмотрел вопрос «О работе партбюро ЦЭС по улучшению партийного руководства комсомолом, повышению его роли в коммунистическом воспитании молодежи». Ранее, в начале июля, партком уже рассматривал подобный вопрос по ЦЭС. Партийному бюро во главе с секретарем В. И. Рахаевым было указано на ряд существенных недостатков по руководству комсомолом.

Как же складывается обстановка спустя полгода? Как явствует из справки проверяющих, в 1986 году на ЦЭС проведено лишь одно комсомольское собрание — отчетно-выборное. Среди членов ВЛКСМ имеются задолжники по взносам. Секретарь комсомольской организации А. В. Горелик «тянет» только одну линию: организует туристские походы, мероприятия за чашкой чая развлекательного характера. Ни в чем другом инициативы не проявляет. Вопросы, касающиеся руководства комсомолом, на партийных собраниях не обсуждались. Партийная прослойка среди членов комсомольского бюро — мизерная.

Давайте для ясности воспроизведем из протокола заседания парткома диалог между секретарем парткома С. И. Пильщиковым и секретарем партбюро ЦЭС В. И. Рахаевым.

— Какие чрезвычайные меры были приняты вами после постановления парткома по данному вопросу?

— Никаких. Пока ограничиваемся уговорами.

— Как работаете с комсомольскими группами на участках?

— В партгруппах рассматриваем их планы работы. На вопрос, почему плохо работает комсомольская организация, начальник цеха В. П. Рогожкин ответил: «Как ответственный

за работу с комсомолом работаю недостаточно».

Итак, работа по руководству комсомолом со стороны партбюро ЦЭС снова признана неудовлетворительной. Партком УГЭ постановил: за обеспечение надлежащего контроля за работой комсомольской организации начальника ЦЭС В. П. Рогожкина строго предупредить; секретарю партбюро В. И. Рахаеву за отсутствие требовательности в выполнении постановления парткома — поставить на вид. Партийному бюро совместно с бюро ВЛКСМ предписывалось разработать мероприятия по улучшению работы комсомольской организации цеха.

Прошло еще полгода. 4 июня 1987 года партком УГЭ снова вернулся к этому вопросу. Казалось, уж теперь-то, с третьего захода, постановление с контролем будет снято как реализованное. Но существенно сдвига в работе комсомольской организации электростанции не произошло. Начальнику цеха коммунисту В. П. Рогожкину и секретарю партбюро В. И. Рахаеву за невыполнение постановления по руководству комсомолом партком объявил по выговору. Партийное взыскание получил секретарь комитета комсомола УГЭ С. И. Самородов. Было также рекомендовано укрепить руководство комсомольской организацией ЦЭС.

Конечно же, с определенным авансом доверия постановление с контроля можно было бы снять. Но зная высокие потенциальные возможности партбюро, комсомольской организации ЦЭС, партком не хотел ее расхолаживать начавшееся возрождение активности.

— Вместе с тем, члены парткома убедились, что ужесточение спроса не беспредельно и не всегда при этом можно рассчитывать на верный эффект. В этой

ситуации напрашивался какой-то особый подход.

В один из январских вечеров этого года партком УГЭ на базе центральной электростанции собрал своеобразный семинар секретарей партийных и комсомольских организаций всего энергетического персонала. На этом необычном мероприятии были члены комсомольского бюро, групп соргори ЦЭС, представители партийного актива и администрации цеха.

— Цель мы ставили одну, — рассказывает секретарь парткома Пильщиков, — в непринужденной обстановке разговорить комсомольцев. Как выразился один из наших партийных секретарей — выцарапать их из скорлупы пассивности.

— Мы также хотели нащупать связь и преемственность поколений, определить меры укрепления единства между молодежью и ветеранами. Вопрос этот выходил далеко за пределы ЦЭС, он был злободневен для всех коллективов нашего пердела.

Объективности ради следует заметить, что ко времени встречи партийного и комсомольского активов дела в комсомольской организации ЦЭС поправились. Комсомольцы избрали нового секретаря. Причем при выборах комсомольского вожак никто не навязывал кандидатур. Было доверительно сказано:

— Ребята, кто из вас может возглавить комсомольскую организацию цеха?

Тихо стало в зале. Оно и правда, уж больно просто и необычно все это выглядело. Затем поднялся старший машинист котельного участка Василий Арефьев. В партию парня, приняла недавно.

— Выдвигаю свою кандидатуру на секретаря, попробую свои способности, — заявил он, волнуясь... Избрали Василия Арефьева, Доверие комсомольцев

НА ПРАВОМ

ФЛАНГЕ ПЯТИЛЕТКИ



Анастасия Васильевна ГНЕДКОВА работает земледелом в фасонно-литейном цехе. Здесь ее знают как отличного работника, стремящегося сделать все от нее зависящее для выполнения заданий, от которых зависит дальнейшая успешная работа смежников и качество изделий.

Коллектив землеприготовительного отделения избрал ее профгруппоргом. Ей приходится не только самой трудиться высокопроизводительно, но и помогать другим по работе.

Фото Н. Нестеренко.

Газета выступила.

Что сделано!

„Не склад, а свалка“

В предпоследнем январском номере, в корреспонденции под таким заголовком рассказывалось о результатах рейда, проведенного ответственными работниками управления главного механика и редакцией нашей газеты. Читатели узнали о вопиющей бесхозяйственности на складе запасных частей и механизмов первого и второго обжимных цехов. Материал был направлен руководству прокатного пердела. Получен следующий ответ:

Статья была обсужде-

на на совещании у главного прокатчика. Для оборудования, находящегося на складе, главным прокатчиком предоставлены площади в листопркатных цехах № 4 и 6. Работы по рассортировке оборудования и вывозу его из склада уже ведутся.

В дальнейшем помещенные на складе запасных частей и механизмов пердела будут использованы для вновь поступающего оборудования.

К. РАДЮКЕВИЧ,
главный прокатчик.
В. МИХАЙЛОВ,
секретарь парткома
прокатных цехов.

„Победители определены“

Под таким заголовком в газете «Магнитогорский металл» за 11 февраля текущего года был опубликован материал о смотре-конкурсе стенной печати на комбинате.

В публикации отмечено, что основная часть редколлегии цехов стала лауреатом пердела в конкурсе «Стенная печать-87» участия не приняла.

На внеочередном заседании парткома сталеплавильного произ-

водства 24 февраля 1988 года за неучастие в смотре-конкурсе, посвященном дню рождения комбината, секретарям партийных организаций цехов В. И. Петровчану, В. А. Скибинцеву, А. В. Хныкину, В. В. Лукину, А. В. Горину, Ю. Н. Рудину, С. И. Устименко поставлено на вид.

В. МИХАЙЛОВ,
секретарь парткома
сталеплавильного
производства.

В корреспонденции под таким заголовком, опубликованной в «Магнитогорском металле» 11 февраля, речь шла об итогах смотра-конкурса «Стенная печать-87». В материале содержится такой абзац: «К сожалению, ряд цехов и даже перделов не приняли участия в конкурсе. Не представлено ни одной газеты из цехов ЖДТ...».

Партийные организации цехов и служб железнодорожного транс-

порта проводили подготовительную работу для участия стенной печати в смотре-конкурсе. Однако партийный комитет не обеспечил должного контроля по представлению стенгазет цехов ЖДТ на проводимый смотр-конкурс. На совещании секретарей партбюро самокритично оценен факт, изложенный в газетном материале «Победители определены». В. БОРОДИН,
секретарь парткома
УЖДТ.

Мнение общее — в плане перестройки партийный комитет энергетиков сделал еще один шаг вперед.
М. ГОРШКОВ.