

Прощай, оружие!

> Служебные пистолеты частной охране придется брать в аренду у милиции



КОМАХ > ОЛЬГА ДАВРЯКОВА

ВСТУПИЛИ В СИЛУ поправки в закон «О частной детективной и охранной деятельности». Теперь сотрудникам частных охранных предприятий придется сдавать экзамены и проходить дактилоскопическую регистрацию.

Не вписавшимся в новые требования придется менять профессию, кто-то из учредителей может лишиться лицензии. Сменилось и название: теперь это не предприятия, а организации – ЧОО.

Нововведения для начала будут опробованы в столице – в Москве самая большая армия охранников: 150 тысяч обеспечивают безопасность на более чем 45 тысячах столичных объектов. На периферии цифры скромнее. В Магнитке зарегистрировано 58 охранных организаций, в которых трудятся 1384 человека.

Один из самых болезненных пунктов закона тот, который предписывает сдачу оружия: либо безвозмездно в милицию, либо продать специализированному магазину. «Речь идет только о служебном гладкоствольном длинноствольном и огнестрельном нарезном короткоствольном оружии», – пояснил главный по ЧОПам в Москве – заместитель начальника управления лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной детективной и охранный деятельностью ГУВД полковник милиции Михаил Потапов. – У охранных предприятий останутся спецсредства, травматика, электрошокеры, газовые пистолеты, баллончики. Охранные структуры, передавшие оружие безвозмездно, смогут получать его во временное пользование без арендной платы. Другим охранным организациям за аренду придется платить».

Если предприятие надумает пополнить арсенал либо на рынке охранных услуг появится новый ЧОО, то закупать для них

оружие станет Минимущество. Правда, исключительно отечественного производства. Далее его передадут МВД, а тот, в свою очередь, сдаст его в аренду охранным организациям. Зная, сколько времени бумаги вылеживаются в бюрократических кабинетах, можно смело предположить: в обозримом будущем новых ЧОО не появится. А те предприятия, что выжили, будут обходиться старым – безвозмездно отданным милиции.

Пока пилотный проект внедряют в столице, охранные структуры Магнитогорска работают в прежнем режиме. По поводу безвозмездной передачи служебного оружия старший инспектор лицензионно-разрешительной работы УВД по Магнитогорску Вячеслав Космин заметил: по этому поводу не стоит переживать – далеко не все охранные предприятия города имеют оружие, подпадающее передаче в правоохранительные органы. Рано беспокоиться и тем, кто имеет: «Пока механизм передачи не прописан, ждем инструкций из ГУВД», – заключил Вячеслав Валяев.

За последние годы со стороны ЧОО не было нарушений, связанных с хранением оружия. Раз в месяц лицензионно-разрешительное подразделение проверяет правила хранения и использования огнестрела: в Магнитке это 32 объекта.

Скептики уверены: новые правила способны уничтожить частных охранных структур как серьезных конкурентов вневедомственной охране МВД. Чем еще объяснить столь жесткое закрывание гаек в отношении ЧОО – относительно законопослушных частных организаций, чего не скажешь о государственных представителях власти? В последнее время МВД запятнало себя столь громкими преступлениями, что вынудило президента объявить

о реорганизации ведомства. Однако «частники» – милиции не конкуренты. Напротив, подразделения вневедомственной охраны испытывают нехватку состава. Подобная ситуация возникла после принятия закона, который утвердил перечень предприятий, за безопасность которых обязана отвечать милицмейская структура. В этот список входят государственные предприятия, руководители которых пребывали в неведении относительно новых правил. Проверка выявила многочисленные нарушения: объекты по старинке охраняли работники ЧОО.

Если сотрудники охранных структур и преступают закон, то эти случаи единичны. Однако полковник Михаил Потапов так не считает. Сослался на следующие факты: в прошлом году в Москве произошло 137 нападений на объекты, охраняемые ЧОПами, из них 49 с использованием оружия. Отражено было только 25. Остальные для преступников увенчались успехом. Шестеро охранников погибли, 29 пострадали. Все это свидетельствует о слабой подготовке сотрудников частной охраны. По словам Вячеслава Космина, в Магнитке такой статистики нет, вернее, нет случаев нападений на объекты, охраняемые сотрудниками ЧОПов.

Частные охранные предприятия находятся под пристальным милицмейским контролем: о приеме и увольнении работников руководители обязаны известить «разрешителя»: принести копию приказа. Делается это с благой целью: милиция обязана знать количество лицензированных охранных работников. Радеет она и за чистоту рядов «частников». Новички, пришедшие в охрannую структуру, обязательно проходят дактилоскопирование и ежегодно сдают квалификационный экзамен.

Заметим: наши доморощенные «чоповцы» давно работают

по законам, которые вступили в силу менее месяца назад. Тогда как по всей стране процедуру дактилоскопирования обязаны пройти 700 тысяч человек – именно столько сотрудников насчитывают частные охранные структуры.

Как быть со сдачей квалификационного экзамена для тех охранных предприятий, которые не имеют оружия, но ухитряются выполнять охранные функции без всяких спецсредств: резиновых палок, наручников, газовых баллончиков, электрошокеров? Обычно на таких предприятиях работают пенсионеры, которые лишь проверяют документы, наблюдают за «общим» порядком, вызывают в случае надобности пожарных, милицию или технические службы. Полковник Михаил Потапов считает, что «безоружный» ЧОО – от лукавого. Организация по желанию своего руководителя и без уведомления милиции может приобрести спецсредства, однако сознательно урезает свои функции и обязанности. «Допустим, охранник только проверяет документы. А если кто-то захочет пройти на территорию без документов? Более того, совершит нападение? Что охранник будет делать: в лучшем случае побежит звать милицию? Тогда зачем такой защитник вообще нужен?» – подытожил полковник.

Год назад в «Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих» появилась новая – охранник, для которой установлены три квалификационных разряда. Охранники без спецсредств и служебного оружия в справочнике не предусмотрены – такова специфика профессии. В Магнитке из 58 ЧОО «разрешители» проверяют лишь те объекты, где есть арсенал – 32. Следовательно, у 26 служебного оружия нет.

Похоже, многим «частникам» придется уйти с этого рынка или изменить свой статус: перестать именовать себя частными охранными организациями

ИРИНА КОРОТКИХ

> СУД ДА ДЕЛО

Из водителей – в пешеходы

ПРОКУРОР Орджоникидзевского района обратился в суд с иском к водителю Николаю. Медицинские противопоказания не помешали тому занять водительские права и подвергать жизнь граждан опасности.

Прокурор просил прекратить действие права на управление транспортными средствами. Николаю известили о месте и времени судебного заседания, но тот на процесс не явился. Суд рассмотрел дело без него.

В соответствии с федеральным законом «О безопасности дорожного движения» кандидаты в водители обязаны проходить медицинское освидетельствование и переосвидетельствование. Ухудшение здоровья является основанием для прекращения права на управление транспортным средством.

Суд установил: Николаю противопоказана профессиональная деятельность, связанная с управлением источником повышенной опасности, коим является автомобиль. По сообщению главного врача учреждения здравоохранения, ответчик состоит на учете с диагнозом: умеренная умственная отсталость.

Суд удовлетворил иски требования прокурора Орджоникидзевского района: «прекратил действие права на управление Николаем транспортными средствами в соответствии с его водительским удостоверением». Короче, теперь Николай ходит пешком.

Скупой платит дважды

КОНСТАНТИН Н. обратился в суд с иском: просил взыскать с фирмы, в ведении которой находятся автозаправочные станции, ущерб – 255350 рублей. Более 30 тысяч он потратил на лабораторные исследования, эвакуатор плюс моральные издержки – все это должен компенсировать ответчик.

25 сентября прошлого года он залил в бак своего автомобиля Volkswagen PASSAT 60 литров бензина марки «Регуляр-92». Не прошло и 20 минут, как автомобиль задержался в конвульсиях и остановился. На эвакуаторе Константин доставил иномарку в автосервис. Механики, осмотрев мотор, заключили: причина поломки – использование некачественного бензина. Константин отправил в лабораторию злосчастный бензин. Анализы подтвердили слова механиков: «Регуляр-92» не соответствует требованиям ГОСТа. Недели через две Константин направил ответчику претензию, предлагая ООО не доводить дело до суда и компенсировать ремонт автомобиля.

Представитель ООО искивые требования не признал, посчитав, что повреждения двигателя имеют комплексные причины эксплуатационного характера: поврежденная система отвода привела к прогару поршней.

Чтобы установить истину, суд назначил независимую автотехническую экспертизу. Исследования помогли установить несколько причин поломки: автомобиль эксплуатировали с неисправной системой отвода картерных газов, свечами зажигания, катализаторами отработанных газов. Но главное, Константин постоянно заправлял иномарку бензином «Регуляр-92», не рекомендованным заводом-изготовителем. Для двигателя Volkswagen требуется бензин с высокими детонационными свойствами: в России это «Супер-98» и «Премиум-95». Поломка двигателя произошла не от разового, а постоянного использования негодного для иномарки бензина «Регуляра-92», что и привело к образованию нагара и заглоху поршней. На судебном заседании эксперт подтвердил выводы исследований.

Суд, взвесив доводы сторон, пришел к логичному выводу: повреждения двигателя иномарки вызваны отнюдь не качеством бензина, а нарушением технических норм эксплуатации. Константин ездил на неисправном автомобиле, хотя техосмотр не выявил таковых. Кроме того, истец не доказал факта причинения ему морального вреда. Константину, который просил возместить материальный ущерб, расходы за эвакуатор, лабораторные исследования, услуги представителя, стоимость бензина, – отказано.

ИРИНА КОРОТКИХ

Автор благодарит пресс-службу Орджоникидзевского районного суда за предоставленный материал

> По всей видимости, пенсионеры-охранники уйдут на заслуженный отдых