

➤ ВЫБОРЫ

## Компартию возглавил Горбачев

**В ЧЕЛЯБИНСКЕ состоялся пленум областного комитета КПРФ, в повестку которого включили два вопроса.**

Первый, рассмотрение антикризисной программы КПРФ, стал лишь прелюдией ко второму, организационному. Петр Свечников, руководивший региональной парторганизацией более пятнадцати лет, получил новое назначение.

Отныне он — координатор партии по Уральскому федеральному округу. В функции нового сотрудника аппарата ЦК КПРФ входит работа с депутатами-коммунистами во всех уровнях власти.

Первым секретарем областного комитета пленум избрал и руководителя фракции КПРФ в Законодательном собрании области Владимира Горбачева. И это еще не все изменения в руководящем составе. Новыми секретарями избраны Сергей Васильев и Кахим Мамбеталин. В состав бюро обкома вошли девять человек, в том числе лидер магнитогорских коммунистов, депутат Законодательного собрания Анатолий Ковалев, что лишний раз является свидетельством высокого доверия к городской партийной организации.

— Разговоры о том, что Петр Свечников перейдет на другую работу, ходили давно, — прокомментировал для «ММ» итоги пленума Анатолий Ковалев. — Рассчитывали, правда, что он доработает до отчетно-выборной конференции, которая пройдет в следующем году. Но раз поступило такое предложение, решили удовлетворить просьбу Петра Григорьевича и пожелали ему дальнейших успехов.

— Почему преемником Свечникова стал Горбачев?

— Мне кажется, более достойной кандидатуры нет. Владимир Иванович, хоть и прописан в Снежинске, но как заместитель председателя комитета Законодательного собрания по социальной политике работает и потому почти все время находится в Челябинске. Руководить партийной организацией из областного центра, понятное дело, удобнее. Горбачева знаю давно, особенно хорошо — по депутатской работе. Человек он инициативный, как руководитель фракции, не боится отстаивать ее позицию на президиуме. За его плечами большой опыт работы и в Госдуме, и в исполнительной власти. Думаю, и на новом посту он с работой справится.

# В товарищах согласья нет

## ➤ Борьба со спонсором обанкротила партию

**«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» начала подготовку к четвертому съезду, который состоится 25 июня.**

В регионах уже идет процесс проведения партийных конференций по выдвижению делегатов. Главной темой партийного форума будет экономический кризис. В партии еще прошлой осенью разработана антикризисная программа, которую планируется представить съезду в связи с быстро меняющимися обстоятельствами в экономике.

Как утверждает «Независимая газета», главной интригой съезда станет оформление итогов аппаратной борьбы между руководителем думской фракции «Справедливой России» Николаем Левичевым и главным финансистом партии вице-спикером Александром Бабаковым, которого, как считается, поддерживает первый заместитель главы кремлевской администрации Владислав Сурков. Ранее Бабаков был избран первым заместителем председателя партии, а Левичев — простым заместителем в числе других девяти замов Сергея Миронова.

За год Левичеву удалось почти полностью отодвинуть Бабакова от партийной работы и сосредоточить все рычаги влияния в своих руках. К окончательному падению влияния в партии Бабакова и его окружения привело то, что он фактически свернул ее финансирование, поставив политструктуру на грань банкротства. Прошлой осенью и зимой этого года сотрудникам партийного аппарата и в Центре, и в регионах задерживали зарплату.

Тот факт, что для Бабакова в партии настали не лучшие времена, наглядно проявился в процессе подготовки к недавней встрече руководства «Справедливой России» с президентом Дмитрием Медведевым. По информации «НГ», глава думских эсэров Левичев забыл включить в список участников Бабакова. Более того, Левичев планировал выступить на тему, которую в партии ведет Бабаков, — международное сотрудничество. Бабакову пришлось предпринять определенные меры, чтобы все же вписать себя в список приглашенных и отвлечь собственную тему для выступления. Однако пока не очень понятно, удастся ли ему с такой же легкостью отвоевать высокий пост в

партии. Не исключено, что на съезде будет поднят вопрос об устранении должности первого заместителя председателя партии.

В конце мая в ряде СМИ появились материалы, компрометирующие Бабакова. В частности, содержалась информация о том, что его бизнес в Украине, который он якобы ведет совместно с братом президентом Украины Петром Ющенко, из-за экономического кризиса терпит существенные убытки. В этом, утверждают авторы текстов, и заключается природа его внутрипартийных проблем. Бабаков эту информацию отказался прокомментировать: «Я глупости не комментирую». Источник в окружении вице-спикера рассказал, что и сам парламентарий слабо представляет, откуда «растут ноги» этих публикаций: «Информация не новая, ей уже пять лет. Время от времени такие заметки появляются. В них, как правило, один и тот же сюжет. Мы долго сидели и думали, кто может быть источником появления таких материалов, и пришли к выводу, что партия не имеет к этому никакого отношения, тут пока все спокойно. Информация идет от

конкурентов Бабакова по бизнесу в Украине. Не нравится им, видимо, как он ведет там бизнес».

Кремль, потративший немало сил с момента основания партии на базе трех политструктур для создания баланса интересов разных группировок, не намерен мириться с единоличным аппаратным лидерством Левичева. В администрации президента он скорее считается всенестимым игроком. Поэтому на смену Бабакову может прийти понятный Кремлю Геннадий Гудков, сопредседатель «СР». На взгляд президента фонда «Петербургская политика» Михаила Виноградова, Кремль не будет проявлять особой активности в создании сдержек и противовесов внутри партии: «Потенциал Левичева основан на том, что он считается тенью Сергея Миронова, который пользуется доверием власти. Поэтому не думаю, что власть будет вмешиваться во внутрипартийные дела, как делала это раньше. Хотя все зависит от задач, которые будут ставиться. Тем не менее, пока партия ведет себя довольно апатично, особенно на федеральном уровне, и не эксплуатирует тему кризиса».

# Кто попрятался — тот и виноват

## ➤ Отставку мэра встретили бурными аплодисментами



**ЗАКРЫТЫЙ для посторонних город Озерск в эти дни выставил себя напоказ.**

На политической сцене, к которой вновь приковано всеобщее внимание, все те же действующие лица — глава Сергей Чернышев и местные депутаты. Сейчас никто уже и не вспомнит, когда они жили душа в душу. Перед новым, 2009-м годом, устав наблюдая за бесконечным конфликтом, губернатор области Петр Сумин предложил градоначальнику и спикеру парламента уйти в отставку. Мэр был согласен, но при этом хотел потащить за собой группу ненавидящих депутатов, на что, естественно, никто не согласился.

В первый день лета история получила продолжение. Депутаты городского Собрания провели специальное заседание с единственным вопросом в повестке — об удалении с поста Сергея Чернышева. Воспользовались правом, которое предоставил только что подписанный президентом закон. В прошлую пятницу его с таким жаром обсуждали в Магнитогорске, на координационном совете Союза муниципальных образований России. Участники заседания договорились посмотреть на практику применения закона, еще не догадываясь, что первый взнос в копилку будет сделан так быстро и как раз в Челябинской области.

Двукратное недоверие мэру

— одно из условий, по которым ему можно указать на дверь. Городское Собрание Озерска не приняло годовой отчет мэра в 2007–2008 годах, и на этом основании считало себя вправе «пустить кровь» приговоренному. Процедура требует его личного присутствия, и депутаты до того старались вручить уведомление, что, судя по сообщениям прессы, караулили градоначальника во всех окрестных аэропортах.

С отпуском, куда отправился без пяти минут отставник, — вообще сплошная путаница. Где-то сообщают, будто отдохнуть от трудов праведных он решил за неделю до импичмента, по другим сведениям — лишь за два дня. «Коммерсант» уверяет, что перехватили Чернышева у трапа самолета в Челябинске, а информационное агентство REGNUM сообщает, что дело было в Екатеринбурге. По мистическому совпадению, обоим мэрам-двойникам вручали бумагу при трех свидетелях и включенной видеокамере. Только про реакцию екатеринбургского Чернышева не сказано ничего, а челябинский, со слов пресс-секретаря Горсовета Алексея Козедаубова, от приглашения отказался.

Таинственную ситуацию с раздвоением мэра объяснить трудно, но можно. «Других вариантов не было, последние

две недели он скрывался от нас», — говорит глава депутатского корпуса Озерска Валерий Борцов. Срок, что там говорить, большой, за это время внешность можно и забыть. Поневоле станешь искать везде, где только можно. «Сергей Чернышев ушел в отпуск без согласования с губернатором», — дорисовал портрет мэра-невидимки вице-губернатор области Николай Рязанов.

Присутствие высокого должностного лица на заседании городского парламента придавало сил вдохновителям отставки, как и письмо Петра Сумина, в котором он поддержал позицию озерских депутатов. «Неявной градоначальник показал неуважение к коллегам и областному правительству», — подчеркнул Николай Рязанов, после чего в исходе голосования можно было не сомневаться. «Вопрос об отставке мэра назрел давно: он совершенно запустил город, в Озерске даже мусор толком не убирается. Поэтому мы решили воспользоваться поправками в закон о местном самоуправлении и отстранить его от должности», — привел последний аргумент депутат Альберт Веретенников.

«Мэр должен был лично давать объяснения в ответ на претензии депутатов», — полагал озерский прокурор Александр

Шорин. Однако решимость народного вече поколебать уже ничто не могло. Пикетчики, которые все последние дни требовали на центральной площади отставки мэра, были пропущены в зал и стали очевидцами исторического голосования. По свидетельству очевидцев, объявление итогов (21 депутат «за» и ни одного «против») потонуло в бурных аплодисментах, словно все происходило в революционном Петрограде семнадцатого года. Только один депутат, бывший заместитель главы города, отказался от участия в голосовании. «Включил «дуру», — так оценили его действия коллеги.

Вести о событиях в городе, куда так просто не попадешь, быстро оцуглились на первых полосах центральных изданий. И только на сайте озерской городской администрации о том, что она обещана — ни слова. Последняя размещенная новость — личная благодарность Сергею Чернышеву за многолетнюю организацию бесплатных обедов. Появилась она, словно спасительная соломинка, в тот день, когда состоялась принудительная отставка. Смирится ли с ней отпущник, по некоторым данным отбывший в Саяны, выяснилось быстро: в городской суд поступило заявление об отмене депутатского решения.

Куда занимательнее не судьба отдельного взятого чиновника, а то, как озерская история разразится на желании депутатов из других городов отвлечься на такие же радикальные меры. «Если позиция мэра не соответствует позициям парламента и губернской власти, ему в любом случае придется уходить», — категоричен глава комиссии Общественной палаты по вопросам регионального развития и местного самоуправления Вячеслав Глазьев. — А так как у нас редко уходят сами, им надо помочь это сделать».

В помощниках, когда складывается революционная ситуация, недостатка не бывает. В Озерске перед свержением за две ночи все подъезды обклеили листовками с призывами прийти на митинг. Похоже, правы те, кто полагает, что с отставкой мэра южноуральского города для местного самоуправления наступила новая эпоха. Генеральный директор центра политической информации Алексей Мухин, чье мнение приводит «Коммерсант», видит для градоначальников один выход: «Им придется заручиться поддержкой «Единой России», которая сейчас усиливает свое влияние на муниципальные парламента».

АМИТРИЙ СКЛЯРОВ

➤ ОТЧЕТ

## Много планов — и ничего

**НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ министерство экономического развития области обнародовало первые результаты поддержки малого бизнеса в регионе и суммы, направленные на эти цели.**

По информации министерства, в городах области действуют многочисленные информационно-консультационные центры, общественные объединения предпринимателей, комиссии при органах местного самоуправления с участием бизнеса, инновационные технопарки и фонды микрофинансирования.

В отчете есть свежие примеры создания инновационных форм бизнеса: в Миассе, например, реализуется проект внедрения новых образцов радиаторов из алюминиевых сплавов для систем водяного отопления с улучшенными массо-энергетическими характеристиками. В этом году предприятие планирует изготовить опытные образцы новых радиаторов и к концу года внедрить их в производство. В Челябинске компанией ООО «Инфинити» разработана медицинская информационная система «Медик+», которая уже внедрена в лечебно-профилактические учреждения. Магнитогорск в «инновационную» часть отчета Министерства экономического развития Челябинской области попал благодаря внедрению в агломерационном цехе ОАО «ММК» проекта ООО «Октан-М», позволяющего повысить износостойкость ответственных деталей металлургического оборудования.

Между тем, ежемесячно правительство сообщает о новых и новых суммах поддержки бизнеса. В мае министерством региона подписано соглашение о предоставлении субсидий из федерального бюджета на господдержку малого и среднего предпринимательства на сумму 128,5 млн. рублей. Из них 80 млн. рублей должно пойти на кредитование малого бизнеса через Гарантийный фонд Челябинской области. Из регионального бюджета на эти цели выделено 30 млн. рублей. До конца этой недели попечительским советом будет сформирован и утвержден перечень коммерческих банков, работающих с Гарантийным фондом. На сегодняшний день свои намерения по сотрудничеству с фондом подтвердили 14 коммерческих банков. Кроме того, федеральные средства в рамках подписанного соглашения пойдут на компенсацию процентной ставки, гранты начинающим предпринимателям, муниципальные программы по поддержке и развитию малого бизнеса и на реализацию проектов по молодежному предпринимательству.

Попытки же найти и обнародовать имена тех малых предприятий Магнитогорска, кому оказана реальная государственная помощь в трудных экономических условиях, терпят крах. На официальном сайте администрации Магнитогорска много планов, проектов, программ, намерений — и ни одного имени конкретного живого индивидуального предпринимателя, который получил от государства субсидию, льготный кредит или хотя бы помощь в разработке сайта в Интернете. Либо имена этих счастливиц — государственная тайна, либо таковых просто нет. Впрочем, по единодушному мнению экспертов, малым предприятиям будет весьма сложно получить прямую финансовую помощь от государства (фирмы, связанные с друзьями-родственниками-партнерами чиновников, — не в счет).

Скорее всего, живые деньги будут «конвертированы» в огромное количество не нужных действующим малым предприятиям услуг либо канут в бумажные проекты. Какие? Вот об этом очень подробно можно прочитать как на сайте городской администрации, так и в свежем докладе нашего мэра «о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления». Согласно докладу главы города, поддержка малых предприятий — это, безусловно, «одно из приоритетных направлений деятельности администрации Магнитогорска». В 2008–2011 году объем финансирования соответствующей городской программы составит 7 млн. рублей.

На что идут эти деньги? Первое — проведение форума «Дни малого предпринимательства Магнитогорска. Инновационные разработки», на котором, по мнению администрации, как грибы после дождя рождаются «инновационные проекты» (в последний раз зафиксировано аж сто штук). Здесь же, признаются в мэрии, «стало доброй традицией подписывать соглашения о сотрудничестве бизнеса и власти». Второе — обучение предпринимателей тонкостям ведения бизнеса во время «съездов, торговых-экономических миссий, конференций, «круглых столов», семинаров, мастер-классов, выставок, ярмарок, конкурсов».

Далее — проведение конкурса «Лучший молодежный предпринимательский проект» и поддержка в газете «Магнитогорский рабочий» рубрики «Малый и средний бизнес», и где «описываются достижения предпринимателей, работа общественных объединений, деятельность городских властей в сфере развития предпринимательства и многое другое», а также создание сайта «Предпринимательство в Магнитогорске», который «стал реальным инструментом для работы с предпринимателями и населением города». Кроме того, в отчете мэра говорится о социальном партнерстве между органами законодательной, исполнительной власти местного самоуправления и предпринимателями, работе общественного координационного совета и многом другом. Есть и даже информация, будто в прошлом году «десяти малым предприятиям оказана поддержка на сумму 2 млн. рублей». Но опять же — не ясно, каким предприятиям и почему именно им.

Что касается самих предпринимателей, для кого с таким усердием и изобретательностью наша мэрия сочиняет меры поддержки, то они в страхе отмахиваются от «полезных» инициатив власти, высказываясь примерно так: «Лишь бы не мешали».

АННА СМИРНОВА

## ➤ С отставкой мэра Озерска в истории местного самоуправления начинается новая эпоха