ДОБЛЕСТЬ ИДУЩИХ ВПЕРЕДИ

Второй листопрокатный цех — одно из важных звеньев в производстве листового металла. Здесь трудится дружный коллектив, понимающий важность выполнения заказов, стремящийся сделать все возможное для повышения качества продукции.

Свой вклад в выполнение заказов вносит старший вальцовщик стана «кварто» Федор Федорович ФАЛЕЕВ.

Ударник коммунистического труда, неоднократный победитель внутрицехового социалистического соревнования, Ф. Ф. Фалеев ежемесячно перевыполняет задания и выдает продукцию высокого качества.

Фото Н. Нестеренко.

Навстречу XIX Всесоюзной партконференции

Отклики читателей на материал Н. СОКОЛЬНИКОВА «ПИСЬМО КОММУНИСТА» («ММ» от 2 апреля т. г.)

ПОЧЕМУ РАБОЧИМ НУЖЕН ПОДРЯД...

В нашей газете Н. Сокольников, рабочий ЛПЦ № 4, поднял очень важные вопросы перестройки, в частности, назвал причины низкой активности коммунистов и выдвинул предложения, направленные на ее повышение. Он поднял вопросы расширения демократии в цеховых коллективах, говорил о том, почему медленно внедряется межцеховой хозрасчет, дает сбои система охраны труда. Сокольников ставит все эти вопросы своевременно, остро, принципиально, его предложения конкретны. Видно, что человек говорит от души, от боли своей, говорит о том, что он знает из собственного опыта. Его письмо обязательно найдет отклик у рабочего человека.

И напротив, статья «Размышления о перестройке» В. Каконина, начальника отдела кадров, наводит на грустные размышления.

В. Каконин спрашивает: «А в чем нам, магнитогорским металлургам, надо перестраиваться? Ведь в работе застоя не было». Так ли это? На мой взгляд, и не только на мой, застой все же был, и перестраиваться нам необходимо.

Во-первых потому, что мы много работаем руками, ногами и нервами и мало работаем головой. Не является ли следствием этого как раз то, что Каконин говорит о пенсионерах: «Они отдавали и отдают родному комбинату не только лучшие годы, но и всего себя без остатка?» — и поэтому, по-видимому, так мало остается у людей сил для семьи, воспитания детей, для друзей? Чем все это кончилось — сегодня мы все видим, это один из корней зла, это породило массу социальных проблем, сопутствующих застою.

Во-вторых, Каконин пишет: «Музыку слушает тот, кто за нее платит». Это значит: правит Вал — поклоняемся ему, правит Госзаказ — поклоняемся ему. Госзаказ сейчас «в силе», поэтому стоит только слегка изменить акценты в задаче, ставящейся перед коллективом, а в связи с этим немного переориентировать и перераспределить фонд заработной платы и фонд экономического стимулирования (от количественных показателей на выполнение Госзаказа) — и готово, коллектив перестроился. Такова логика рассуждений у Каконина. Потому он и говорит: «Прибавка в работе нам не нужна». И коллектив комбината действительно стал вроде бы хорошо выполнять госзаказ, при этом снизил производство. «Работать металлурги стали даже меньше», — констатировал автор статьи,— «А оценка работы коллектива повысилась». Оценка-то повысилась. А зарплата? Думаю, со мной согласятся многие — нет, она не повысилась. Есть три способа получить больше благ: или больше производить, или уменьшить расход материальных и трудовых ресурсов, или повысить потребительские качества своей продукции. Мы этого не достигли. Хорошая работа над госзаказом — опять-таки результат сознательности рабочего, а не показатель того, что у нас на комбинате наконец-то заработали экономические рычаги. Более того, Каконин вообще отвергает их надобность, причем категорически. Но что такое экономический рычаг? Это прежде всего материальная заинтересованность народа, коллектива, отдельного трудящегося в экономии труда и материальных ресурсов. Этим экономическим рычагом как раз и пренебрегли в период застоя. Это — тоже один из наиболее существенных корней зла.

Конечно, выполнение госзаказа на сто процентов очень и очень важно для экономики страны, но этого еще недостаточно, чтобы вывести ее на новый уровень. Крайне недостаточно для того, чтобы сделать экономику комбината стабильнее и добиться улучшения благосостояния металлургов. Трудящиеся комбината могут получить больше благ не только при условии выполнения госзаказа на 100 процентов, но еще в большей степени экономя свой прошлый, настоящий и будущий труд и материальные ресурсы, а тем самым и повышая производительность труда. Это возможно осуществить в рамках подряда и кооперации на основе хозрасчета и самофинансирования. И потому обидно, что в статье Каконина нет ни слова о подряде, кооперации и тем более — ни слова о том, как они у нас на комбинате внедряются.

Сейчас нужны многопрофильные специалисты. Это — вопрос подготовки кадров. А тут, в вопросах кадровых, — лидирующую роль должны выполнять коммунисты. Они должны задавать тон, стиль, ритм. Тогда и партгруппа будет иметь не «символические» функции в формировании рядов своего коллектива, а реальные и, следовательно, реально влиять на ход перестройки.

Пример перестройки в отстаивании экономических интересов комбината показали руководство ММК и его экономическая служба. Вспомним, какой натиск они выдержали, когда составлялись планы, устанавливались нормативы, проценты отчисления с прибыли в фонд комбината, как добивались разрешения на использование сверхплановой прибыли на нужды нашего предприятия. Но вот внедрение новых форм организации труда в цехах и бригадах идет со скрипом, болезненно. Многие из наших управленцев с трудом расстаются со старыми привычками, а руководители и экономисты цехов, да и сами трудовые коллективы не ведут грамотную, аргументированную борьбу за свои интересы. Исключение составляет только управление главного механика во главе со своим руководителем А. А. Гостевым (сужу по публикациям в газете «ММ»).

Резервов получения сверхплановой прибыли на комбинате предостаточно. Известно ли товарищу Каконину, что одна тонна агломерата на 5—6 рублей дешевле привозных окатышей, да и перерабатывать его в доменных печах легче? Но доменщики предпочитают окатыши, потому, что они обладают стабильными физико - химическими свойствами: они изготовлены из руды одного месторождения. Напротив, агломерат изготавливается из руд разных месторождений, их число перевалило за десяток. А технология усреднения на комбинате на примитивнейшем уровне, постоянно нарушается. Дело в том, что служба усреднения разорвана — она в подчинении двух хозяев: аглоцехов № 1 и 2. Для них усреднение — дело второстепенное, для них главное — агломерат, за качество которого отвечает коллектив. А что говорят о качестве агломерата доменщики, мы знаем: «Это проблема из проблем...». Хорошее усреднение железорудного сырья — только один из источников получения миллионов сверхплановой прибыли.

И что показательно: уже сейчас комбинат получает значительную долю сверхплановой прибыли за счет более дешевого сырья — затраты на него меньше, чем заложены в смете (например, за счет замены дорогих донецких углей более дешевыми новокузнецкими). Но это заслуга коммерческой службы, а не промперсонала — так ведь это очень зыбкая основа...

Поэтому очень хотелось бы увидеть на страницах нашей газеты, как ведется борьба за подряд, межцеховой хозрасчет, кооперацию — коллективы к внедрению этих форм готовы, и давно. Да и срок подготовки к их внедрению уже значительный — три года как готовимся. К примеру, готовы к подряду технологические бригады экскаваторщиков на участке усреднения руд аглоцеха № 2. А от их ритмичной, слаженной, безаварийной работы в огромной степени зависит качество усреднения. Только, создавая комплексные подрядные бригады, нельзя выпускать из виду такие вопросы, как обеспечение их материальными и денежными ресурсами — их надо в руки бригадам отдавать.

Конечно, ожидать, что с переходом на подряд любой коллектив станет сразу идеальным — наивно. Противоречия будут, но решаться они будут коллегиально, а не единолично начальством, как сейчас. И ответственность за конечный результат своего труда и начальник, и члены коллектива будут нести одинаковую. Только подряд способен в корне изменить отношения между руководителем и коллективом: не коллектив создан для того, чтобы им руководил тот или иной начальник, а наоборот, начальник должен работать в интересах коллектива. И это тоже возможно только в условиях применения экономических методов хозяйствования.

П. НИКУЛИН,
член КПСС, бывший работник аглоцеха № 2.

Рабочей эстафете — рабочую поддержку

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Работа, проведенная администрацией и профкомом ММК, во многом способствовала выполнению принятых обязательств по освоению средств на строительстве ККЦ в 1986 г., значительному (более чем в 2 раза) росту объемов СМР в 1987 г. При этом перевыполнены плановые задания на строительстве собственно цеха (44,1 млн. руб. при плане 40,6 млн. руб.) и освоении средств силами подразделений комбината (1,583 млн. руб. при плане 1,5 млн. руб.).

Вместе с тем президиум ЦК профсоюза металлургов отметил недостатки в работе хозяйственных руководителей и профсоюзного комитета ММК по развитию социалистического соревнования за обеспечение досрочного ввода в действие кислородно-конвертерного цеха и стана 2000. Металлурги Магнитки выдали генеральному подрядчику — тресту «Магнитострой» — практически всю проектную документацию, необходимую для строительства ККЦ. Однако имеется много случаев ее переделки в связи с изменениями технических решений, возникающими в ходе сооружения цеха.

В цехах и подразделениях комбината практически не организовано социалистическое соревнование за досрочное и качественное выполнение заказов стройки на поставку металлопроката, изготовление нестандартизированного оборудования, выполнение графиков выдачи оборудования в монтаж. В результате в 1987 г. магнитогорские металлурги не выполнили заказы на поставку металлопроката для изготовления оборудования ККЦ производственным объединениям «Уралмаш» (99,6 процента) и «Ждановтяжмаш» (98,6 процента).

Кроме того, несвоевременное выполнение предприятиями-смежниками договорных обязательств приводит к тому, что ММК задерживает выдачу оборудования в монтаж, не обеспечивает его комплектность. Так, ПО «Ждановтяжмаш» несвоевременно поставило комбинату устройства для откатки кессонов ОКТ-400, ПО «Белгородэнергомаш» — котлы-охладители ОПК-400-2, ПО «Сибтяжмаш» сорвал предусмотренные договором сроки поставки литейного крана грузоподъемностью 450 т, необходимого для сборки и монтажа конвертера.

В 1987 г. к значительным задержкам строительно-монтажных работ привело отсутствие и некомплектная поставка металлоконструкций из-за неритмичной поставки проката предприятиями Минчермета СССР. Большинство из них выполнили заказы на поставку металла в адрес заводов по изготовлению металлоконструкций в конце декабря, а комбинаты «Азовсталь» и Коммунарский недогрузили предприятиям-смежникам около 500 т проката.

До настоящего времени не согласованы графики работ представителей ММК, принимающих объекты и оборудование, с графиками работ строительных организаций.

Недостатки в работе администрации и профкома ММК стали одной из основных причин невыполнения плановых заданий и социалистических обязательств по освоению в 1987 г. капитальных вложений на строительстве комплекса кислородно-конвертерного цеха. При плане 80,5 млн. руб. фактическое выполнение строительно-монтажных работ составило 73,1 млн. руб. Отставание же от принятых социалистических обязательств составило около 17 млн. руб.

Оперативная группа по развитию среди коллективов смежных отраслей промышленности социалистического соревнования за досрочный ввод и освоение мощностей ККЦ ММК по принципу рабочей эстафеты не оказывает помощи комбинату и строительным организациям, не контролирует соблюдение графиков поставки металлопроката и оборудования для нужд стройки.

Хозяйственные руководители и профком ММК не уделяют также должного внимания развертыванию социалистического соревнования за досрочный ввод еще одного важнейшего объекта реконструкции комбината — стана 2000, сооружаемого на одной площадке с ККЦ.

Президиум ЦК профсоюза указал, что администрация и профсоюзный комитет ММК должны ускорить перестройку организации социалистического соревнования по принципу рабочей эстафеты, нацелив его на восполнение отставания в освоении капитальных вложений, поставках оборудования и металлопроката, улучшение транспортного, культурно-бытового обслуживания строителей и монтажников. Особое внимание следует уделять организации и развитию соревнования смежников на комплексе строительства стана 2000.

Необходимо рассмотреть вопрос материального стимулирования из фонда материального поощрения комбината коллективов предприятий и организаций смежных отраслей промышленности, внесших наибольший вклад в досрочный пуск в строй ККЦ и стана 2000.

Президиум ЦК профсоюза обязал хозяйственных руководителей и профкомы предприятий Минчермета СССР, осуществляющих поставки металлопродукции для нужд строительства ККЦ ММК, обеспечить выполнение договорных обязательств; Челябинский, Донецкий и Ворошиловградский обкомы профсоюза — установить контроль за выполнением этих заказов.

Президиум ЦК профсоюза обратился к Минчермету СССР, Минэлектротехпрому СССР и Минприбору СССР и ЦК соответствующих отраслевых профсоюзов обеспечить изготовление оборудования и изделий в объемах и сроки, которые позволят досрочно ввести в эксплуатацию ККЦ и стан 2000. Кроме того, принято решение оказать практическую помощь профсоюзным комитетам предприятий и организаций — смежников, где имеются недостатки в организации социалистического соревнования по принципу рабочей эстафеты.

В. П. ФЕДОСОВ, В. Ф. ЛИТОВ.
ЦК профсоюза рабочих металлургической промышленности.

«Металлург», № 4, 1988 г.