

Из зала суда



Кирилл Кислицын

«Взрывоопасная» шалость

Когда весь мир озадачен борьбой с терроризмом, шутки о заложенных бомбах выглядят не только неумно, но и кощунственно

Несколько дней назад в Правобережном суде Магнитогорска вынесли приговор по относительно редкому в последние годы преступлению – заведомо ложному сообщению об акте терроризма. На скамье подсудимых – 14-летняя ученица одной из Магнитогорских школ. Назовём девочку Марина.

В Магнитке этот вид преступления имеет свою историю, которая началась в 2003 году после взрывов домов в Волгодонске. В то время дежурные милиционерские части не знали покоя: чуть ли не ежедневно на пульт райотделов поступало по несколько сообщений о заложенных взрывных устройствах.

Поступали звонки от бдительных горожан, обнаруживших бесхозную сумку в общественном транспорте. Но чаще всего так развлекались недоросли, радуясь кавалькаде примчавшихся автомобилей спецслужб. Чтобы проверить сообщение, кинолог и службы разминирования несколько часов обследовали классы, кабинеты и все школьные закоулки. Стражи порядка научились быстро вычислять телефонных лжетеррористов: просили учителей прослушать плёнку с записью детского голоса, и педагоги безошибочно определяли бедокура. Помню, как в те годы, приехав на теледискету очередной «заминированной» школы, застали в кабинете директора «террориста» – ревушего в голос четвероклассника.

Были случаи, когда виновником школьного переполоха были взрослые. Уборщица рассчитывала, что во время суматохи, вызванной эвакуацией, о ней и не вспомнят. Прогульщица имела несколько предупреждений и выговоры и после ночного возлияния очередной раз опоздала на работу. Звонок о якобы заложенной бомбе не только не спас нерадивую от увольнительной, но и окончательно испортил биографию.

Поступали ложные звонки и от мигрантов. Уроженец Киргизии, сообщив о бомбе в магазине, дождался правоохранителей и объяснил причину вранья. В чужом городе он-де поистратился и рассчитывал, что его, как лжетеррориста, вышлют из страны. Бесплатно.

Несмотря на серьёзность деяний, многие случаи можно назвать курьёзными. Молодой человек, купив сотовый, на радостях решил проверить работу мобильного: сообщил в дежурную часть о заложенном взрывном устройстве в аквапарке. Телефон работал исправно, о чём молодой человек узнал, когда перед ним предстали стражи порядка.

Телефонный лжетерроризм вынудил законодателей дополнить Уголовный кодекс

В конце 2003 года была принята 207-я статья «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма». После нескольких судебных процессов, ответчиками по которым были и взрослые хулиганы, и родители нашкодивших учеников, «бомбовые» луны поухили.

Сообщение о заложенной бомбе в школе № 25, поступившее на номер 911 двенадцатого ноября прошлого года, пополнило городскую историю преступлений о заложенных взрывных устройствах в учебных заведениях. Информацию принял дежурный диспетчерской службы управления гражданской защиты населения Магнитогорска. Диспетчер спросил, откуда школьница узнала о взрывном устройстве? «Сказал неизвестный мальчик», – прозвучало в ответ, и связь прервалась.

Политические события последнего времени, высокий уровень террористической угрозы в мире и в стране придали сообщению особенно тревожную окраску, тем более что звонок поступил с сотового телефона, номер которого высветился на дисплее определителя. О звонке незамедлительно доложили руководству городской администрации, в ФСБ, прокуратуру Ленинского района. На место предполагаемого происшествия прибыли оперативные подразделения, службы разминирования, кинолог с собакой, а также скорая помощь, специалисты Горэлектросети и Водоканала. Учеников и преподавателей эвакуировали, территорию школы оцепили. Через два часа после поступления тревожного звонка спецслужбы, обследовав учебное заведение, доложили, что взрывоопасных предметов в школе не обнаружено.

В это же время разыскивали абонента мобильного телефона, с которого поступило сообщение. К счастью, человек оказался дома. Мужчина сказал, что телефоном пользуется сын, который должен быть на уроках. Узнав о случившемся, отец вместе с полицейскими поехал в школу, но это было другое учебное заведение, соседнее с «взрывоопасной» школой.

Мальчик очень удивился, услышав вопрос полицейского, зачем-де он звонил в службу 911? Ученик сказал, что они с соседкой по парте Мариной так пошутили, на время поменявшись телефонами. Его мобильный девочка вернула лишь после перемены.

Марина сразу же созналась в том, что позвонила в дежурную службу. Но произошло это случайно. На перемене она стала нажимать на чужом телефоне

кнопки, и мобильный вдруг заблокировался. Потом произошёл автоматический звонок, и в трубке прозвучал голос: «Что у вас случилось?»

– Растерявшись, сказала первое, что пришло на ум, – про бомбу в чужой школе, хотя я даже не знаю, где находится школа № 25. Придумала про неизвестного мальчика, который рассказал о бомбе, – во время допроса признавалась Марина.

Она и предположить не могла, что её шутка поднимет на ноги спецслужбы, сотрудников жизнеобеспечивающих предприятий города, что, в свою очередь, нарушит нормальную работу организаций и государственных учреждений. Доставит столько хлопот и неприятных минут эвакуированным школьникам и учителям, мёрзнувшим на улице в ожидании окончания спецоперации.

Несколько слов о лжетеррористке.

Учителя, характеризуя Марину, говорили о девочке только хорошее: послушная, добрая, застенчивая

К взрослым относится с почтением. Одноклассники её уважают.

– Ребёнок не предполагал, чем обернётся её шутка, – говорит помощник прокурора Правобережного района Кристина Торопченова. – Девочка из благополучной семьи. Было видно, что она искренне раскаивается и переживает. Во время судебного процесса она не поднимала головы. Для родителей её поступок был шоком. Они считают, что виноваты в случившемся, поскольку не предупредили ребенка о возможных последствиях подобных шуток. Девочка настолько переживала, что довела себя до нервного срыва, и только обращение к психологу спасло ситуацию. На заседании суда присутствовали и педагоги школы № 25, перед которыми Марина извинилась за доставленные неприятности.

Суд не освободил школьницу от уголовной ответственности, оценив общественную опасность деяния и его последствия: нарушение нормального функционирования учреждений и служб. При вынесении приговора были учтены условия жизни и воспитания несовершеннолетней, полное признание вины, раскаяние и правдивые показания, что помогло скорейшему расследованию дела. Кроме того, приняли во внимание небольшую тяжесть преступления и положительные характеристики ученицы.

Суд посчитал, что для исправления подсудимой школьницу достаточно предупредить.

Ирина Коротких

Официально

«Обналичка» незаконна

Отделение Пенсионного фонда России по Челябинской области предостерегает владельцев государственных сертификатов на материнский капитал от незаконных попыток обналичить средства капитала.

Средства материнского капитала перечисляют только в безналичной форме по банковским реквизитам, указанным в заявлении о распоряжении средствами материнского капитала.

Любые схемы обналичивания государственных средств являются незаконными и оперативно пресекаются правоохранительными органами. При этом обладатель сертификата на материнский капитал, который соглашается принять участие в предлагаемых схемах, также совершает противоправные действия и может быть признан соучастником преступления по факту нецелевого использования государственных средств.

Владелец сертификата может выбрать одно из предусмотренных законом направлений использования этих средств: улучшение жилищных условий, образование любого ребёнка в семье, формирование накопительной части пенсии матери, а с 2016 года – социальная адаптация и интеграция в общество детей-инвалидов.

По всем интересующим вопросам жители региона могут обращаться в территориальные органы ПФР по месту жительства. Адреса и телефоны размещены на официальном сайте ПФР www.prf.ru в разделе ОПФР по Челябинской области – «Контакты и адреса».

Подготовил Михаил Скуридин

Законопроект

Какие ваши доказательства?

В Госдуму внесён законопроект, обязывающий судей приобщать к делу фото-, аудио- и видеозаписи.

Не важно, какое дело рассматривается – уголовное, гражданское или арбитражное. Жёсткое правило предлагается прописать для любого процесса: если одна из сторон принесёт файлы со звуком или картинкой, судья не сможет просто так от них отмахнуться.

Соответствующие поправки предлагается внести в Уголовно-процессуальный, Гражданский процессуальный и Арбитражный процессуальный кодексы.

Постепенно электронные приборы становятся полноценными юридическими помощниками. Точнее – инструментами. Кто лучше них, вовремя включенных, докажет нашу правоту и защитит от неправды? Аргумент у судей и правоохранителей был непробиваемый, мол, неизвестно, где и когда сделана запись и, вообще, кто на ней. Но сегодня, когда телефон превратился в камеру, фотоаппарат и диктофон одновременно, а наша жизнь чуть ли не насквозь просматривается различными видеорекамерами – стационарными, видеорегистраторами и другими, держаться за старые доводы уже несерьёзно.

Если есть сомнения в записи, её можно проверить. Но часто бывает, что стороны готовы предоставить не одну, а несколько видеозаписей происшествий – с разных ракурсов. Так что даже сомневаться в подлинности – смешно. Поэтому и предлагается ввести во все процессуальные кодексы категоричную норму: любая запись приобщается к делу.

Кстати, ещё 16 февраля Госдума приняла в первом чтении проект поправок в Кодекс об административных правонарушениях, обязывающий суды при рассмотрении административных дел принимать в качестве обязательного доказательства фото- и видеозаписи. В частности, речь идет о записях видеорегистраторов, которые широко используются в автомобилях. Так что ни инспектор ГАИ, ни судья не смогут закрыть глаза на водительские записи.

Накануне комитет Госдумы по конституционному законодательству рекомендовал этот законопроект ко второму чтению. Существенных поправок к законопроекту не поступило.

Биография

От металлурга – до губернатора

25 марта в Челябинске прошла презентация книги Михаила Фоновича «Парень из Верхней Санарки. Пётр Иванович Сумин – народный губернатор».

В этом году экс-губернатору Челябинской области Петру Сумину исполнилось бы 70 лет. Он был первым главой региона, которого выбрали сами южноуральцы. Одним из мероприятий, посвящённых этой дате, стала презентация книги челябинского журналиста, писателя Михаила Фоновича. Это воспоминания, размышления родных и близких бывшего главы региона, его коллег и соратников о феноменальной карьере деревенского паренька, который прошёл путь от металлурга до губернатора.

Книга в 400 с лишним страниц не только представляет собой подробную историю профессиональной деятельности Петра Сумина на посту губернатора Челябинской области в 1996–2010 годы, но содержит малоизвестные факты его детства, юности, личной жизни.

Официальная презентация издания состоится седьмого апреля в Челябинском государственном педагогическом университете.