

Качество образования



Из архива «ММ», Дмитрий Рухмалёв

О чём думает пенёк?

Общественная палата РФ решила взять на контроль школьные учебные пособия

О том, по каким учебникам преподавать детям школьные дисциплины, чиновники спорят уже не первый год.

Э то в советские времена существовал строго ограниченный перечень пособий. В девяностые годы в этой сфере начался настоящий разброд. Одно время выбор учебников отдали на откуп образовательным учреждениям, учителям, которые могли самостоятельно определять, какой методике отдать предпочтение. Через несколько лет высокие чиновничьи умы спохватились: подобный хаос не ведёт ни к чему хорошему. И решили навести порядок.

Эксперты, они же школьные педагоги, считают, что качественно осужденным решением в этом вопросе стал федеральный перечень учебников, рекомендуемый к использованию при реализации программ всех ступеней образования. Список несколько раз «перетряхивали», подвергали разного рода экспертизам, в итоге отдав предпочтение учебникам, отвечающим нормам российского законодательства, имеющим сопровождающую методическую литературу для преподавателя, электронные приложения, а также завершённую, последовательную предметную линию. Каждые три года перечень пересматривается. И если в учебнике содержится информация, причиняющая вред здоровью и развитию детей, его из рекомендованного списка удаляют.

— У меня двое детей: старшая дочь пошла в десятый класс, сын — во второй, — поделилась родительница, психолог по образованию Наталья Крупенникова. — Всем известно, что многие родители со своими чадами заново проходят школьную программу.

Чего только за эти годы не встречали в школьных пособиях, порой за голову хвататься, пытаясь понять, как выполнить задание. Говорят, упор сейчас делают на логику, но порой именно этот аспект и поддается сомнению. Бывает, пособие яркое, красочное, но содержание на троечку, узко тематическое. Или задания настолько сложные, что приходится уроки у репетитора брать или за консультацией к учителю ходить, чтобы мамам и папам разъяснил, что автор учебника имел в виду в том или ином случае. Порой кажется, что в некоторых книгах содержание не учитывает возрастных особенностей ребёнка. И очень часто складывается впечатление, что над детьми ставят очередную эксперимент.

Судя по тому, какими реальными примерами из школьных учебников наполнен Интернет, можно ещё и задаться вопросом: а в здравом ли уме их писали? И куда смотрели учёные умы, которые их рецензировали и давали им методическую оценку?

Как говорится, и смех, и грех...

«Нарисуй, как выглядит: шелест листьев, гром, пение лягушки, весенняя капель, взмах крыла большой птицы, хруст снега...»

«Представь ситуацию: шёл старик по дороге. Устал. Вдруг видит: пенёк. Присел отдохнуть. Напиши по одному предложению, о чём думает старик, сидя на пенёчке; о чём думает муравей, ползущий по пенёчку; о чём думает пенёк. Порадуйте своей работой одноклассников.»

«Весёлая» задачка: в доме прорвало сразу две трубы — холодную и горячую. Из холодной в квартиру выливается

по 70 литров ледяной воды в минуту, а из горячей — по 12 литров в секунду. Утонут жильцы этой квартиры в ледяной воде или сварятся?»

«Снилось ему, что он превратился в огромный конденсатор ёмкостью 2Ф, который какое-то рыбообразное существо пыталось включить в цепь переменного тока с периодом колебания 0,1 секунда. Проснулся он только тогда, когда с ужасом почувствовал, что по нему начинает идти ток с действующим значением 0,5 А. Чему была равна амплитуда колебания?»

«С хозяйством фермера справятся 10 работников. В

день каждый работник съедает одну булку хлеба и другие продукты. Фермер принял на работу таджика, который в день съедает четыре булки хлеба, но и работает за семерых. Фермер, видя такую производительность работника из ближнего зарубежья, уволил других. Сколько булок хлеба экономит теперь ежедневно фермер?»

Не могу удержаться от дополнительного вопроса: какой срок светит автору задачки за разжигание межнациональной розни? И что, помимо хлеба, употреблял автор во время написания учебника?

«Белку с полными лапками орехов посадили на гладкий горизонтальный стол и толкнули к краю. Приближаясь к краю, белка почувствовала опасность. Она понимает законы Ньютона и предотвращает падение на пол. Каким образом?»

Из типовых заданий первого этапа по математике для 8 класса:

«В психиатрической больнице есть главный врач и много пациентов. В течение

недели каждый сумасшедший ежедневно кусал кого-нибудь два раза (возможно, и себя). В конце недели оказалось, что у каждого из больных по два укуса. А у главного врача — сто. Сколько сумасшедших в больнице?»

«Один третьеклассник может отлупить троих первоклассников, но уже четыре первоклассника отлупят третьеклассника сами. Кто будет побеждать сначала и кто победит в конце концов, если лупить друг друга начнут 12 третьеклассников и 48 первоклассников, а потом на вопли о помощи прибегут ещё 5 первоклассников и 3 третьеклассника?»

Даже не хочется комментировать...

Победить подобный идиотизм, возможно, удастся всем миром. Общественная палата РФ при поддержке Минобрнауки России запустила проект «Народная экспертиза учебников» с целью выявить в учебных пособиях задания некорректного содержания. На адрес электронной почты uchebnik@opr.fu можно направить жалобы на школьные учебники. При этом в письме необходимо указать подробную информацию о книге: название, авторов, издательство, год печати, при возможности — приложить фотографию обложки, страницы, по которой возникли вопросы, объяснить причину обращения. Например, можно указать, что текст учебника не адаптирован, не соответствует возрасту учащихся, не выверен с точки зрения этики, в нём встречаются чрезмерно трудные, запутанные задания или в конкретном параграфе недостаточно материала для отработки навыков. Оставить жалобу на учебник можно будет и на специальном интернет-сайте Научно-методического совета по учебникам при Минобрнауки России, посвящённом народной экспертизе учебников. Отзывы пользователей в дальнейшем планируется учитывать при подготовке перечня учебников, рекомендуемых к использованию в школах.

Ольга Балабанова

Регион

Кандидат в омбудсмены

Общественная палата региона одобрила кандидатуру первого заместителя прокурора Челябинской области Владимира Можина (на фото) на пост уполномоченного по правам человека.



Председатель общественной палаты Вячеслав Скворцов сообщил, что кандидатура Можина была одобрена большинством голосов. Его поддержали 70 процентов принявших участие в голосовании.

Напомним, в августе 2010 года депутаты Законодательного собрания приняли закон «Об уполномоченном по правам человека в Челябинской области». Согласно документу, кандидатуру на должность омбудсмена вносит в Заксобрание губернатор с учётом

рекомендаций депутатов и общественной палаты области. Решение о назначении принимает региональный парламент. Уполномоченный по правам человека назначается на должность сроком на пять лет. Один и тот же человек не может назначаться на эту должность более чем на два срока подряд.

Пока неизвестно, на первом или втором заседании Законодательного собрания Челябинской области пройдет утверждение. Впервые депутаты нового созыва соберутся 30 сентября.

В этом году заканчиваются полномочия и детского омбудсмена региона. «Процедура его назначения проще. Никаких согласований на федеральном уровне не требуется. Кандидатуру вносит губернатор вместе с новым уполномоченным по правам человека в области. Депутаты утверждают эту кандидатуру», — пояснил ранее спикер ЗСЧО Владимир Мякуш.

Происшествие

Смекалка подвела

В Оренбургской области пожилой автовладелец использовал артиллерийский снаряд при починке автомобиля. Ремонтные работы закончились трагически.

Инцидент произошел 15 сентября в селе Тоцкое. Пенсионер и его 25-летний пасынок ремонтировали во дворе машину. Они попытались выбить ступицу артиллерий-

ским снарядом, используя его в качестве зубила. В результате снаряд сдетонировал и произошел взрыв. Пострадавшие были госпитализированы с осколочными ранениями. Позже пенсионер скончался.

По факту происшествия региональное управление Следственного комитета проводит проверку. Также устанавливается, где пострадавшие раздобыли боеприпас.

Совещание

Упор на реабилитацию

В управлении Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Челябинской области состоялось оперативное совещание под руководством председателя государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России Виктора Иванова (на фото).



В мероприятии участвовали представители власти, областное руководство УФСКН, медики, главный нарколог области, руководитель аппарата антинаркотической комиссии.

Роль социальной реабилитации как основного инструмента реализации государственной антинаркотической политики закреплена на заседании президиума госсовета в июне. Президент РФ подчеркнул, что проблеме избавления от наркотической

зависимости исключительно медицинскими мерами не решить. Нужна последующая реабилитация, которая возвращает людей к нормальной жизни.

Принят ряд эффективных мер, которые закладывают новые организационно-правовые основы антинаркотической политики. В ФСКН России создана вертикаль координации реабилитационной деятельности во главе с председателем государственного антинаркотического комитета. Сформирован механизм реабилитации и ресоциализации наркопотребителей. Эффективность реабилитационной работы теперь будет учитываться среди прочих показателей в результатах деятельности антинаркотических комиссий.

Эти меры призваны снизить уровень спроса на наркотики, уменьшить финансовые затраты на борьбу с криминалом, защитить детей и молодежь от асоциального и криминального поведения наркопотребителей, дать наркозависимым надежду на выздоровление.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
МОШЕННИЧЕСТВУ**

Телефон: 24-30-30, e-mail: 24-30-30@mmk.ru
455000, г. Магнитогорск, ул. Кирова, 93, абонентский ящик 000