

ПРОШУ СЛОВА

До выборов в Госдуму остается меньше двух недель, а дать однозначный ответ, за кем будет победа, по-прежнему трудно.

Но то, что команда Александра Чершинцева занервничала, заметили многие избиратели. А как иначе можно расценить тот факт, что за короткий промежуток времени на страницах городских газет в одно и то же время («Магнитогорский рабочий» от 20.11.99 г., 4.12.99 г. и «Русский дом») дважды выступил главный идеолог и защитник А. Чершинцева, ректор новосибирского университета В. Ф. Романов? Почти в это же время пришло вдохновение и к другому представителю команды депутата — В. Кряквину, который, прославляя Александра Григорьевича, походя «зацепил» руководство комбината, коллектив которого на этот раз поддерживает Павла Крашенинникова — главного соперника нынешнего депутата Госдумы.

Почему эта «тяжелая артиллерия» подключилась к атаке на финишной прямой предвыборной гонки? Вполне очевидно, что штаб Чершинцева почувствовал неладное: уже несколько раз рассказывалось о «героических» делах депутата относительно защиты метком-

бината от захватчиков извне, о его «колоссальной» энергии, которую он направляет на решение проблем общества в целом и простых людей в частности... Но явного отрыва от Крашенинникова так и не получилось. Вряд ли будет достигнут желаемый результат и от этих залпов. Уже чересчур грубо чернят бывшего министра.

Чуть ли не напавал «убила» избирателей последняя статья В. Романова, опубликованная в один день в «Магнитогорском рабочем» и «Русском доме». Точнее, та легкость, с которой автор ставит под сомнение профессионализм П. Крашенинникова. Повело уважаемого куда-то, точно, повело, если он усомнился в профессиональной компетентности не просто выпускника юрфака, не рядового преподавателя филолога или историка, а юриста, имеющего высшую ученую степень.

Ладно, допускаю, что Крашенинников попал в «струю» и благодаря, как пишет Романов, «природному уму, хватке и общительности» продвинулся в министры. Ну а как быть с его ученой степенью доктора юридических наук? Вроде бы ее не всем «дают», за

нее попороть нужно. Да и надо ли это объяснять так подробно? Ведь Романов — сам доктор наук и, очевидно, знает, как достаются ученые звания. А ведь с такой же невозмутимостью можно и в его профессионализме засомневаться, назначить оценщиков, комиссию авторитетную... Или в отношении Романова не смеет сомневаться? Получается, что так. И к этой неприкосновенности вы, господа или товарищи журналисты, во многом причастны. Да по мне вы хоть каждый день пишите, что Романов самый-самый... Для меня

было и будет самым авторитетным мнение тех, кто что-то умеет делать своими руками, а не языком. В свое время я верил слову Ивана Харитоновича Ромазана. Сейчас у меня больше доверия к нынешнему директору комбината Виктору Рашникову, а не к тем, кто делает «погоду» в городе словами.

С завидным упорством В. Романов проталкивает мысль, что «А. Чершинцев — профессионал высшей пробы с точки зрения практического знания управленческой технологии всех уровней, ориенти-

рованности во всех сферах жизнедеятельности». Я понимаю: выборы, агитация, нужен товар лицом показаться... Только скромности хотя бы чуть-чуть, без этих всеобъемлющих сфер, уровней, влияний... Но где там. Очевидно, на самом деле не так уж и хороши дела в команде Чершинцева в борьбе за голоса избирателей, если все достоинства у депутата — высшей пробы, а у молодого кандидата — и на медяк не тянут. Но ведь в Думе нужны не управленцы-снабженцы, получившие закалку дисциплинированных исполнителей во времена единопартийной системы, а люди высокообразованные, инициативные, смелые в своей умной принципиальности — те, за кем идет молодежь.

Кстати, моя дочь, выпускница пединститута, будет голосовать за Крашенинникова. А вот мой тесть будет голосовать за Чершинцева. Спорим мы с ним часто, а он все одно твердит: «Молодые политики разворовали Россию». Но ведь будь законы строже, то ворам жилось бы не так вольготно, как сейчас. Взять ту же приватизацию. Ведь Чубайс, очевидно, грамотный специалист и руководитель, действовал по

закону, который депутаты Госдумы даже не попытались исправить. А что получилось — сами видите. Многие предприятия России, даже оборонного значения, оказались в руках заморских дельцов. А вспомните времена, когда наш комбинат чуть было не «уплыл» к другим хозяевам. Да, депутат Чершинцев тогда помог отвести беду, за что ему скажи спасибо. Если бы были нормальные законы о собственности, то вряд ли возникла бы нужда бороться с «прихватизаторами». Или не так?

В заключение хочу сказать следующее: почему бы нашей избирательной комиссии не поставить заслон тем статьям, в которых идет дискредитация кандидатов. Причем огульная. Пусть агитаторы хвалят на все лады своих кандидатов, не касаясь личностей оппонентов. А допустили оплошность, стали поливать грязью соперника — снимайте кандидата в депутаты с предвыборной дистанции.

К чему я это говорю? Боюсь, что пока мы доживем до 19 декабря, все переругаемся. Выборы закончатся, а нам и дальше жить в одном городе.

Е. КУЗНЕЦОВ, избиратель.

Круто, но неубедительно



Уважаемые магнитогорцы, земляки!

19 декабря — время ответственного выбора представителя интересов Магнитки в Государственной Думе. Россия стремится стать правовым государством. Но процесс этот медленный и трудный. Законодательная база безнадежно устарела. Кодекс законов о труде не учитывает особенности новых условий и трудовых отношений, в которых работают коллективы предприятий.

Действующая Государственная Дума четыре года потратила на политическую борьбу, так и не приняв десятки законов, жизненно важных для страны и каждого ее гражданина. Депутаты не сумели принять справедливый закон о пенсиях, где бы главным критерием стали не присуждаемые награды, а стаж и условия работы конкретного человека. Зато Дума успела принять закон, гарантирующий депутатам министерские зарплаты и пенсии. Действующая Государственная Дума не сумела принять эффективные законы об инвалидах, о малоимущих, забыла гарантировать государственную заботу многодетным семьям. Наступил момент сформировать новую Государственную Думу. Представителем трудовой Магнитки мы призываем выбрать человека, для которого закон — выше личной карьеры, который знает, как заставить законы работать на благо общества. Мы призываем отдать свои голоса в пользу кандидата, который в государственном масштабе может обеспечить действенную систему мер, гарантирующую соблюдение права человека на достойный уровень жизни. Павел Владимирович Крашенинников — открытый, честный, не забывающий своих родных корней человек, умеющий в каждой личной проблеме увидеть государственный способ решения для всех.

Лидеры профсоюзного движения уверены, что вы сумеете сделать правильный выбор.

По поручению совета по координации деятельности профсоюзных организаций г. Магнитогорска

В. БЛИЗНИК,
председатель профкома
ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»,

Ю. КОЛЕСНИКОВ,
председатель профкома
ОАО «Магнитогорский калибровочный завод»,

В. КОВАЛЕНКО,
председатель профкома ОАО «Магнитострой»,

Г. БАЛЫШЕВА,
председатель профкома ОАО «Металлургмаш»,

Е. ДЕНИСОВА,
председатель профкома
ОАО «Магнитогорская швейная фабрика».

Он продолжит наши традиции

За свою долгую жизнь в каких только выборах не пришлось мне участвовать. Хотя понимал, что выйду-не выбирай, а кого «спустили сверху» — тот и будет...

Сегодня другие времена: можно спокойно отдать свой голос без давления сверху за того, кому веришь, кого считаешь наиболее нужным и деятельным, полезным. И никто на тебя не укажет пальцем, не заставит проголосовать против своего желания.

Думаю, что время стариков в органах власти уходит. Хватит подтверждать пословицу: «Куда конь с копытом — туда и рак с клешней». У нас немало молодых и талантливых политиков, хозяйственников, экономистов и социологов. Вот всем бы им в одну упряжку — любой бы воз сдвинули и потянули.

Для меня один из такой упряжки — нынешний кандидат в депутаты Павел Крашенинников. Все достоинства налицо: молод, теоретически подкован — дальше некуда, опыт практической работы — уникальный, земляк-магнитогорец... Ну что еще надо?..

А надо, чтобы он представлял в Госдуме именно нас, работал там с оглядкой на нас, а уж если мы ему доверим должность парламентария, то и спросить всегда сумеем.

В далеких тридцатых мне довелось строить комбинат и город. Какие все же молодые были тогда руководители! Молодо, но не зелено! И как мы строили! По сей день Магнитка на слуху у всего мира, а комбинат — флагман отечественной индустрии.

Верю, что Павел Крашенинников продолжит славные традиции Магнитки в Думе, будет работать в ней также самозабвенно и зримо, как трудились мы в далекие тридцатые.

А. ЛОЗНЕВ,
первостроитель Магнитки,
почетный гражданин города,
член Союза писателей России.

Нашли, за что зацепиться...

Ну вот и дописались «современные идеологи», работающие в команде ныне действующего депутата. Теперь уже в открытую публикуют свои убеждения в том, что либеральные ценности и защита частной собственности «чужды коренным интересам простых тружеников России». Простите, а как же наши квартиры, машины, сады? По-вашему, нажитое горбом в защите не нуждается? И никто на наши интересы не посягает? Или, вы полагаете, защищать нечего? Народ, конечно, обнищал, но не настолько же! Сами ведь не в шалашах живете! Спросите у своих земляков, столкнувшихся с вопросами наследования квартир, через какие законотворческие дебри пришлось продираться, чтобы жилье осталось у законных владельцев. Действующее законодательство принято больше тридцати лет назад — тогда ни о какой частной собственности и речи не велось. А из ваших публикаций следует, что она нам не нужна и сегодня. Абсурд!

Вспомним и о проблемах защиты интеллектуальной собственности. Почему до сих пор тема эта в России — темный лес, заповедник? По той простой причине, что нет нормального законодательства, защищающего интересы российских «умных голов» — ученых, инженеров, писателей, композиторов, режиссеров. Считаете, что и этот пробел не стоит восполнять?

В развитых демократических странах именно с неприкосновенности частной собственности начинался прогресс, а у нас до сих пор пресекаются попытки законодательно закрепить элементарные права миллионов граждан. В 1917 году неизвестные личности громко провозгласили: «Земля — крестьянам!» Чей она осталась на деле? Нынешняя Дума, доживающая последние деньки, так и не решилась отдать землю тем, кто на ней работает. Эти ребята не упускают случая заявить, как им архитрудно приходится в работе над законопроектами и в деятельности в своих избирательных округах. Как же удалось тогда так резво «протолкнуть» законодательное обоснование своих заградительных пенсий, в десять раз превышающих пенсии наших отцов и дедов? И как-то мимо ушей сторонников А. Г. Чершинцева пролетело заявление кандидата П. В. Крашенинникова о своем намерении «привязать» зарплаты и пенсии депутатов к средне-статистическим по стране. Видно, не нравится такая перспектива, не хочется себя любимых так обделить?!

М. СКУРИДИН.

Легче жить, творить и созидать

Я понимаю так: комбинат выдвигает своего кандидата в депутаты Госдумы не ради красивой фамилии. Дела ради. Павел Крашенинников наш земляк, профессионал-защитник, прошедший огонь, воду и медные трубы. А вместе с тем перед другими кандидатами в депутаты у него есть очень важное преимущество: ему только 35 лет. Смею сказать, что такого молодого нам надолго хватит.

Всем нам до печенок надоела думская законотворческая чехарда. Создается такое впечатление, что нынешний состав Госдумы в подавляющем большинстве умышленно водит нас за нос: принимаются недействующие законы, многодневные и многомесячные баталии разворачиваются по совершенно идиотским поводам, во главе угла личные амбиции и дешевые пристрастия. А в это время важнейшие законы — земельный, жилищный кодексы и т. п. — остаются вне поля зрения Думы. Программа Павла Крашенинникова обнадеживает в том, что основные законы нашей жизни будут, наконец-то, тщательно и профессионально разработаны и приняты в кратчайшие сроки.

И еще. Мы знаем, в каком трудном положении находятся ныне работники культуры и искусства. А Магнитке в этом плане все же повезло: градообразующее предприятие — металлургический комбинат — так или иначе не словами, а рублем участвует во всех добрых начинаниях интеллигенции. Это и помощь в проведении фестивалей «Театр без границ», и помощь в издании сборников песен о Магнитке, поэтических и прозаических сборников, финансирование фестивалей, праздников и юбилейных торжеств... Поэтому-то нам и не безразлично, за кого голосовать. Надо верить комбинату, что в своем выборе он не ошибается. Если ММК от такого депутата, как Павел Крашенинников, будет польза, то благо будет и всем нам.

Я считаю, что с Павлом Крашенинниковым всем нам будет легче жить, творить и созидать.

В. ТИТОВ,
член Союза театральных деятелей России.

