



КНИГА О ВОЖДЕ

Ленинская
декада
в цехе

«Наверное, очень трудно писать о Владимире Ильиче Ленине. Трудно, потому что здесь писатель особенно должен бояться шаблона, любой, даже самой незначительной фальши. Об этом говорит Елизавета Драбкина, автор повести «Зимний перевал». Сложно показать Ленина таким, каким он был на самом деле — равно великим и в жизни, и в смерти.

Название повести не случайно. Зимний перевал бывает для путника самым трудным, подчас непреодолимым. Таким невероятно тяжелым этапом для нашей страны были двадцатые годы, последние годы жизни Ильича. Голод. Разруха. В то время по всему Уралу насчитывалось всего девять доменных и десять мареновских печей, два рельсобалочных стана и один трубопрокатный. Россия была на «зимнем перевале». Но, ведомая Лениным, она осилила этот рубеж.

Так говорил на читательской конференции по книге Е. Драбкиной «Зимний перевал» сталевар шестой печи второго мареновского цеха В. Дересков. Конференция была подготовлена в честь ленинской декады в цехе работниками библиотеки при левобережном Дворце культуры металлургов Р. Красной и И. Евстифеевой.

Ведущий, преподаватель педагогического института Б. Максимов открыл конференцию. Книга Е. Драбкиной глубоко затронула каждого. Мы знали не так уж много подробностей о состоянии Ильича в последние годы, и эта повесть словно раскрыла перед нами новые страницы его жизни, на которых Ленин предстает во всем величии духа.

«Состояние здоровья Владимира Ильича в те годы все ухудшалось, — говорит мастер производства В. Григорьев. — Однако мы видим, каким могучим усилием воли подавляет он в себе болезнь, как много пишет. Ведь именно в эти годы в его мозгу возник гениальный план новой экономической политики, который и помог стране Советов перейти «зимний перевал».

«Мы с интересом узнали, — рассказывает старший разлищик В. Бобылев, — какую борьбу пришлось выдержать Владимиру Ильичу с троцкистами по поводу роли и задачи профсоюзов. Собственно, речь шла не столько даже о профсоюзах, сколько о взаимоотношениях партии с народом, с массами. Троцкисты предлагали «огосударствование» профсоюзов. Ленин же говорил, что профсоюзы должны быть организацией воспитания и обучения, школой хозяйствования и школой коммунизма».

«Очень яркие, впечатляющие страницы книги, где говорится о страшном 1921 году. В том году крестьяне Поволжья писали: «На наших полях выросло только одно растение — голод». Автор книги рассказывает о том, как Ленин был готов всеми средствами помочь голодающим крестьянам. Он шел на закупки хлеба за границей по любым, даже самым неслыханным ценам. Был создан комитет помощи голодающим. Ленин шел на компромиссы, но... смотрел на какие. «Одно дело — отдать бандиту кошелек, — говорил он. — А другое — позволить ему хозяйничать в своем доме».

Это выступал теплотехник А. Пучкин. А вот что сказал мастер разлишки С. Осадчий.

«Английский писатель Герберт Уэллс, посетивший Россию впервые в октябре 1920 года, назвал Ленина «Кремлевским мечтателем». Особенное недоверие вызывал у него план ГОЭЛРО, осуществление которого казалось ему невозможным в тогдашней «России во мгле». Однако, как сказал он сам, Ленину почти удалось убедить его в реальности этого плана. То, чего не мог разглядеть «во мгле» зарубежный фантаст, ясно видел Владимир Ильич Ленин».

Выступающих было много. Последнему из них даже не хватило времени — пора было заступать на смену. Общее мнение сложилось одно: «Повесть удалась. Образ вождя показан во всей его полноте и чистоте».

Е. ТРАЧЕВА.

● ОТЛИЧНИК УЧЕБЫ — ПЕРЕДОВИК ПРОИЗВОДСТВА

Будущий инженер



С Михаилом Ложкиным мы впервые встретились на слете отличников учебы — передовиков производства. Он газовщик. Работает на десятой доменной печи. Пятый раз было присвоено ему звание отличника.

...Миша Ложкин, заканчивая семилетку, имел весьма смутное представление о доменном производстве. Это были отрывочные познания из школьного курса химии. Он мечтал стать моряком. Попытка попасть в Ростовское мореходное училище не удалась: на запрос туда ответили, что набор уже закончен. Это было в пятьдесят первом году.

Подал заявление в индустриальный техникум. Через пять лет стал работать горновым на второй доменной печи, комсомольско-молодежной.

Первым мастером Ложкина был обер-мастер доменного цеха Алексей Леонтьевич Шатилин.

— На мастеров мне везет, — говорил Михаил, когда мы с ним беседовали в просторной комнате, где расположен пульт управления десятой доменной печи. — Сейчас работаю под началом Николая Даниловича Кочеткова, Героя Социалистического Труда.

Газовщиком Михаил — с пятьдесят девятого года. За это время по обычаю доменщиков прошел все печи. Пускал девятую в шестьдесят четвертом. В этом же году поступил в горно-металлургический институт.

С газовщиками в цехе всегда было туговато. Даже вступительные экзамены на вечернее отделение пришлось сдавать без специального на то отпуска. Да и потом, в процессе учебы, частенько бегал на очередной экзамен прямо из душевой, только-только от печи.

За пять лет учебы в институте этот парень взял всего лишь пятнадцать ученических дней, хотя они положены еженедельно.

Трудно? Об этом не захотел даже говорить:

— Не стоит, кто учится — знает. А ученические... Если настоять на своем, мастер не откажет. Но ведь кто-то должен и работать? С надрами трудно — мы не просили...

За пять лет у него в зачетке появилось всего лишь две отметки «удовлетворительно».

Его не назовешь двуязычным. Обычный парень. И биография, казалось бы, не такая уж яркая, по крайней мере, не из ряда вон. Женат, два сына: Сережа — в шестом классе, Женя — третьеклассник...

— Газовщик — правая рука мастера, — рассказывал мне Николай Данилович Кочетков. — Михаил в этом смысле вполне надежен. Грамотности ему не занимать. А вообще говоря, боюсь, что скоро придется расстаться с ним. Газовщик — для него не предел. Да и мастер, пожалуй, тоже. Но это дело будущего. А пока другого помощника мне не надо.

Таков Михаил Ложкин, газовщик десятой, отличник учебы, передовик производства, будущий инженер.

Л. КУРГАНОВ.

Фото Н. Нестеренко.

ГОСТЬ „МАГНИТА“

На этой неделе члены литературного объединения «Магнит» встретились с разлищиком второго мареновского цеха В. С. Закандаевым, побывавшим на двухдневном совещании литераторов в Свердловске.

На этот форум писателей, где шел разговор о воплощении рабочей темы в литературе, он был послан как представитель рабочего класса Магнитки.

В. С. Закандаев, выступив перед писателями, сказал о том, что в нашей литературе очень мало произведений, отражающих подлинное лицо современного рабочего человека.

Членам литобъединения было интересно узнать впечатления послаца Магнитки от встреч с писателями, о посещениях предприятий Свердловска и области. Рассказал гость литобъединения и о том, как проводилось совещание, какие ставились на нем вопросы.

Эта встреча надолго запомнится каждому члену литобъединения.

В. ТОМСКИЙ.

Заметки социолога

Одним из основных показателей культурного уровня молодежи является ее умение использовать свое свободное время, то есть умение рационально его планировать и, главное, содержательно заполнить.

К сожалению, проведенные исследования дают понять, что довольно значительная часть молодых рабочих комбината признает себя в этой области совершенно беспомощной.

К чему же приводит неправильное использование своего свободного времени? При опросе трехсот жильцов интернатов №№ 2 и 3 выяснилось, что почти четверть из них проводит по пятьдесят часов в месяц в ничегонеделании, а некоторые и вовсе тратят свои свободные часы на пьянство — как коллективное, так и индивидуальное.

Конечно, при исследовании культурного уровня молодежи у нас на комбинате следует учитывать, что основная масса молодых рабочих и инженерно-технических работников не участвует в процессе производства культурных и духовных ценно-

Твое свободное время

стей, а является своего рода потребителем. Поэтому некоторые юноши и девушки в большинстве случаев ориентируются на развлекательную культурную информацию, на удовольствия ради удовольствия, не стремятся вникать в суть более сложных произведений искусства. Короче говоря, духовные запросы подчас носят слишком легкий, потребительский характер.

В этом отношении многое зависит от постановки организационной работы на самом предприятии. Так, например, у нас на комбинате очень мало женщин привлечено к участию в рационализации и изобретательстве, внедрении научной организации труда.

Очень мало участников художественной самодеятельности. Многие комсомольские руководители объясняют это тем, что, дескать, молодежь не желает туда идти. Но, как выяснилось, она-то как раз чувствует тягу именно к занятиям в кружках самодеятельности, только эту молодежь надо суметь организовать.

Кроме того, я выскажу, наверное, мнение многих, заявив, что громадные возможности повышения культурного уровня и развития духовных интересов молодого человека кроются в повышении общеобразовательного уровня молодежи.

Нами была составлена специальная анкета, где в числе прочих задавался и такой вопрос: «Что бы вы избрали, если бы вам предложили ряд занятий?». Были перечислены различные творческие объединения, любительские клубы и т. д. Ответы на этот вопрос очень показательны. У группы с образованием 5—7 классов на первом месте стоит ответ «ничего», а на четвертом — цикл лекций о международном положении. У группы с образованием 8—9 классов на первом месте — коллектив художественной самодеятельности, на третьем — «ничего» и на четвертом — цикл лекций о международном положении. Имеющие 10—11 классов в большинстве своем предпочли тоже коллектив художественной самодеятельности, на чет-

вертом месте — «ничего». И, наконец, в группе со среднетехническим образованием на первом месте — цикл лекций о международном положении и на четвертом — кинолекторий, клуб любителей кино.

Приведенная характеристика культурных интересов различных групп наглядно показывает, что дает в целом повышение общеобразовательного уровня молодежи. Каковы же должны быть основные направления в работе с различными категориями молодежи? Общая формулировка всех направлений должна звучать так: от простых форм — к более сложным, от развлекательных занятий и через них — к занятиям, требующим напряженной интеллектуальной деятельности, повышающим общее культурное развитие человека, расширяющим круг интересов молодежи.

Конкретно, по-моему, можно предложить следующее.

В зависимости от общеобразовательного уровня членов творческих кружков и самодеятельных коллективов увеличи-

вать их состав, разнообразить виды их деятельности. Так, например, в художественной самодеятельности участники должны совершенствовать мастерство исполнения, обогащать свой репертуар.

Необходимо качественно улучшать работу творческих организаций. Хорошо, если участники художественной самодеятельности попытаются впридачу к своим обычным занятиям сами создавать художественно ценные вещи — пьесы, стихи, музыку, песни, танцы, поднимаясь на более высокую ступень творчества.

Мы, к сожалению, не смогли охватить все источники, из которых молодежь получает информацию для удовлетворения своих духовных интересов, но из того, что попало под наше наблюдение, можно сделать лишь один вывод: чем выше культурный, общеобразовательный уровень человека, тем шире поле его деятельности, тем лучше умеет он организовать свое свободное время.

В. КАКОНИН,
инженер-социолог ОНОТаУ.