

Кто мы? Откуда мы? Кто были наши далекие предки? Венеды были предками современных славянских народов. Венеды являлись исконными жителями Европы. Древнее название славян — венеды — сохранилось в ряде европейских языков.

## Из глубины веков Символы народной культуры

Название «славяне» распространяется в середине I тысячелетия нашей эры. Вначале славянами назывались только западные славяне, восточные — антами. Вскоре название «славяне» закрепилось за всеми племенами, говорившими на славянских языках. Около VI века из славянской общности выделилась восточно-славянская группа. Она насчитывала 200 племен (поляне, кривичи, древляне, угличи и тиверцы, вятичи и другие).

Славяне вели борьбу с кочевниками. Их опасным врагом были хазары (XII-XIII века, государство хазар). В этот период восточные славяне стали называться «русскими» или «росами». Название произошло от реки Рось. От этого названия произошло наименование «Россия», «русские».

Восточные славяне — предки русского народа — были язычниками. Языческая религия не признавала единого бога. Незвестный русский автор «Слова об идолах» выделил три этапа:

I этап — клали требы упырям и берегиням.

II этап — поклонялись Роду и рожаницам.

Род — древнее земледельческое божество Вселенной. Род давал жизнь всему живому. Отсюда понятия: народ, природа и др.

III этап — бог грозы и войны — Перун. Возросла роль князя и княжеской дружины.

На разных этапах язычества у славян существовало множество других божеств — Сварог, Дажьбог, Стрибог, Велес, Мокосх.

Местами поклонения богам служили священные рожи, требища, капища. Волхвы — жрецы языческой религии — молились идолам, приносили жертвы.

Важнейшую часть древнерусского язычества составляет почитание природных стихий и объектов. За образами некоторых языческих богов вырисовываются природные явления. Земля понималась в космическом масштабе как мать всего живого.

С образа Земли начинают рассказ о символах русской культуры. Мифопоэтический образ Матери-Земли известен у многих народов. В русской культуре он играет исключительную роль. Сын родной земли исполнен к Матери-Сырой-Земле славной любви и почитательности.

В народных сказках часто говорится: Мать-Сыра-Земля, то есть земля влажная, та, которая дает

жизнь. Мать-Сыра-Земля представлялась славянину-язычнику живым человекоподобным существом. «Земля сотворена яко человек» — говорится в одном из летописных памятников.

Против почитания Матери-Сырой-Земли, сохранившегося как пережиток древнеязычества, восставали поборники Православия. Но ничто не смогло искоренить этого предания.

Земля почиталась в народе целебным средством. Мать-Сыра-Земля представлялась нашим предкам воплощением сакральной чистоты. Долго сохранялась в народе клятва над землей. Как и в седые времена, готова припасть к груди Земли Русь с причетом вроде древнего.

Следующий символ не одной культуры — Огонь.

Огонь, в представлении язычника Древней Руси, является сыном Сварога. «Огонь произошел от очей Божиих», — гласит «Памятник отреченной литературы». По народным представлениям, огонь наделен необычной силой. Огонь огню — рознь. Различали огонь небесный, огонь земной, «живой» огонь. Небесный огонь почитали священным. «Живой» огонь выделяли особо. Ему придавалась чудодейственная сила. Разжигали его ритуальным трением дерева друг о друга. Домашний очаг считался священным. Очаг — первый жертвенник язычника-славянина. У очага собирались совещания родичей. Угасание очага сулило беду, вымирание. По пламени угадывались судьба, будущий урожай.

На Руси справлялся целый ряд праздников, связанных с обожествлением огня. Это сохранилось в обычаях, приуроченных к праздникам: Семик, Всесвятская неделя, Ивана Купала, Ильин день и др. Все, что связано с купальской ночью, представлялось необыкновенно романтичным. Этот обычай в наши дни возродился в иных символах.

Богат на присловья русский крестьянин. В них огню придавалась сила обличения лжи. На святой Руси совершались «суды божьи».

Оставил свой след Огонь в русских загадках.

Огонь очага — это отражение солнца.

Огонь очага — это очищение.

Огонь очага сближает людей.

**И. КУНЦАН,**  
методист отдела краеведения  
ЦДЮТур.

## Оренбургское казачество в годы НЭПа

В последние годы интерес к казачьей проблематике довольно высок в российском обществе — это естественная реакция на длительное замалчивание истории казачества и, в частности, его существования после гражданской войны. Рассматривая этот период, в первую очередь мы должны рассмотреть процессы, происходившие внутри казачьей сельской общины, составившую материальную основу казачества.

В начале XX века под воздействием развивающихся капиталистических отношений в традиционной казачьей общине происходят необратимые изменения, разрушающие изнутри саму общину как основу существования военного сословия. Изменения затрагивают все стороны жизни казачества, все больше увеличивая имущественное и социальное различие когда-то единого казачьего общества.

Практиковавшаяся казаками переложная система землепользования, в результате которой значительная часть земли временно выпадала из севооборота, замедляла товарное производство хлеба в крае. В то же время проникновение любого рода нововведений и изменений должны были трансформировать не только хозяйственные, но и жизненные устои казачьего общества, и главным тормозом на пути развития производительных сил являлась, в первую очередь, казачья община с присущей ей системой производственных отношений.

Начавшиеся в результате победы Советской власти реформы в области земельных отношений не получили своего развития на землях Оренбургского казачьего войска из-за гражданской войны, когда хозяйственные проблемы отступили на второй план. Проводившаяся советскими властями продразверстка еще сильнее подрывала так и не оправившееся от последствий войн и засух казачье хозяйство, посеяла недоверие к городу и в целом к Советской власти, толкнула в отдельных случаях казаков на вооруженное сопротивление: насилие породило насилие.

Введение новой экономической политики в 1921 году было продиктовано объективными причинами, тем сложным положением, в котором оказалась экономика Советской Республики, и стало единственным условием для выживания и реализации в дальнейшем стратегических планов советского госу-

дарства. Но охвативший страну голод, порожденный рядом объективных и субъективных причин, приостановил процесс оздоровления экономики, породил рецидивы «военного коммунизма». В годы НЭПа административно-командный стиль сохранялся и во время действия рыночных законов.

В то же время последствия голода заставили предпринять активные шаги для увеличения валового производства сельхозпродуктов и со стороны самого казачества, пережившего невиданные страдания.

Разрушение общинных рамок позволило расширить применение новых приемов агрокультуры в казачьих хозяйствах. Внедрение прогрессивных нововведений носило объективный характер, и традиционные подходы в ведении хозяйства претерпели серьезные изменения, что соответственно привело и к дальнейшему изменению производственных отношений в казачьей среде.

Стала меняться сама общинная психология. Лишенные былой социальной защиты в лице общины, казаки самостоятельно решают проблемы, связанные с повышением товарной отдачи хозяйств, шире занимаются побочными промыслами, стараясь самостоятельно укрепиться и продержаться в русле рыночных отношений.

Возможности возрождавшегося сельского хозяйства не удовлетворяли потребности вовлеченной в осязательный процесс страны. Развитие сельского хозяйства тормозилось, в первую очередь, потому что только вставшее на ноги машиностроение не в состоянии было обеспечить сельхозтехнику необходимую Россию.

Неспособность советских органов реально поддержать проводимые преобразования в материальном и финансовом плане, носившая классовый характер налоговая политика, ограничивавшая рост зажиточных хозяйств, привели к тому, что основная масса производителей сельхозпродуктов старалась увеличить не товарное производство, а внутреннее потребление.

Количество зажиточных дворов в этот период, когда за счет обедневших соседей можно было арендовать больше земли и нанять большее число работников, не растет, а сокращается. Не получила своего должного развития и кооперация, утвердившаяся в казачьих районах еще в рыночных условиях дореволюционного периода.

Немногочисленными в казачьих районах были коммуны и совхозы, которые объединяли преимущественно маломощные дворы, чьи хозяева не надеялись самостоя-



тельно выбиться из нужды. Товарная отдача первых коллективных хозяйств была незначительна, больше было убытков. Эти объединения превращались по существу в богадельни, висавшие на шее государства.

Ставка на бедняка, которому искусственно улучшали стартовые условия, оказалась несостоятельной — государству нужна была, в первую очередь, товарная продукция села. Всегда отличавшиеся стабильным благополучием казачьи станицы резко обедняли к середине 20-х годов. Казачья община оказалась недостаточно подготовленной и восприимчивой к происходящим переменам в социальной и экономической жизни. Перестройка культуры земледелия шла очень медленно, а обилие земли консервировало остальные методы земледелия.

Выплачивание налогов в государственную казну повысило себестоимость сельскохозяйственной продукции и соответственно снизило ее товарность, сократило доходы казачьего двора. Усреднение, нивелирование имущественного положения привело не к увеличению середняцких дворов, а к их уменьшению. Так же уменьшилось и количество зажиточных дворов. Число малоимущих хозяйств составляло повсеместно арифметическое большинство в некогда благополучных казачьих станицах и поселках. Ставка на крепкого казака — стабильного производителя товарной сельскохозяйственной продукции — не состоялась. Обеднение хозяйств ускорило коллективизацию.

**Ф. КАМИНСКИЙ,**  
доцент кафедры истории  
МГПИ.

## Горный передел Магнитки

Официальной датой пуска современного, высокомеханизированного рудника г. Магнитной значится 15 мая 1931 года. Знали же люди об этой удивительной кладовой природы с незапамятных времен. Хотя Гораматушка ныне почти полностью обработана, у горняков не принято говорить о ней в прошедшем времени. За многие годы Магнитная отдала людям более 500 млн. тонн тяжелого рудного камня.

Месторождение г. Магнитной представлено рядом относительно небольших гор. Наиболее высокая из них — Атач, имеющая абсолютную высоту 615 метров. В ней была сосредоточена главная масса богатейших железных руд.

С северо-запада к горе Атач примыкает рудник горы Узьянка, восточнее — гора Дальняя — обладательница четверти общих запасов Магнитной. Издавна трудились рудокопы на холме Ежовка, склоны которого сбегали поближе к серебристой речной глади Урала.

Много сложено о Магнитной и ее притяжении преданий и легенд, о дерзких кочевниках, которые обрушивали на рабочих людей град стрел с железными наконечниками. Но стрелы притягивал к себе магнитный камень. Налетчики в ужасе мчались прочь, подальше от Шайтан-горы.

Обращаясь ко всему горному узлу, именуемому горой Магнитной и занимающему 24 кв. версты, еще в начале века эксперты заявляли: «По качеству руд, по удобствам эк-

сплуатации гора эта не имеет соперниц в Европе. Ей суждено сыграть видную роль в снабжении рудой уральских и других российских заводов».

На протяжении двух с половиной веков богатства горы Магнитной не оставляли без внимания ученые, заводчики, коммерсанты, верхушка казачества да и просто авантюристы.

Первыми официальными заявителями на рудные запасы месторождения были заводчики Иван Твердышев и его компанейщик Иван Мясников. В октябре 1852 года Оренбургская губернская канцелярия выдала двум Иванам документ, который гласил: «... отвести заявителям три места на горе Атач (250х250 сажень). Завод на Тирляни задумал в 1859 году. Затем из-за мелководья его перевели на реку Белую и он стал именоваться Белорецким».

Добывали руду летом и складывали в кучилари (8-10 тонн). Перевозили зимой санным путем. Добыча велась примитивными способами, вручную. О степени «технической оснащенности» свидетельствует перечень имущества одной рудогазготовительной партии: на 88 крестьян приходилось 83 лошади, 48 телег, 50 лотов, 60 кайл, 42 балды и 80 железных лопат.

Много было хозяев у горы Магнитной, еще больше претендентов на ее рудные богат-

ства. Чего стоит грандиозная тяжба между Оренбургским казачьим войском и обществом Белорецких заводов Пашковых. Обе стороны с ожесточением отстаивали свою правоту за владение Магнитной. Четыре раза арбитром между истцом и ответчиком был сенат. 50 лет продолжалась тяжба, которая закончилась в пользу заводчиков.

Кто только ни зарился на рудные клады горы. Столичный промышленник, делец Сувчинский через своего посредника скупил у спившегося казацкого урядника богатейший участок рудного тела... за 60 центовых, а потом получал прибыль в сотнях тысяч рублей.

Бельгийский заводчик Юз мыслил куда шире. Он решил даже построить железную дорогу, чтобы возить руду с Магнитной... в Донецкий бассейн. Проект был отклонен.

В геолого-историческом музее горно-обогатительного производства есть целая галерея портретов ученых-исследователей. Среди них академик Александр Николаевич Заварицкий. Талантливый ученый горного дела, он с завидным упорством многие годы изучал недра Магнитной горы.

В 1912 году по приглашению акционерного общества Белорецких заводов он прибыл на месторождение, составил геологическую карту горы. Под его руководством было про-

бурено 11 скважин. Александр Николаевич дал предварительную оценку запасов — 87 млн. тонн коренных богатейших руд, 7 млн. — валунчатых. По мере дальнейших исследований работ запасы железных руд все наращивались.

В 1926-28 г. г. под руководством Заварицкого были проведены дополнительные разведки, в результате которых запасы богатых руд определялись уже в 275 млн. тонн. Результаты этих работ легли в основу проектирования Магнитогорского металлургического комбината и его горной части.

3 февраля 1929 года, вскоре после того, как СНК СССР и СТО приняли решение о начале строительства металлургического завода, в Свердловске было создано управление «Магнитострой» и УРАЛГИПРОМЕЗ. Руководителем горного отдела был талантливый горный инженер Б. П. Боголюбов.

15 мая 1931 г. состоялся пуск рудника. Декабрь 1931 г. — пуск рудо-обогатительной фабрики.

Август 1931 г. — первый ковш руды из недр горы выдал экскаваторщик Илья Астахин.

К 50-летию Магнитки в 1979 году выдана 500-миллионная тонна руды, в 1996 — 500-миллионная тонна агломерата.

История продолжается.

**М. ГОРШКОВ,**  
ветеран труда, член Союза  
журналистов России.

