

Законотворчество

Развод «подорожает»

В России введут дополнительные алиментные платежи



Траты сверх стандартных 25 процентов с дохода предлагается возложить на родителя, покинувшего семью в том случае, когда второй родитель не имеет жилищных условий.

В январе этого года закон прошёл три чтения, но подписание его Советом Федерации и президентом отодвинула коронавирусная инфекция. В связи с прохождением пика эпидемической угрозы его принятие ожидается в ближайшее время.

Для супругов это станет дополнительным аргументом и поводом для размышления. Оценки риска развода меняются до негативного. Так называемым алиментщикам придётся платить ещё больше. Безусловно, по решению суда и в том случае, если оставленные дети, не имеющие своего жилья (или доли в нём) постоянно будут проживать с родителем, который также не владеет собственными квадратными метрами и не имеет возможности их приобрести.

В выплаты, которых так любят избегать некоторые граждане, могут быть включены и траты на съёмное жильё, и расходы на его приобретение. Почему? Логика законодателя опирается на необходимость пропорционального участия в обеспечении всех сторон жизни ребёнка как матерью, так и отцом, в равных долях.

Если говорить о всё ещё распространённом в России варианте: ребенок остался с матерью. Часто молодая женщина, не успевшая начать карьеру или упустившая возможности развития в профессии по причине ухода в декретный отпуск, не может ни приобрести жильё, ни даже делать достаточно регулярно ипотечные выплаты. На ипотечную

квартиру обращается взыскание банка, на съём требуются средства, немалые для больших городов. В малых городах ситуация не лучше: при небольшой арендной плате наблюдаются столь же небольшие зарплаты, а также и алименты. Снять жильё невозможно. Заложником ситуации становятся ребёнок.

Совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при президенте РФ одобрил предложения Министерства юстиции, в недрах которого разработана поправка, обязующая родителя в случае необходимости выделять ещё и средства на обеспечение детей жильём.

«Если проект будет принят в качестве федерального закона, появится возможность привлекать родителя к дополнительным расходам, которые необходимы для обеспечения права ребёнка на жилище», — заявил глава думского комитета по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников

При окончательном прохождении проекта статья 86 Семейного кодекса РФ («Участие родителей в дополнительных расходах на детей») будет изложена в следующей редакции: «При отсутствии соглашения и при



наличии исключительных обстоятельств (тяжёлой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними, обеспечения несовершеннолетнего ребёнка жилым помещением и других обстоятельств) каждый из родителей может быть привлечён судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами». Форма и способ участия родителей в выплате алиментов, их размер определит суд, который рассмотрит все особенности материального и семейного положения родителей и детей. Понятно, что дети в новом браке, содержание пожилых родителей – всё это будет учтено. Но сама возможность нового взыскания, зафиксированная в законе, обязывает.

«Вступление в брак в принципе уже становится более продуманным. Молодые люди не торопятся, думают, пробуют жить вместе, откладывают появление первенца. Но мы, специалисты по семейным отношениям, видим, что это часто не помогает, — рассказывает кандидат психологических наук, заведующая кафедрой психологии МГТУ им. Г. И. Носова Ольга Степанова. — Дело в том, что жизнь без младенца часто напоминает праздник. Быт не напрягает, продукты и уборка часто возлагаются на родителей, которые не готовы отпустить подросткового ребёнка и помогают во всём, даже если сын или дочь съехались и живут с партнёром. Появление первенца – тот самый индикатор трудоспособности, взаимного уважения и любви, который для многих загорается красным цветом. Брак распадается».

Развод. Не драма, но дети не должны страдать, тем более, оставаться без жилья. Продолжение рода обязывает. Ко многому, как минимум – к тщательному размышлению. Тот ли человек выбирается в качестве будущей матери и отца? На мужских форумах, да и на многих женских, заговорили о засилии феминизма и феминно-ориентированном правосудии в России, мол, такие законы отвратят мужчин от вступления в брак. Что ж, в можно и не жениться. Но тот факт, что в стране уклоняются от выплат алиментов 72 процента мужчин (почти 400 тысяч человек), вынуждает государство подумать об обеспеченности детей.

Исследование

Рейтинг киберстраха

Среди россиян, не использующих Интернет, 75 процентов объясняют это отсутствием доступа к сети, 34 процента не имеют достаточно навыков для этого, а у 13,2 процента нет средств платить за выход в Сеть, подсчитали в аналитической службе международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza.

Но есть среди неохваченных Интернетом и те, кто просто боится входить во Всемирную паутину. Таких – более 730 тысяч. И страх перед интернет-угрозами не является беспочвенным, утверждают аналитики. В прошлом году около 15 процентов интернет-пользователей столкнулись с теми или иными проблемами. Среди них исследователи называют спам, вирусы, взлом информационных систем и почты, хищение денег и персональных данных.

В некоторых регионах вредоносной интернет-активности не удалось избежать большинству пользователей. Так, в Липецкой области доля пострадавших дошла до 90 процентов, в Северной Осетии-Алании приблизилась к 50 процентам. В Мурманской области, Калмыкии, Петербурге, Самарской области, Севастополе и Краснодарском крае – превысила 40 процентов, говорится в исследовании.

За семь лет наблюдения, замечают аналитики, в целом по стране доля населения, не использующего Интернет по соображениям безопасности и конфиденциальности персональных данных, то сокращалась, то росла. Она достигла максимальных 2,2 процента, или 3,2 миллиона человек, в 2014 году. Потом число таких граждан снизилось в пять раз. Затем снова два года – рост. В 2018 году вновь доля отказников снизилась, а в 2019 году опять увеличилась, составив 0,5 процента или более 730 тысяч человек.

Тем не менее, Интернет прочно вошёл в нашу жизнь. И тех, кто его осваивает, с каждым годом становится всё больше. За последние пять лет количество домохозяйств, подключившихся к Всемирной паутине, выросло на семь процентов. Всего в России Интернетом пользуется более 80 процентов населения.

– Опасения значительной части населения столкнуться со взломом компьютера, кражей персональных данных или денег понятны и во многом оправданны, — комментирует Елена Трубникова, президент FinExpertiza. — Статистика показывает рекордный рост числа киберпреступлений: на 90 процентов за первое полугодие 2020 года и свыше 200 процентов в прошлом году. На продажу то и дело выставляются базы персональных данных. Разумеется, это не причина отказываться от Интернета, что в принципе невозможно для современного человека. Скорее, это повод задуматься о повышении цифровой грамотности.

Криминал

Задержан ночной грабитель

В дежурную часть отдела полиции «Левобережный» УМВД Магнитогорска обратился 26-летний магнитогорец. Потерпевший пояснил, что ночью в районе бульвара Сиреневый неизвестный похитил у него сотовый телефон. Ущерб составил 14 тысяч рублей.

Сотрудники уголовного розыска установили и задержали подозреваемого – горожанина 1994 года рождения. Мужчина не имеет постоянного места работы, ранее привлекался к уголовной ответственности. На преступление его толкнул корыстный мотив.

В отношении обвиняемого возбуждено уголовное дело. Максимальная санкция предъявленной части статьи «Грабёж» – лишение свободы до семи лет. Грабитель избран мера принуждения в виде обязательства о явке. Похищенное имущество изъято и после проведения следственных действий будет возвращено владельцу.

Суд да дело

Обгонять автомобили вдогонку за другой машиной можно, если хватает видимости. Правила дорожного движения такого манёвра не запрещают. Но, как оказалось, подобный манёвр не нравится сотрудникам ДПС. И только разъяснения Верховного суда восстановили справедливость: такие обгоны не запрещены.

Итак, некий Антон Боздникин ещё в марте 2018 года в Астраханской области пошёл на обгон. Он не подозревал, чем ему этот маневр обернётся. Нет, никакой аварии он не совершил. Но почти два года ему пришлось доказывать в судах различных инстанций, что он не совершал никаких правонарушений и вообще стал жертвой своеговольного толкования Правил дорожного движения неким инспектором ДПС.

Ситуация была примерно следующая, рассказывает «Российская газета»: впереди выстроилась очередь за медленно едущей машиной.

Обгон почти не виден

Как только появилась возможность, то есть сплошная полоса стала прерывистой, Антон пошёл на обгон. Причём он был не первым. Впереди него на такой обгон пошли ещё несколько машин. Но они были довольно далеко. В общем, завершил свой манёвр он в зоне действия разрешения обгона. Однако по непонятной причине сотрудникам ДПС, притаившимся на обочине, его обгон показался не соответствующим Правилам дорожного движения. Они не постеснялись и вменили ему сначала двойной обгон, то есть якобы он обгонял автомобиль, уже совершающий обгон другой машины. Сей трюк даже нарисован на схеме происшествия. Однако при этом в рапорте сотрудника ДПС обстоятельства нарушений вообще не изложены. Просто указывается пункт правил, которые водитель якобы нарушил. Речь идёт о статье 11.2 ПДД. В ней говорится, что во-

дителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия, транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево, следующее за ним транспортное средство начало обгон. Ну и в крайнем случае: «по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу».

Однако все эти условия были выполнены, если судить по записи видеорегистратора пострадавшего. А вот на видеорегистраторе сотрудника ДПС вообще не видно, как водитель обгонял. Видно лишь, что он перестроился обратно в свою полосу ещё там, где было разрешено совершать обгон.

Таким образом, и рапорт сотрудника ДПС, и составленная им схема

правонарушения категорически противоречат записи видеорегистратора якобы нарушителя.

Суды нижних инстанций изучили доказательства водителя, но не придали им значения. Конечно, рапорт – это гораздо круче. Получается, если схема не соответствует тому, что снято на камеру, то лучше не верить глазам своим?

Однако Верховный суд своим глазам поверил. И оценил главное: автомобили, которые также совершали обгон, никаким образом не закрывали обзор. Двойного обгона не было вообще. То есть все автомобили выезжали на довольно большом удалении от якобы виновника нарушения.

Как подтвердили в Госавтоинспекции, в Правилах дорожного движения чётко прописаны все условия ограниченной видимости, при которых обгон запрещён. Это прописано в пункте 1.2 правил: «Ограниченная видимость» – видимость водителем дороги в направлении движения, ограниченная рельефом местности,

геометрическими параметрами дороги, растительностью, строениями, сооружениями или иными объектами, в том числе транспортными средствами.

Но машины, которые совершают обгон, не всегда закрывают обзор. По непонятной причине суды нижних инстанций не рассматривали ни аргументы, ни доказательства пострадавшего, которые противоречили показаниям инспектора. И именно эту несправедливость устранил Верховный суд. Теперь осталось дожидаться, чтобы другие инспекторы также не злоупотребляли правом и не вменяли водителям нарушения, которых они не совершали.

Стоит напомнить, что эксперты объединённого народного фронта предложили внести в Кодекс об административных правонарушениях штраф 20 тысяч рублей для чиновников, которые вынесли решение о несправедливом наказании. А также компенсацию для пострадавшего в размере тех же 20 тысяч.