

Районная партийная конференция

Состоялась вторая партийная конференция Левобережного района Магнитогорска. С отчетным докладом выступил первый секретарь райкома Ф. Д. Авраменко. Анализируя работу коммунистов района, докладчик показал, что истекший период знаменателен большими успехами коллективов всех предприятий района. Докладчик особо отметил успехи металлургов комбината. Наряду с этим в докладе, а затем и выступлениях делегатов указывалось на ряд серьезных недостатков.

Докладчик и выступавшие коммунисты-металлурги обращали внимание на все еще имеющиеся место срывы заказов на низкое качество продукции. При выполнении плана комбинатом «в целом» многие агрегаты продолжают плестись в хвосте. План десяти месяцев не выполнили 15 мартенов-

ских печей, недодали десятки тысяч тонн стали. В ряде цехов комбината не изжиты нарушения технологической дисциплины, что приводит к серьезным авариям и простоям оборудования.

Многие недостатки в экономической деятельности цехов и участков, — как отмечалось на конференции, — являются результатом слабой воспитательной работы, отсутствием повседневного контроля со стороны партийных организаций.

Партийная конференция

единодушно одобрила постановление ноябрьского Пленума ЦК КПСС об объединении промышленных и сельских партийных организаций. Коммунисты отметили, что это постановление проникнуто глубокой заботой об усилении руководящей роли партии в коммунистическом строительстве. Конференция со всей резкостью поставила вопрос о повышении ответственности каждого коммуниста за дела производства и воспитания трудящихся в духе коммунистического отношения к труду.

Первый пленум РК КПСС

Состоялся первый пленум Левобережного райкома партии, секретарями РК КПСС на пленуме избраны т. Авраменко Ф. Д. и т. Сидоров К. Н. Членами бюро райкома избраны тт. Авраменко Ф. Д., Сидоров К. Н., Демченко В. П., Драпеко Д. И., Коновалов М. В., Гутник В. Н., Пивоваров Ф. И., Нестерчук А. Н., Филатов А. Д.

В партийных организациях

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ

Вопросы качества выпускаемой продукции являются предметом постоянного внимания партийного бюро огнеупорного производства. Качество огнеупоров взято под контроль группы содействия партконтролю. Все это позволило добиться резкого сокращения потерь от брака. Но недостатков еще много. И партийное бюро (секретарь т. Волков) решило вынести вопрос о качестве на обсуждение открытого партийного собрания. С докладом на собрании выступил начальник лаборатории огнеупоров т. Макарычев. Он со знанием дела, очень убедительно показал «грехи» огнеупорщиков.

На собрании выступили многие. Никто не оспаривал правильности доводов докладчика, все говорили о причинах плохой работы и о путях устранения недостатков.

Надо улучшить приготовление сырья, необходимо реконструировать помольные машины. Сделать это можно и нужно своими силами. В связи с этим многие товарищи указали на неудовлетвори-

тельный ход рейда по изысканию резервов производства, на то, что слабо участвуют в нем коммунисты.

Одной из серьезных причин выхода некачественных огнеупоров, как отмечали коммунисты, является отсутствие строгой требовательности в бригадах. Отдельные мастера мирятся с недостатками. Не все инженеры и техники работают творчески.

Собрание потребовало от администрации строго взыскивать с бракоделов, не допускать послаблений в технологической дисциплине. Предложено также без волокочек рассмотреть рекомендации межзаводской школы огнеупорщиков, которая проходила на комбинате, и разработать конкретные мероприятия, направленные на улучшение экономической деятельности цехов.

Собрание рекомендовало ширить соревнование за коммунистический труд и на этой основе повышать культуру производства. Во всем этом коммунисты должны быть впереди, потребовало собрание.

△ △ △

В ЭЛЕКТРОРЕМОНТНОМ цехе состоялось партийное собрание с повесткой дня: «О мероприятиях, обеспечивающих выполнение плана 1964 года». Разговор шел о том, как и что нужно сделать, чтобы успешно справиться с заданиями завершающего года семилетки.

АВАРИИ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ. Так поставили вопрос коммунисты обжимно-заготовочного цеха. На состоявшемся по этому вопросу собрании, коммунисты-обжимники обратили внимание на подтягивание технологической дисциплины. Тут коммунисты должны быть примером. Такого требования собрания.

О ХОДЕ УЧЕБЫ в системе политического просвещения шел разговор на партийном собрании мебельной фабрики. Собрание указало на ряд существенных недостатков в организации занятий.



Анатолий Мурзинков совсем недавно пришел работать в кроватный цех, но он очень быстро освоил профессию подручного сварщика и хорошими трудовыми делами показывает пример своим товарищам.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА

ЛЕКЦИЙ И БЕСЕД НА ДЕКАБРЬ 1964 г.

ТЕМА I

День Конституции СССР

ПЛАН:

1. Конституция СССР — самая демократическая конституция в мире.
2. Успехи развития народного хозяйства СССР — яркое свидетельство силы и жизнеспособности Конституции СССР.
3. Главное направление развития советской государственности в период строительства коммунизма:

- а) всестороннее развитие социалистической демократии;
- б) активное участие всех граждан в управлении государством;
- в) улучшение работы государственного аппарата и усиление народного контроля над его деятельностью.

Литература:

Ленин. Что такое советская

власть? Соч. т. 38 стр. 238—239. Советское общенародное государство. «Коммунист», 1963 г. № 13, стр. 22—32.

Массовые организации в Советском государстве. «Коммунист», № 3, 1963, стр. 67—75.

Наш советский строй. «Коммунист», № 8, 1964 год, стр. 35—45.

ТЕМА II

Современный этап национально-освободительного движения

ПЛАН:

1. Новые исторические условия, создавшие благоприятную обстановку для побед национально-освободительного движения.
2. Борьба освободившихся государств за полную ликвидацию колониализма.
3. Укрепление связи с мировой системой социализма — решающее условие успехов национально-освободительного движения в борьбе с империализмом.

4. Попытки ревизионистов подчинить национально-освободительное движение своим гегемонистским планам.

Литература:

Ленин В. И. Пробуждение Азии Соч. изд. 5-е, т. 23, стр. 145—146.

Словос М. А. О борьбе КПСС за сплоченность международного коммунистического движения. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 14 февраля 1964 года, раздел III, М., Политиздат, 1964, стр. 40—51.

Союз сил социализма и национально-освободительного движения. «Коммунист», 1964 г. № 8.

Мощная опора движения против колониализма. Передача «Правды» от 7 августа 1963 г.

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Надо внести поправки

Еще древние, но умные люди доказали, что все течет и изменяется. Это применимо и к всевозможным инструкциям и ко всякого рода правилам. Даже великие законы не остаются неизменными. Жизнь постоянно вносит свои поправки. Вчера еще казавшееся нормальным какое-либо положение — сегодня может показывать или полную свою несостоятельность или потребует частичного изменения или дополнения.

В данном случае речь пойдет всего лишь об установлении припусков стана «2500» порядка распределения подшипного оборудования по бригадам. «Всего лишь» — это если смотреть на вопрос с позиций мирового или всесоюзного масштаба. Для нас же, кого касается распределение, это серьезный вопрос. После четырех лет работы стана стало очевидным, что в распределении его оборудования необходимо внести кое-какие изменения. Оборудование распределялось без конкретного учета, а в целом по бригадам. В результате по участкам кое-где механизмы и оборудование были расписаны неравномерно.

Так, на участке маслопроводов для черновой группы клетей стана, например, на долю первой бригады вышло следующее: мас-

лоподвал № 1 со всем масляным хозяйством и прилегающим к нему большим тамбуром и участком туннеля, половина самого большого центрального маслоподвала № 3 с системой жидкой смазки № 5 и прилегающими к подвалу подредукторными отсеками № 5 и № 6. Остальные полтора маслоподвала распределены между оставшимися тремя бригадами. То есть три маслоподвала были разделены на две половины, над одной из которых шефствует бригада № 1, над другой — три бригады.

Это несоответствие объясняется тем, что где-то на другом участке наша бригада имеет меньше подшипного оборудования, чем другие. Но машинистам первой бригады от этого не легче. Ведь рабочие других участков никак не могут взять на себя долю ответственности за их механизмы.

Среди работников службы смазки нашего стана почему-то бытует такое мнение, что шефы это прежде всего блюстители чистоты и порядка на своем участке, и что с такой задачей вполне можно справиться и при существующем распределении. Разумеется, хотя и здесь должна быть какая-то примерная уравновешенность, а не такое соотношение — один к трем — как это получается у нас.

Каждый рабочий знает такие лозунги, как: «Чистота рабочего места — залог высокопроизводительного труда» и подобные ему и вполне согласен с ними. Поэто-

му мы обязаны бороться за надлежащий порядок на своих рабочих участках и в особенности на подшипных. Но, думается, что все-таки не это главное для шефов, а другое, более важное: содержание всех механизмов, и рабочих и резервных, в полной исправности, своевременная их ревизия и надлежащий ремонт. Качество состояния оборудования в этом случае будет несомненно лучшим у тех, за кем меньше его будет закреплено. Это, конечно, при условии одинакового к нему отношения.

В системе жидкой смазки одним из наиболее сложных механизмов является дисковый фильтр. Их на каждой системе по несколько штук. На системе Ж-5, например, их четыре. В каждом из них по четыре патрона и каждый патрон — это соединение около трех тысяч мелких деталей. Разборка и сборка таких патронов — сложное и кропотливое дело. И вот таких патронов у бригады

№ 1 — 20 штук, а у бригады № 3 всего лишь четыре. У бригады № 1 три отстойника, у третьей — один, насосов соответственно 5 и 2 и т. д.

Если бы в каждом маслоподвале согласно штатному расписанию ежемесячно работал один человек, то вся работа на подшипных участках даже для первой бригады была бы нормой. Но в том и дело, что практически так не получается. Если в году месяц, другой придется поработать на три маслоподвала двоим, то это хорошо, все же остальное время на этом участке работает один человек. Именно поэтому мы и поднимаем вопрос о пересмотре подшипности оборудования на нашем участке.

Рабочие первой бригады не раз уже обращались к старшему мастеру по смазке А. И. Петрунькину и мастеру В. Н. Мамянову, но они оставляют этот вопрос без внимания.

Ф. САПРЫКИН,
машинист маслоподвала стана «2500»

НАМ ОТВЕЧАЮТ

Факты, указанные в заметке под заголовком «С протянутой рукой», в которой была отмечена систематическая задержка ст. инженером УКСа т. Собяниным В. Г. внесения квартирной платы, подтвердились. Тов. Собянин имел задолженность по квартирной плате за 3 месяца (июнь, июль,

август), которая была удержана из его зарплаты бухгалтерией УКСа.

Заметка обсуждена на собрании профгруппы. Тов. Собянин заверил коллектив, что он в дальнейшем будет вносить квартплату аккуратно, — сообщил нам преддехкома УКСа т. Рябчик.



Два десятка лет работает в ремонтном цехе токарь Сергей Николаевич Паршин. Он в совершенстве владеет своей профессией и систематически перевыполняет нормы выработки при хорошем качестве изделий.

На снимке: токарь С. Н. Паршин.

Фото Е. Карпова.

Металл

Стр. 2. 2 декабря 1964 года