

Суд да дело

Гуманизм или коррупционный механизм?

Введение нового вида наказания не способно привести к серьёзным изменениям в пенитенциарной системе

Три с половиной года назад по инициативе Верховного суда России были введены новые правила ответственности в отношении людей, совершивших не тяжкие деяния – уголовный проступок.

Под такую категорию могли попасть граждане, впервые совершившие нарушения, ранее не имевшие проблем с законом, признавшие вину и возместившие ущерб. При соблюдении этих условий дело прекращали, и человек мог смело указывать в анкетах – не судим.

К уголовному проступку причисляют преступления небольшой тяжести, к которым относят преступления, за совершение которых самое строгое наказание не превышает трёх лет лишения свободы, например, причинение лёгкого вреда здоровью, клевету, нарушение авторских прав, незаконное предпринимательство. По мнению учёных-юристов, уголовный проступок находится между уголовным преступлением и административным нарушением.

В настоящее время в УК РФ насчитывается более 80 составов преступлений, за которые не отправляют за решётку. В 2017 году по таким статьям осудили более 40 тысяч человек. За совершение деяния, которое квалифицировано как уголовный проступок, могут наказать штрафом, обязательными работами, ограничением свободы и другими альтернативными мерами, но без обвинительного приговора. Главное отличие от уголовного преступления в том, что человек считается несудимым.

Насколько часто применяется новая практика? В конце февраля председатель Верховного суда России Вячеслав Лебедев привёл цифры: в прошлом году по ходатайству следствия прекратили 33 тысячи уголовных дел с назначением судебного штрафа. Ещё 16 тысяч дел были прекращены уже по инициативе суда. То есть правоохранители отправляли дело в суд, но, по мнению судей, к вино-

вному можно было применить более мягкую меру наказания, безусловно, при выполнении трёх условий: преступление не тяжкое, совершено впервые, обвиняемый компенсировал ущерб.

В прошлом году почти 50 тысяч человек избежали наказания

Введение института уголовного проступка можно объяснить двумя факторами. Первый – снижение затрат на систему исполнения наказаний, на которую расходуются внушительные деньги. Эффективнее наказать рублём или обязательными работами, чем отправлять за решётку. Второй фактор – курс на гуманизацию наказания. Осуждённые за уголовные преступления, как правило, с трудом вписываются в социум. Общество не имеет действенной программы реабилитации осуждённых. С кейсом «уголовник» практически невозможно найти приличную работу, взять кредит, организовать бизнес.

В «Российской газете» приводится случай, когда виновный не был привлечён к уголовной ответственности за оскорбление истца. Обвинение заявляло, что высказывания носили грубую, неприличную форму, унижали честь и достоинство участника судебного процесса. Подобное деяние расценивается как преступление против правосудия. Поскольку ранее ругатель не был судим, он подпадал под действие гуманных правил. Гражданин принёс извинения и получил прощение. Суд, удовлетворяя ходатайство подсудимого о прекращении уголовного дела, наказал провинившегося штрафом. Подобный проступок был по-иному расценён мировым судьёй судебного участка № 1 Катав-Ивановска. Женщину обвиняли в том, что в июле 2019 года она выразила недовольство работой главы Серпиевского сельского поселения. Гневные высказывания произносила при большом скоплении народа, собравшегося по случаю открытия в селе



военно-патриотического летнего палаточного лагеря «Десантник». Критика была облечена в грубую нецензурную форму, что унизило честь и достоинство представителя муниципальной власти. Следствие обвинило скандалистку в деяниях, квалифицированных статьёй 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им должностных обязанностей. Кроме обвинительного приговора ругательницу приговорили к штрафу в размере семи тысяч рублей.

Не избежал уголовного преследования и приговора бывший сотрудник коммерческой организации Челябинска. Бывший работодатель обвинил его в разглашении коммерческой тайны из корыстных побуждений. Менеджер нарушил и федеральный закон «О коммерческой тайне», и заключённое соглашение о конфиденциальности. Секретные сведения он передал московской организации, в которой занял пост руководителя отдела по развитию бизнеса. Менеджера признали виновным и наказали 100-тысячным штрафом.

Обвинительный приговор вынесен магнитогорцу за «хранение в целях сбыта и продажу немаркированных табачных изделий». В апреле прошлого года он продавал в собственном магазине маркированные сигареты производства Белоруссии и Казахстана. В торговой точке изъяли более 3500 пачек на сумму, превышающую 150 тысяч рублей. Суд назначил предпринимателю штраф в размере 200 тысяч рублей.

Направлено в суд уголовное дело в отношении 31-летнего жителя Челябинской области, которого обвиняют в деяниях, квалифицированных частью 1 статьи 137 УК РФ – нарушение неприкосновенности частной жизни, то есть незаконное соби́рание и распространение сведений о человеке, составляющих его личную тайну. По версии следствия, обвиняемый в октябре прошлого года отомстил бывшей сожительнице, разместив в соцсети её фотографии и видеозаписи

интимного характера. Обвиняемый вину признал, фотографии и видео удалил. Казалось бы, деяния мужчины подпадают под уголовный проступок: ранее не судим, максимальное наказание не превышает трёх лет, о размере компенсации морального вреда стороны могут договориться. Однако на стадии следствия уголовное дело не было прекращено.

Обвинение в нарушении неприкосновенности частной жизни предъявлено сотруднику офиса одного из операторов сотовой связи.

Следствие СК РФ по Челябинской области 17 марта возбудило уголовное дело, обвиняя специалиста в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 137 УК РФ. По данным следствия, в течение 2019 года он собрал и распространил сведения, составляющие личную тайну более десяти абонентов сотового оператора. Это деяние отнести к уголовному проступку не представляется возможным по одной причине: максимальный срок наказания по указанной части статьи – до четырёх лет лишения свободы.

Более гуманным оказался суд в Республике Мордовия, на решение которого в обзоре судебной практики сослался Верховный суд РФ. Уголовное дело в отношении гражданки К., попавшей на хранение наркотиков, было прекращено. Количество зелья было достаточно для возбуждения уголовного дела, но до тяжкой категории не дотягивало. Наркоторговкой женщина не была, ранее перед судом ответ не держала, поэтому дело прекратили, назначив судебный штраф – 10 тысяч рублей. Суд мотивировал решение тем, что К. загладила причинённый преступлением вред, добровольно выполняя общественные работы в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних, а также пожертвовала этому учреждению деньги.

На подобные перекосы в следствии и судопроизводстве указывают адвокаты и правове́ды, считая, что введение института уголовного

проступка вряд ли приведёт к серьёзным изменениям в пенитенциарной системе. И причин тому несколько. Во-первых, инициатива прекращения уголовного дела должна исходить от правоохранительных органов – следователей, дознавателей. Но существование «палочной» системы отчётности ведёт к неприятию нововведения должностными лицами. Во-вторых, принятие законопроекта в нынешней редакции может породить новый коррупционный механизм. Должностное лицо, которое по собственному усмотрению будет решать, является ли деяние уголовным проступком или преступлением, может привести к манипулированию понятием в корыстных целях. В-третьих, нет особой нужды вводить понятие уголовного проступка, поскольку в статье 75 УК РФ и 28 УПК РФ говорится, что «лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило ущерб или иным образом загладило причинённый вред и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным».

Единственная разница между назначением судебного штрафа и введением института уголовного проступка – отсутствие судимости. Снятая и погашенная судимость не влияли бы на судьбу человека, если бы не запись в главном информационно-аналитическом центре МВД РФ. Это единственный камень преткновения. Юристы считают, что менять закон и вводить институт уголовного проступка не потребует, если изменить внутриведомственный правовой акт – правила записей в отношении людей, совершивших незначительные преступления по уголовным делам, прекращённым в связи с примирением сторон, а также с истечением срока давности или вынесением оправдательного приговора. Поскольку сведения о привлечении человека к уголовной ответственности уже содержатся в информационной базе, то после прекращения уголовного преследования эту запись следует аннулировать.

В настоящее время проступок, совершённый человеком в пору его юности, даже спустя 50 лет будет висеть над ним дамокловым мечом. Данные о судимости, пусть даже снятой, ломают жизнь не только оступившемуся человеку, но и его детям, которые и мечтать не смеют о трудоустройстве на государственную службу.

Ирина Коротких

Финансы

В межрайонной налоговой инспекции № 16 по Челябинской области состоялась «горячая линия», в ходе которой освещались вопросы декларационной кампании и налоговые вычеты. Чтобы разъяснить тонкости налогового законодательства наибольшему количеству горожан, сотрудники инспекции решили провести «горячую линию» для читателей «Магнитогорского металла». На самые актуальные вопросы отвечает начальник отдела камеральных проверок № 2 Татьяна Кучина.

– Надо ли платить налог на доходы НДФЛ, если квартира досталась по наследству?

– С 1 января 2006 года любые наследники, получившие на территории России от физических лиц

Тонкости налогового законодательства

Декларацию о доходах необходимо представить до 30 апреля

доходы в порядке наследования, освобождаются от налога на наследство. Исключение составляют наследники, которые получили вознаграждения, являясь правопреемниками авторов произведений науки, литературы, искусства, открытий, изобретений и промышленных образцов.

– Автомобиль приобретён в 2018 году за 410 тысяч рублей, продан за 350 тысяч в 2019 году. Надо ли представлять декларацию о доходах и платить налог?

– Декларацию о доходах по форме 3-НДФЛ необходимо представить в налоговый орган не позднее 30 апреля 2020 года. Поскольку доход ниже понесённых расходов, и имеются подтверждающие документы,

то налог уплачивать не нужно.

– Квартира получена по наследству, нужно ли платить налог при её продаже?

– Важно правильно определить, сколько времени наследник был собственником квартиры. Если квартира принадлежала наследнику более трёх лет, то доход, полученный от продажи, не подлежит налогообложению, и нет необходимости предоставлять налоговую декларацию 3-НДФЛ с дохода от её продажи. Право собственности на квартиру, полученную по наследству, возникает у наследника со дня открытия наследства, то есть со дня смерти наследодателя. Даже если свидетельство о собственности на квартиру было получено позднее.

Дату, от которой начинается отсчёт срока владения, можно определить по владению о праве на наследство.

Если на основании свидетельства квартира принадлежит менее трёх лет, то наследник должен подать декларацию 3-НДФЛ для начисления налога на доходы от продажи квартиры. Если собственник – резидент России, то он имеет право на имущественный налоговый вычет применительно к этому доходу в размере не более одного миллиона рублей.

– Можно ли получить имущественный налоговый вычет по НДФЛ после покупки земельного участка?

– Только в том случае, если участок

покупается вместе с домом или приобретается участок, предназначенный для индивидуального жилищного строительства. Для получения вычета необходимо заполнить декларацию 3-НДФЛ, приложить копии свидетельства о государственной регистрации права собственности на жилой дом. Размер имущественного налогового вычета определяется стоимостью участка с домом, но не более двух миллионов рублей. Согласно статье 220 НК РФ, право на имущественный налоговый вычет имеют налогоплательщики в связи с приобретением: жилого дома, квартиры, комнаты или доли в них, а также в связи с приобретением земельного участка, предназначенного для индивидуального жилищного строительства, или участка с расположенным на нём жилым домом.