

За словом —  
дело

**ВСЕШ МЕТАЛЛ — ПО ЗАКАЗАМ, ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА, С МИНИМАЛЬНЫМИ ЗАТРАТАМИ**

1986 год,  
Февраль

**СОРЕВНУЮТСЯ СТАЛЕВАРСКИ БРИГАДЫ**

Сталебары	Обяз.	Выполнение за м.ц	с нач. года	Сталебары	Обяз.	Выполнение за м.ц	с нач. года	Сталебары	Обяз.	Выполнение за м.ц	с нач. года
<b>Мартеновский цех № 2</b>				<b>Мартеновский цех № 3</b>				<b>Мартеновский цех № 1</b>			
<b>ПЕЧЬ № 1</b>				<b>ПЕЧЬ № 13</b>				<b>ПЕЧЬ № 25</b>			
В. П. БУДИЛИН	100	100	100	В. И. КОМЫШЕВ	99,6	96,8	98,3	В. И. ЖАВОРОНКОВ	96	100	100
Е. М. СТЕПАНОВ	99,5	100	100	Ю. С. КАРТАШЕВ	100	100	100	А. С. ЛУЖЬНОВ	98	100	96,3
В. И. НАУМОВ	98,9	100	100	В. И. БАГДУЛИН	99,5	100	100	А. А. ШЕНФЕЛЬД	99	96,6	93,1
И. Я. КАЛЬЧЕНКО	99,5	100	100	Ф. М. АХМАТДИНОВ	99,5	100	95,3	<b>ПЕЧЬ № 26</b>			
<b>ПЕЧЬ № 2</b>				<b>ПЕЧЬ № 14</b>				<b>ПЕЧЬ № 27</b>			
В. И. ПЕТРЕНКО	99,6	100	100	В. А. МУРАТОВ	100	100	100	Н. Е. ЖУКОВСКИЙ	99	85,7	90,7
В. Т. ДОНСКОЕ	99,6	100	100	С. В. ТУРЧАНИН	99,5	100	100	А. Я. ЯКОВЕНКО	99	100	100
А. И. ЧУЕНКОВ	99,6	100	100	Ю. Я. БИККИНИН	100	100	100	В. П. ОБЪЕДКОВ	99,5	95	97,5
В. А. СТРОГАНОВ	99,5	100	100	В. И. ЧЕРТИЩЕВ	99,6	100	100	С. И. КАДОШНИКОВ	99,8	95	97,5
<b>ПЕЧЬ № 3</b>				<b>ПЕЧЬ № 15</b>				<b>ПЕЧЬ № 28</b>			
В. З. ДМИТРЕНКО	100	100	100	Е. Ю. АНТИПИН	100	100	100	Г. Г. ЛИТВИНОВ	99	92,3	92,3
В. М. КАПЛИН	99,5	100	100	Н. П. ВОРОБЬЕВ	99,8	100	100	М. Т. ЦЕЛИЩЕВ	99	100	100
Л. Г. ПИШЕНКО	99,5	100	100	Н. Т. ЯКОВЛЕВ	100	100	100	В. Ю. СНЕГИРЕВ	99	92,3	92,6
Б. А. ЗЫКОВ	99,5	100	100	В. П. СТРЕЛЬНИКОВ	100	97,9	99	В. Н. ГОЛОВКИН	100	100	100
<b>ПЕЧЬ № 4</b>				<b>ПЕЧЬ № 16</b>				<b>ПЕЧЬ № 29</b>			
С. П. СЕРГЕЕВ	99,5	100	100	В. А. ГОЛУБКОВ	100	100	100	В. П. БАРИН	99	94,1	97,1
Н. Р. ШАБАЛУНОВ	99,6	100	100	М. Б. УХАНОВ	98	100	100	Г. П. ЧЕРНЯЕВ	99	96,9	97
Е. И. КОСТЕНКО	99,5	100	100	Г. И. ГОРБАТОВ	100	100	100	А. А. ПАНЧЕНКО	99,5	94,1	97,1
В. Д. НОКОТИЛОВ	99,5	100	100	Ю. Е. ГРИГОРЬЕВ	99,8	100	100	В. А. КУДРЯШОВ	98,8	96,9	98,5
<b>ПЕЧЬ № 5</b>				<b>ПЕЧЬ № 17</b>				<b>ПЕЧЬ № 30</b>			
А. Д. ГОРБУНОВ	99,1	100	100	В. М. ЧИНАКОВ	99,9	100	100	А. И. МАНОЛОВ	99,5	100	100
А. В. КУЗНЕЦОВ	99,1	100	96,1	Е. Г. КУЧЕРЕНКО	99	100	100	А. В. ЯКОВЛЕВ	99,5	100	100
Ю. В. СЕРГЕЕВ	99,7	100	100	В. А. ГОЛОВАЧЕСОВ	99,5	100	98,9	А. А. ЖУРАВЛЕВ	99	100	100
О. М. ПЕРЕТЯТКО	99,4	100	100	В. В. ЧЕРНЫИ	99,6	100	100	А. П. БУКАНЕВ	99,5	100	100
<b>ПЕЧЬ № 6</b>				<b>ПЕЧЬ № 18</b>				<b>ПЕЧЬ № 31</b>			
А. В. ЗЕМЕНКОВ	99,4	100	93,3	П. Д. БОБЫЛЕВ	100	100	100	Б. М. ПОНОМАРЕВ	99,4	100	100
Г. К. ФЕОКТИСТОВ	99,5	100	100	В. Н. КОНАРЕВ	100	100	100	П. Л. МАЛИКОВ	99,4	98,6	99,3
В. А. ПАВЛОВ	99,5	100	100	В. П. ЕРМАКОВ	100	100	98,2	А. М. ЧЕРЕПАНОВ	99	100	100
А. Н. ГОТОВЦЕВ	99,5	92,6	94,9	В. Д. БЕЛОУСОВ	100	100	100	А. Д. УГРЬЯНОВ	99,6	100	99,3
<b>ПЕЧЬ № 7</b>				<b>ПЕЧЬ № 19</b>				<b>ПЕЧЬ № 32</b>			
В. Н. ГАЛУШКО	99,5	100	100	В. П. ПРОКАЕВ	99,9	100	100	В. В. ВАВИЛОВ	99	97,4	98,7
В. И. МИТРОХИН	99,4	100	100	А. С. ЧЕКУРОВ	100	100	100	С. А. БУГАЕНКО	99	100	99,5
С. Е. ВАЖЕНИН	99,1	90,3	95,3	А. К. КРЫШ	100	100	100	С. А. ПУДОВ	99	100	99,5
А. А. КРУГЛИК	99,1	96,8	98,4	В. С. САЛЬНИКОВ	100	100	100	А. Д. АНДРЕЕВ	99,6	100	100
<b>ПЕЧЬ № 8</b>				<b>ПЕЧЬ № 20</b>				<b>ПЕЧЬ № 33</b>			
Н. И. АНИСИМОВ	100	100	100	Г. Е. ПЛОТНИКОВ	99	93,1	96,4	П. Т. СЕЛИВЕРСТОВ	100	100	100
С. П. СЕМЧУК	99,3	100	100	А. П. ФОМИН	99	100	100	В. В. СПРЫНЧУК	100	100	100
Н. Ф. ЛУЧЕНКО	99,2	100	100	В. П. БУДАНОВ	100	100	100	Н. Ф. БАТРАЕВ	100	100	100
Ф. А. ЦАРАЕВ	99,7	100	100	В. В. КИРЬЯНОВ	100	100	100	В. В. ФАРИОН	100	100	100
<b>ПЕЧЬ № 9</b>				<b>ПЕЧЬ № 21</b>				<b>ПЕЧЬ № 34</b>			
Д. И. КРИВОНОСОВ	99,4	100	100	В. М. СКУЛЬСКИЙ	99,5	100	100	В. М. САЛЕЕВ	100	100	100
В. П. ЕФИМОВ	99,4	100	100	Х. Х. КУЛЯЕВ	98	100	100	Н. П. ВЕРТОЛЕЦКИЙ	100	100	97
В. Н. ФЕДОРОВ	99,4	100	100	А. В. ИВАНОВ	98	96,3	98,3	Н. С. ЛЯШКО	100	100	100
Е. И. БРОСКИН	99,5	100	100	Б. А. МАЛЫШЕВ	98,5	100	100	В. М. ПОНОМАРЕВ	100	100	100
<b>ПЕЧЬ № 10</b>				<b>ПЕЧЬ № 22</b>				<b>ПЕЧЬ № 35</b>			
В. Н. АБАКУМОВ	99,5	100	96,6	Н. С. ЕМЕЛЬЯНОВ	98	92,9	92,2	В. М. ШУНИН	99,5	100	100
П. М. ТУКЕЕВ	100	100	100	В. Г. ЛЕВАШОВ	99	100	100	В. А. СКОВРОДКО	99	100	100
К. Г. ТИМЕРБАЕВ	99,4	100	100	А. Л. КЮНЕВ	98	100	100	Н. В. ИГИН	99,3	100	100
А. П. ОВЧИННИКОВ	99,5	100	100	А. М. МЕЛЬНИКОВ	100	100	98	В. Н. ЗИНОВЬЕВ	99,6	100	99,6
<b>ПЕЧЬ № 11</b>				<b>ПЕЧЬ № 23</b>				<b>ПЕЧЬ № 36</b>			
В. Н. ПЕТРОВ	99,5	91,1	96,3	В. Г. НОВИКОВ	98	100	100	<b>ПЕЧЬ № 37</b>			
Р. З. БУРХАНОВ	99,3	100	100	А. П. ЗИНЧЕНКО	96	100	100	<b>ПЕЧЬ № 38</b>			
С. П. РОДИОНОВ	99,4	100	94,4	А. И. КОРОСТАШОВ	97,9	96,2	90,3	<b>ПЕЧЬ № 39</b>			
Б. П. СЕРОЖЕНКОВ	99,6	95,6	98,1	В. И. ПОЯС	99	100	100	<b>ПЕЧЬ № 40</b>			
<b>ПЕЧЬ № 12</b>				<b>ПЕЧЬ № 24</b>				<b>ПЕЧЬ № 41</b>			
С. Н. ДОМБРОВСКИЙ	99,4	100	100	А. С. ЧИСТОВ	98	100	94,4	<b>ПЕЧЬ № 42</b>			
И. П. ПАВЛЮКОВ	100	100	100								
А. Т. СТОПОВСКИЙ	99,4	96,8	94,9								

Подведены итоги заказной работы коллектива комбината за февраль и два месяца 1986 года. Они показали, что выполнение заказов народного хозяйства на металлопродукцию составило 99,7 процента — на 0,1 процента ниже уровня января. Но необходимо отметить, что уровень выполнения заказов коллективами мартеновских цехов в сравнении с январем возрос на 0,1 процента и составил 99,1 процента.

**Система в действии**

Улучшение показателей сталеплавыльничков достигнуто благодаря усилиям коллектива третьего мартеновского цеха, поднявшего февральский уровень выполнения заказов до 99,4 — на 0,8 процента против января. Коллектив второго цеха отработал в феврале на том же уровне, а первого цеха — на 0,2 процента ниже своих январских показателей.

На уровне 100-процентного выполнения заказов работали в минувшем месяце бригады девятнадцати мартеновских печей (в январе их было 15). Всего же полностью справились с заказами потребителей 115 сталеварских бригад.

Благодаря сверхплановому производству стали в число качественников вошли теперь все коллективы мартеновских печей № 5, 10, 13, 17, 18, 25, 34 и 35. Из-за снижения качественных показателей в четвертой бригаде вышла из их числа мартеновская печь № 15. Коллектив 20-й печи подвела бригада № 1 и 21-й печи — бригада № 3.

Как уже говорилось при подведении январских итогов, новая система стимулирования работы по заказам охватывает интересы не только сталеваров и их подручных, но и руководителей сталеплавыльного производства, вплоть до заместителей начальников цехов. По итогам работы в феврале за 100-процентное выполнение заказов присвоено звание «Лучший мастер комбината» с вручением дипломов и денежных премий 22 мастерам мартеновских цехов. Среди них мастера третьего мартеновского цеха В. С. Перчаткин, А. Р. Минуллин, В. М. Зиньков, мастера первого мартеновского В. В. Моргуш, Р. М. Фрадкин, А. С. Петров, из второго мартеновского — А. С. Авраменко, В. А. Кошкин, Б. С. Евтюхин и другие.

В той же системе стимулирования предусмотрено, что сталеварам и их подручным, выполнившим заказы на 100 процентов по итогам одного квартала, размер премии увеличивается на 25 процентов. При достижении полного выполнения заказов при подведении итогов за полугодие, за три квартала и год в целом бригадам-качественникам размер премии увеличивается еще более.

Новая система дает возможность сталеплавыльничкам в последующие месяцы улучшить свои качественные показатели за счет сверхпланового производства металла. И успешная работа в феврале, например, позволила приблизиться к 100-процентному рубежу четвертой бригаде 35-го сталеплавыльного агрегата, первой бригаде 30-го агрегата, четвертой бригаде 31-го агрегата и т. д. Заметно поправили свои показатели по заказной работе восемнадцать бригад.

По итогам двух месяцев, тем не менее, количество коллективов-качественников сократилось до 96. Утратили свои позиции бригады сталеваров С. Е. Важенина и А. А. Круглика с 7-й печи, В. Н. Петрова и С. П. Сероженкова с 11-й печи. Ниже своих возможностей работали по заказам потребителей в феврале бригады сталеваров В. И. Комышева с 12-й печи, В. П. Стрельникова с 15-й, Г. Е. Плотникова с 20-й и А. В. Иванова с 21-й, А. А. Шенфельда с 24-й, С. И. Кадошников с 26-й и некоторые другие коллективы.

Надо отметить, что со своими социалистическими обязательствами по заказной работе хуже других справились в целом мартеновцы второго цеха — здесь ниже уровня обязательств отработала 12 бригад, было допущено много потерь металла из-за брака. Завершая первый квартал года, сталеплавыльничкам второго цеха необходимо принять энергичные меры по снижению этих потерь.

**СОРЕВНУЮТСЯ ПРОКАТЧИКИ**

Агрегат, цех	Руководитель	Обязат.	Выполн.
Слябинг	А. И. УРЫВАЕВ	100	100
Пр. цех № 9	Р. Ф. ШАРИПОВ	100	100
Ст. 2500 г. п	А. И. КОЛЫЧЕВ	100	100
СПЦ	А. А. МОРОЗОВ	98	99,1
Ст. 500	И. Ш. ПРИЛУЦКИЙ	98	99,1
Ст. 300 № 1	В. Г. ОСТАПЕНКО	98	99,1
Ст. 300 № 3	Б. П. МАНСУРОВ	98	99,2
ПШЦ	А. И. ДЕРУНОВ	99,2	99,8
Ст. 300 № 2	С. Я. ПЛЕНКОВ	99,6	100
Ст. 250 № 1	Ф. П. ЛОБАЧЕВ	93	99,1
Ст. 250 № 2	Н. М. ИСАЕВ	100	100
ЛПЦ	А. А. НОСЕНКО	99	99
Ст. 2350	Л. М. МОРОЗОВ	99	99
Ст. 4500	Ю. Н. ФИЛАТОВ	99	99,1
Ст. 1450	А. И. ЕВДОКИМОВ	100	100
3-клетев. ст.	Б. М. ФРАДКИН	100	99,7
5-клетев. ст.	Б. А. КАТАЕВ	100	100
4-клетев. ст.	М. Б. БЕРЛИН	100	99,7
ЛПЦ № 6	А. А. МЕЛЬНИК	100	100
ЛПЦ № 7	С. Я. ТАРАСОВ	100	100
ЛПЦ № 8	Н. Д. СТЕКОВ	100	100

**ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАКАЗОВ ЗА ДВА МЕСЯЦА**

- Мартеновский цех № 1 — 99,2;
- Мартеновский цех № 2 — 99,1;
- Мартеновский цех № 3 — 98,9;
- Сталеплавыльное произ. — 99,1;
- Прокатное производство — 99,7.

**Решать оперативно**

Основными виновниками некоторого снижения уровня выполнения заказов народного хозяйства на металлопродукцию в феврале названы коллективы сортопрокатного и листопрокатного цехов. По данным планово-экономического отдела комбината это обошлось предприятию в целом потерей 1,3 миллиона рублей реализации, снятых с плана для оценки деятельности коллектива. Из этого видно, что снижение уровня заказной работы всего на одну десятую процента — далеко не безобидно.

Если же взглянуть на сводную таблицу, то дела, например, в сортопрокатном цехе выглядят не так уж и плохо: при обязательствах выполнения заказов на 98 процентов в целом по цеху они выполнены на 99,1, а на стане 300 № 3 — на 99,2 процента. Это сравнение невольно наводит на мысль, что, принимая обязательства на нынешний год, сортопрокатчики не только пересторожились, но и не учли требований времени.

Листопрокатный цех, справившись с обязательствами по заказной работе, недодал потребителям 1645 тонн металлопродукции, а это также означает, что уровень цеховых обязательств ниже, чем надо сегодня. Пожалуй, здесь есть над чем поразмышлять и руководителям производства и общественных организаций названного цеха.

Успешно отработал в феврале коллектив слябинга. План производства он перевыполнил на 34 тысячи тонн и полностью выполнил заказы потребителей. На хорошем качественном уровне закончили месяц коллективы девятого прокатного, четвертого, шестого, седьмого и восьмого листопрокатных цехов, коллективы станов 300 № 2, 250 № 2, 1450 и пятиклетевые.

Энергичные меры по улучшению качества металлопродукции, предпринятые в прокатном производстве, дали ощутимые результаты. Выход брака в феврале и по итогам двухмесячной работы сократился в сравнении с тем же периодом минувшего года на 0,06 процента и составил 0,14 процента.

Однако выход вторых сортов все еще высок: в феврале он составил 0,61 процента, за два месяца — 0,49 процента. Это больше, чем в прошлом году. Возросло и число поступивших в адрес комбината и признанных рекламаций на прокат. Основное же невыполнение приходится на экспортную продукцию.



Заливка чугуна.

Фото Н. Нестеренко.