

К НОВЫМ УСПЕХАМ В 1967 ГОДУ

ЮБИЛЕЮ СТРАНЫ— ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ

В основе осуществления условий коллективного договора, — сказал директор комбината, — лежит выполнение государственного плана. Ибо от успешного выполнения его показателей зависит реализация всех последующих пунктов трудового соглашения.

В минувшем году металлурги комбината достигли неплохих результатов. Возросло производство чугуна, стали, проката, кокса, огнеупоров и других видов продукции. В сравнении с 1965 годом производительность труда увеличилась на 4,1 процента, рост заработной платы — более чем на 2 процента. Активному росту производства, — отметил Ф. Д. Воронов, — способствовало всемерное распространение на комбинате передового опыта новаторов и методов их работы. 68 школ по изучению передового опыта в прошлом году закончили свыше 1000 трудящихся.

Насколько эффективно применение новаторских методов, красноречиво говорят примеры.

Так, систематическое изучение и внедрение опыта передовиков в доменном цехе позволило коллективу повысить температуру дутья в печах на 20 градусов. А это сотни тысяч тонн дополнительного чугуна. С целью повышения эффективности труда мастеров печных участков мартемовских цехов и других участков производства изменена система премирования.

Однако, приходится признать, что выход стали в брак увеличился. Правда, потери сталеплавыльщиков в общекорпоративном масштабе несколько компенсировали, прокатчики, которые заметно повысили качество продукции, но, тем не менее, план по себестоимости не выполнен. А это значит, что комбинат на свой счет недополучил сотни тысяч рублей. Возможности же снижения брака и увеличения производства, как отметил директор комбината, у нас есть, и немалые.

Взять к примеру коллектив тринадцатой мартемовской пе-

Год 1966-й, первый год пятилетки, передал свою эстафету. С какими результатами закончили его металлурги? Что нового, интересного взяли они с собой, вступая в юбилейный год Советской Власти? Над чем им предстоит работать, думать в новом году, чтобы достойно встретить юбилей своей Родины?...

Об этом и о многом другом говорили посланцы цехов комбината, собравшиеся на днях в правобережном Дворце культуры металлургов для обсуждения выполнения коллективного договора на 1966 год и принятия нового на 1967 год.

С отчетным докладом о выполнении трудового соглашения между трудящимися и администрацией комбината выступил директор металлургического комбината Ф. Д. Воронов.

чи. Он достиг невиданной ранее годовой производительности мартемовской печи этого типа, опередив соседние однотипные агрегаты на 25000 тонн и более. А ведь таких мартемов, как тринадцатый, на комбинате не один десяток. Это ли не резерв?

Отрадно, что почин этого коллектива подхватили бригады девятой печи и других агрегатов. Надо добиться того, чтобы все стремились к достижению максимальной производительности своих агрегатов. Для успешного решения этого вопроса нам предстоит сделать немало. И, прежде всего, мы должны заняться укреплением трудовой и производственной дисциплины. Тревожит такое положение, что количество нарушений трудовой и производственной дисциплины по сравнению с 1965 годом увеличилось, особенно в цехе изложниц, ремонтно-строительном, чугунолитейном, водоснабжения, доменном и некоторых других цехах.

Такое положение нетерпимо. Крепкая трудовая дисциплина — залог успешного производства. Над этим вопросом нам предстоит много поработать. Начинание доменщиков должно найти отклик на всех участках комбината.

— Когда мы говорим о наших возможностях, — сказал далее директор комбината, — нам необходимо четко представить, как мы работаем сейчас, на чем мы теряем деньги. В первом мартемовском цехе подсчитали, что если бы железнодорожники бесперебойно снабжали их всем необходимым — шихтой, шлаковозами и т. д. — они улучшили бы свою работу на 20 процентов. Есть над чем подумать движущимся. Да и не только им.

Улучшение результатов нашей работы — это улучшение

условий жизни металлургов, повышение благосостояния их семей.

В прошедшем году согласно условиям коллективного договора выполнен большой объем работ по расширению сети детских учреждений, баз отдыха, увеличению точек общественного питания, улучшению медицинского и культурного обслуживания металлургов. Сдано в эксплуатацию 45000 квадратных метров жилой площади, построено профилакторий, двое детских яслей, отремонтировано более 22 детских учреждений и других объектов, начата закладка парникового хозяйства на площади 40000 квадратных метров, равного которому нет в области, расширена спортивная база.

Все, что мы видим вокруг себя: корпуса зданий, новых магазинов, предприятий бытового обслуживания, детских учреждений, баз отдыха — все это возводится на средства внутрипромышленного накопления. И чем они будут больше, тем больше будет новостроек. А для этого нам необходимо постоянно добиваться снижения трудозатрат на единицу продукции, работать высокопроизводительно, экономить материалы и беречь государственное добро. Наше благосостояние в наших руках.

— Основная задача, которая стоит перед коллективом в юбилейном году, — сказал в заключение Ф. Д. Воронов, — переход на новую систему планирования и экономического стимулирования. Тщательная подготовка к этому жизненно важному шагу и своевременный переход помогут добиться коллективу комбината новых трудовых достижений. Мы должны активнее участвовать в превращении нового в жизнь. Каждый металлург должен подготовиться к 50-летию нашего государства личным подарком.

ШИРИТЬ СОРЕВНОВАНИЕ

(Из выступления первого горнового доменной печи № 10 Героя Социалистического Труда Е. Борзенкова)

В своем выступлении Е. Борзенков вскрыл причины неудовлетворительного состояния трудовой дисциплины в цехе в минувшем году, рассказал о путях, которыми доменщики намерены восстановить звание лучшего цеха комбината. В заключение он сказал: — Доменщики предлагают развернуть соревнование за право обладать учрежденным ЦК КПСС Памятным знаменем и призвал поддержать почин все остальные коллективы.

Присутствующие в зале тепло поддержали предложение Е. Борзенкова.

НЕОБХОДИМ СТРОГИЙ КОНТРОЛЬ

(Из выступления машиниста разливного крана мартемовского цеха № 2 т. Нестеренко)

Тов. Нестеренко отметил ряд недостатков, которые существенно мешают работе сталеплавыльщиков. Он призвал усилить работу групп народного контроля, чтобы ни один рубль государственных средств не тратился вхолостую.

Анализируя ход выполнения коллективного договора, т. Нестеренко предложил установить строгий контроль за ходом выполнения его условий, чтобы с виновников срыва того или иного мероприятия можно было спросить строго по-рабочему.

С докладом на конференции выступил также председатель профсоюзного комитета комбината В. М. Архипов, который рассказал о том, как удовлетворялись нужды трудящихся в 1966 году.

Тов. Архипов сообщил также о том, какие мероприятия по улучшению жилищно-бытовых, культурно-массовых и спортивных запросов трудящихся комбината будут проведены в новом 1967 году.

В прениях по коллективному договору за 1966 год выступили т. Ушаков, секретарь партбюро сортопрокатного цеха т. Кривошеин, председатель цехкома копро-



НА СНИМКЕ нашего фотокорреспондента Н. Амелченко вы видите известного магнитогорского металлурга, Героя Социалистического Труда, горнового доменной печи № 10 Е. Борзенкова.

КОМБИНАТ — ДЕТИЩЕ ПЯТИЛЕТОК

зированными предприятиями в своей телеграмме В. И. Ленину сообщало, что техническим отделом этого управления начата разработка проекта создания Урало-Кузнецкого комбината. Более значительное место Урало-Кузнецкой проблеме было отведено в Государственном плане электрификации России (план ГОЭЛРО). Им предусматривалось строительство на Урале ряда крупных металлургических заводов, в том числе Магнитогорского. На необходимость ускорения строительства Магнитогорского металлургического завода указала XIV Всесоюзная партийная конференция, принявшая по докладу Ф. Э. Державинского специальную резолюцию «О металлургической промышленности». После XIV съезда партии, состоявшегося в 1925 году, вопрос о строительстве металлургического комбината у горы Магнитной стал выдвигаться уже не в порядке общей постановки, а как вопрос непосредственной практики. Вскоре после съезда, 19 января 1926 года, в органе ВСНХ СССР «Торгово-промышленной газете» было опубликовано следующее сообщение:

«У ГОРЫ МАГНИТНОЙ На Урале предположено построить завод «Гигант» (в Троицком округе, у горы Магнитной). В связи с этим была командирована специальная комиссия для выбора места постройки. Комиссией избран район Средне-Уральского поселка. Уралсовнархозом место это одобрено, предложено тресту «Южурал» произвести изыскания широкой колеи железнодорожной линии Белорецк—Магнитная». Летом 1926 года специально направленной геологической экспедицией были исследованы грунты на территории будущего завода. Тогда же началась продолжавшаяся два года большая работа по уточнению рудных запасов горы Магнитной, проведенная под руководством видного геолога, профессора А. Н. Заварицкого. Всестороннее геологическое исследование горы Магнитной имело большое значение для научного обоснования целесообразности строительства в этом районе крупного металлургического предприятия. С 1925 года в Свердловске в «Уралпроектбюро», а немного позднее в Ленинграде в Государ-

венном институте по проектированию металлургических заводов (Гипромез) началась разработка проекта строительства Магнитогорского металлургического завода как одного из основных звеньев Урало-Кузбасса. В декабре 1928 года состоялась сессия технического совета Гипромеза. К тому времени было уже разработано несколько предварительных проектов строительства металлургического завода у горы Магнитной. Лучшим на сессии техсовета был признан второй вариант проекта, составленного Уралгипромезом с участием виднейших металлургов страны. Этот проект был одобрен ВСНХ и на его основе в соответствии с решением объединенного заседания СНК СССР и ЦТО от 17 января 1929 года было начато строительство Магнитогорского металлургического завода. Утвержденным проектом предусматривалось возведение у горы Магнитной четырех домен объемом по 788 кубических метров каждая с общей годовой выплавкой 660 тысяч тонн чугуна, строительство ряда мартемовских печей и прокатных станов, соответствующих по своей мощности за-

данной выплавке чугуна. По проекту «Уралгипромеза» строительство Магнитогорского завода должно было закончиться к 1 января 1934 г., т. е. через пять лет после его начала. Стоимость строительства была определена в размере 120,4 млн. рублей. 85 процентов этой суммы планировалось на строительство и оборудование завода и рудника и только 15 процентов — на строительство рабочего поселка. Около половины всего заводского оборудования проектировалось завезти из-за границы. В проекте, первоначально положенном в основу строительства Магнитогорского металлургического завода, нашла известное отражение острейшая борьба, проходившая вокруг Урало-Кузнецкой проблемы с первых дней ее выдвижения. Но даже этот, лучший из имевшихся в то время проектов Магнитогорского металлургического завода, страдал серьезными недостатками. Запроектированный для строительства у горы Магнитной завод, хотя и должен был стать крупнейшим в Советской стране, значительно уступал по своей мощности лучшим металлургическим предприятиям США. Предусмотренные этим проектом домы и мартемы по своим техническим данным были хуже зарубежных. В проекте неудов-

летворительно решались вопросы жилищного и культурно-бытового строительства: вместо крупного социалистического города первоначально предполагалось построить лишь рабочий поселок. Весьма растянуты были сроки строительства. Поэтому уже в ходе начавшейся стройки пришлось вносить в утвержденный проект существенные коррективы. Прежде всего, была значительно повышена проектная мощность предприятия. Сначала она была увеличена до 750 тысяч тонн чугуна в год, затем до 1,1 миллиона тонн. Наконец, 15 февраля 1930 года Центральным Комитетом партии, исходя из острого дефицита металла в Советском Союзе и особо благоприятных условий обеспечения Магнитогорского завода рудой, установил мощность предприятия в 2,5 миллиона тонн чугуна в год с последующим ростом до 4 миллионов тонн. Были сокращены сроки строительства: две первые домы должны были быть введены в строй к 1 октября 1931 года, а остальные агрегаты первой очереди к 1 октября 1932 года. Было также принято решение строить для труженников комбината не рабочий поселок, а современный социалистический город. (Продолжение в следующем номере).