

Приговор

Мошенница в погонах



Бывший судебный пристав-исполнитель Ленинского района Малика Буксартова признана виновной в совершении 37 преступлений.

Доказательства суда предоставил прокуратура Правобережного района. Пристав, используя служебное положение, совершила мошенничество. Согласно должностным обязанностям Малика Буксар-

това принимала поступившие на исполнение решения суда, постановления об административном правонарушении. Граждане оплачивали штрафы, исполнительские сборы, но средства шли не в казну, а в карман приставу. Ущерб превысил 510 тысяч рублей.

Суд приговорил виновную к четырём годам лишения свободы условно с испытательным сроком три года. Ущерб потерпевшим Буксартова полностью возместила.

«Новогодний» вор

Правобережный суд Магнитогорска признал 29-летнего Степанова виновным в хищениях. Вора отправили в колонию строгого режима.

Накануне Нового года, находясь около кафе, Степанов вытащил из сумки, лежавшей на подоконнике, сотовый телефон «Самсунг» стоимостью 25 тысяч рублей. Первого января 2015 года глухой ночью в другом кафе похитил из сумки телефон «Леново», прихватив кошелек с 570

рублями. Ущерб составил более 15 тысяч рублей.

В суде Степанов полностью признал вину. При вынесении приговора учли смягчающие вину обстоятельства: наличие малолетнего ребёнка и частичное возмещение ущерба. Однако они «не перевесили» отягчающих факторов – рецидива преступления. Вора приговорили к лишению свободы на один год и восемь месяцев в колонии строгого режима, сообщает пресс-служба Правобережного районного суда Магнитогорска.

Компенсация

Пожизненная пенсия

Челябинское медучреждение обязали выплачивать женщине по семь тысяч рублей ежемесячно, сообщает региональная прокуратура.

Суд установил, что муж заявительницы скончался в 2009 году во время операции в Дорожной клинической больнице Челябинска. Причина смерти – ненадлежащее исполнение обязанностей врачами операционной бригады. Вина медучреждения была установлена в ходе расследования уголовного дела. Однако впоследствии оно было прекращено по истечении срока давности.

Вдова сообщила, что ее муж был индивидуальным предпринимателем, и она находилась на его иждивении.

Сейчас её пенсия по возрасту минимальна. Женщина потребовала компенсировать вред, причиненный смертью кормильца. По закону такое право имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего на момент его смерти. Прокурор Курчатковского района Челябинска обратился в суд с иском о взыскании компенсации в пользу вдовы. Суд установил юридический факт нахождения женщины на иждивении мужа и обязал больницу ежемесячно выплачивать ей пенсию в размере семи тысяч рублей. Кроме того, постановил взыскать в ее пользу 256 тысяч рублей компенсации за три года, предшествующие обращению в суд.

За рулём



«Пьяный» рейс

Водителя школьного автобуса задержали в Сосновском районе Челябинской области.

В автобусе находилось 22 ребёнка из селения Биргильды. Детей везли в школу, в Полетаево. Сотрудники областного полка ДПС остановили для проверки документов школьный автобус. Полицейский почувствовал, что от водителя исходит запах алкоголя. 45-летнего мужчину доставили в медучреждение для прохождения освидетельствования. Состояние алко-

гольного опьянения подтвердилось. Водителя отстранили от управления транспортным средством.

Автобус принадлежит Полетаевской средней школе. Водитель ежедневно доставлял детей в учебное заведение и обратно. Госавтоинспекция проводит административное расследование, в ходе которого предстоит установить техническое состояние автобуса, человека, ответственного за выпуск машины на линию, также место прохождения предрейсового медицинского осмотра.

Квартирный вопрос



Кирилл Кислицын

Без вины виноватые

При покупке недвижимости есть все шансы остаться без денег и жилья

В редакцию «ММ» обратилась Ольга Шадрина. Просила рассказать её квартирную историю. Конфликт лишь на первый взгляд носит частный характер. Гражданское дело, по которому Ольга Шадрина была ответчицей в суде, может коснуться каждого, кто рискнёт купить недвижимость.

История с невменяемостью

От действий истца Дмитрия С. пострадали несколько человек, но более всех семья Шадриных – их с ребёнком в любой момент могут выставить на улицу...

В феврале 2014 года купили квартиру по улице Доменщиков, – начала рассказ Ольга Шадрина. – Все документы тщательно проверили, встретились с продавцом, поговорили с соседями, чтобы узнать «историю» квартиры. Жильцы рассказали, что долгое время здесь жила бабушка. Старушка умерла, внук продал квартиру, а теперь новый хозяин выставил жильё на продажу. Иными словами, сделали всё, что полагается добросовестным приобретателям. Посредником купли-продажи выступило риелторское агентство. Подписали договор, отдали деньги, въехали и стали делать ремонт.

Вдруг в феврале 2015 года получили судебную повестку, известившую, что в качестве ответчиков должны явиться на заседание. Первый хозяин квартиры Дмитрий С. просит суд признать сделку купли-продажи квартиры недействительной. Кроме нас в ответчиках были ещё трое. Прочитав требование истца по судебному документу: «В силу стечения тяжёлых жизненных обстоятельств, а также под влиянием и угрозами третьих лиц был вынужден, вопреки своей воле, заключить с ответчиками договоры купли-продажи спорных квартир и автомобиля на кабальных условиях». Представитель истца добавил: третьи лица оказывали на Дмитрия психическое и физическое давление, угрожали убийством. Он лечился в больнице, имеет психическое заболевание. Основание отъёма

движимости и недвижимости – статья Гражданского кодекса «Недействительность сделки, совершённой гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими».

Суд приступил к разбирательству. Первый покупатель злосчастной квартиры Евгений иск не признал, заявив, что Дмитрий вёл себя адекватно, был спокоен, сам показал квартиру и документы. Опасался он лишь родной тётки М., которая может отобрать у него квартиру. Евгений потребовал у продавца предоставить справки из наркологического и психиатрического диспансеров. Документы свидетельствовали, что на учёте в означенных учреждениях Дмитрий не состоит. Сделку оформили в присутствии риелтора. Деньги Дмитрий пересчитал, расписку написал.

Вскоре Евгению позвонила тётка Дмитрия – госпожа М. – и сообщила, что намерена судиться за квартиру. Евгений спешно продал спорное жильё семье Шадриных.

Второй ответчик Татьяна тоже не признала требования Дмитрия. Она купила у него другую квартиру. Татьяна сообщила, что во время оформления сделки Дмитрий С. и её жаловался на тётку, опасаясь, что она завладеет его наследством. Расписку с Дмитрия о передаче денег Татьяна не взяла.

Татьяна уверена, что историю с невменяемостью он придумал заранее. Она давно знает Дмитрия и никаких странностей в его поведении не замечала. Представитель ответчицы просил в иске отказать, поскольку Дмитрий С. не предоставил факты, доказывающие, что ему-де угрожали. А Дмитрий просил сделку по продаже квартиры Татьяне признать недействительной, потому что она его обманула – отдала не все деньги.

Покупатель автомобиля, назовём его Владимиром, также не признал требований истца. Он купил у Дмитрия иномарку, продав ему свой автомобиль. В поведении Дмитрия С. не заметил ничего необычного. А Ольга Шадрина обратила внимание суда на то, что является

добросовестным приобретателем, более того, купленная квартира – их единственное жильё.

Истец Дмитрий С. пояснил суду, что два года назад он попал в ДТП, ущерб от которого оценили в 30 тысяч рублей. Появились люди, предложили взять в долг на месяц. Когда он просрочил выплату, ему объявили, что он должен вернуть миллион рублей. Дмитрий отчего-то не пошёл в полицию, а стал распродавать недвижи-

Порок воли

В апреле 2014 года некая Анна Андреевна обратилась к начальнику УМВД Магнитогорска с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Дмитрия С.: «В счёт продажи квартиры по улице Ленинградской он получил от меня два миллиона 200 тысяч рублей. Однако в регистрации квартиры мне было отказано в связи с тем, что Дмитрий С. выдал доверенность на имя своей тётки, которая в феврале 2014 года продала квартиру. В настоящее время Дмитрий С. скрывается».

В июле 2015 года решили обратиться в полицию и Шадринь. Они обвиняли Дмитрия в мошенничестве. В заявлении Ольга написала: «В действиях Дмитрия С. и его тётки усматривается изначальный умысел на хищение денежных средств, полученных от продажи квартиры по улице Доменщиков. Полагаю, что гражданка М. счита-

ла, всё имущество, которое перешло к Дмитрию С. по наследству, должно принадлежать ей». В ответе полиция сообщила, что заявление по факту мошенничества зарегистрировано,

отправлено по инстанции и приобщено к материалам другого уголовного дела, поскольку установлены аналогичные обстоятельства. В рапорте капитана полиции, который прислали Шадринь, названы имена тех, кто поставил Дмитрия «на счётчик». А он не нашёл ничего лучшего, как организовать квартирно-денежную карусель, больно ударившую по честным людям. Со времени обращения Шадринь в полицию минуло пять месяцев, но о ходе дела семья ничего не известно.

В зале суда выступили представители судебнопсихиатрической комиссии. Они говорили об особенностях характера, волевых качествах истца. А вывод медиков, который стал основанием для вынесения решения суда, таков: «Дмитрий С. понимал значение своих действий, но не мог руководить ими на момент заключения договора купли-продажи автомобиля, а

также на момент заключения договора купли-продажи квартиры». Напомним, квартиру Шадринь купили в феврале 2014 года, а в областную психоневрологическую больницу Дмитрий обратился в октябре 2014 года.

Ответчики, не согласившись с выводами комиссии, представили суду заключение врача-психиатра консультативно-диагностического центра Челябинской государственной медицинской академии и психолога областного центра диагностики и консультирования. Эти специалисты не считают заключения магнитогорских психиатров достоверными. По мнению независимых экспертов, поведение Дмитрия С. носит избирательный характер в зависимости от обстоятельств.

Суд не принял во внимание выводы независимых экспертов, пояснив, что они Дмитрия не наблюдали, не обследовали, медицинскую документацию и материалы дела в полном объёме не исследовали. Суд не исключил «наличия у Дмитрия порока воли при заключении договора купли-продажи квартиры» по улице Доменщиков и не видел необходимости в назначении повторной экспертизы.

Законная схема?

Суд восстановил срок исковой давности, который составляет год: было учтено время его нахождения в больнице. Суд признал недействительным договор купли-продажи квартиры на улице Домашников с последующим погашением последствий сделки. Дмитрий С. обязан вернуть Евгению деньги за квартиру, тот – отдать их Шадринь, а они – вернуть квартиру. Восстановлено право Дмитрия и на автомобиль, за который он должен вернуть деньги. У Татьяны квартиру не отняли, поскольку Дмитрий утверждал, что сделка совершена под влиянием обмана, однако не смог этого доказать. Областная инстанция оставила решение Орджоникидзевского районного суда в силе.

На первый взгляд, всё справедливо, по закону. Квартиру у добросовестного приобретателя забрать легче, нежели взыскать деньги с запутавшегося человека, который распродаёт нажитое родителями. Практика подобных дел показывает: честные люди лишаются и денег, и крыши над головой.

– Это не первый в городе случай, когда подобным способом отнимают квартиру, признавая продавца человеком, который якобы не мог руководить своими действиями, – говорит Ольга Шадрина. – В 2012 году по такой же схеме отняли квартиру у Любови Владимировны Мигуновой. Судебно-психиатрическая комиссия в том же составе дала такое же заключение.

Как честному человеку, купая недвижимость, обезопасить себя? Разговоры с соседями, изучение документов не гарантия того, что ловкие люди не обведут вас вокруг пальца. Даже справки из диспансера не помогли. Следуя логике дела, можно продать движимость и недвижимость, улепись в психдиспансер, жалуйся на нехороших людей и угрозы, а потом законно, через суд, отобрать проданные метры, машины.

Когда началась квартирная эпопея, семья Шадринь ждала второго ребёнка. Судебные разбирательства, допросы в полиции закончились трагически: ребёнок родился мёртвым...

К слову сказать, Дмитрий С. спокойно работает в охранном предприятии. И, наверное, как каждый его сотрудник, имеет оружие...