

РАБОТА ВОСПИТАТЕЛЯ — это творчество, а, значит, постоянный поиск. И потому всегда интересны и полезны встречи с коллегами, обмен опытом, дискуссии. Такая встреча состоялась недавно у нас в городе. С 12 по 14 октября проходил областной семинар воспитателей молодежи общежитий. Работа семинара определялась задачами коммунистического воспитания молодых рабочих, которые были выдвинуты шестнадцатым съездом комсомола. С докладом на эту тему выступил заместитель заведующего отделом пропаганды обкома ВЛКСМ В. Давыдов.

Каждое выступление на семинаре было по-своему интересно, вызвало много вопросов.

Старший воспитатель общежитий Челябинского тракторного завода А. И. Огуй рассказывала, как осуществляется воспитание молодежи на боевых и трудовых традициях советского народа. Раздел этот обширный, и рассказано докладчиком было немало. А. И. Огуй перечислила темы мероприятий, проводившихся в этом плане. Мое внимание привлекли следующие: «У власти орлиной орляты миллионы, и ими гордится страна», «Люди, обгоняющие время» (о героях труда), «Партия сказала: «Нужно». Комсомол ответил: «Есть», «С чем идешь к съезду». Я не зря называю эти темы. Формулировка их очень важна. Она должна быть эмоциональной, мобилизующей. Но все это ничего не даст, если неинтересной будет форма проведения мероприятия по какой-либо теме. Докладчик перечислил известные уже формы — вечера, беседы, лекции, встречи с интересными людьми, диспуты. Все эти формы хороши, если помогают они донести до сердца каждого слушателя содержание темы.

Мне очень запомнился вечер молодежи наших интернатов, посвященный пятидесятилетию комсомола, в 1968 году. Традиционная торжественная часть была еще бо-

лее торжественной из-за необычности ее. История комсомола, о которой рассказывалось со сцены (в общем-то это была обычная лекция), проходила перед слушателями на фоне песен разных лет, стихов советских поэтов. Фон этот создавал эмоциональный настрой, который помог сидящим в зале почувствовать величие прошлого и настоящего страны и комсомола, проникнуться мыслями, стремлениями лю-

С Ч Е М И Д Е М К МОЛОДЫМ

дей прошлых легендарных лет.

И еще один удавшийся, на мой взгляд, вечер прошел совсем недавно, в дни проведения семинара. Его тема «Комсомол ММК — двадцать четвертому съезду партии». Это был коллективный рассказ молодых металлургов, который включал в себя и номера художественной самодельности. Времени он занял немного больше, чем обычный доклад, но звучал живее и лаконичнее. Это и есть поиск, который приводит к совершенствованию форм.

Очень интересными были выступления поэтессы Н. Г. Кондратовской и руководителя изостудии левобережного Дворца культуры металлургов В. П. Павлова. Владимир Петрович рассказывал о современных требованиях к наглядной агитации. Он подчеркнул, что художественное оформление наглядной агитации должно строго соответствовать содержанию, обязательно дополнять его, быть лаконичным. Эти требования безусловно верны. Такая нагляд-

ная агитация есть и элемент эстетического воспитания, она прививает чувство меры. Этому разделу воспитания молодежи было посвящено выступление Н. Г. Кондратовской. Эстетика — это в какой-то степени политика. Вот главная мысль ее выступления.

Очень много дали нам и частные беседы в перерывах между заседаниями. Нас, магнитогорских воспитателей, привлекло то, как наши челябинские коллеги проводят свои оперативки. Это прежде всего методический, педагогический совет, на котором обязательно присутствуют представители культбытсовета общежития. На них воспитатели и молодые рабочие не просто отчитываются о проделанной работе. Они обсуждают ее, выясняя, что было хорошо и чего можно придерживаться в дальнейшей работе, а что следует изменить. Нам нужно перенять эту систему оперативок, так как она и есть поиск, так необходимый в работе педагогов, воспитателей.

О многом говорилось на семинаре. Но одна сторона нашей работы, очень важная, была опущена — индивидуальная работа с молодежью. Она многогранна, сложна, в каждом отдельном случае своеобразна. Здесь надо быть очень осторожным, тактичным. Ведь наши воспитанники — люди взрослые. Рецептов здесь быть не может, но об отдельных интересных случаях — а они есть в работе каждого воспитателя — надо было поговорить на семинаре.

Сложна, многогранна работа воспитателя, она требует от человека большого умственного и физического напряжения. И только тот человек сможет вынести эту нагрузку, добиться каких-то результатов, кто влюблен в свое дело, кто не просто выполняет обязанности, а душой предан работе.

Л. СЫПКОВА,
директор интерната
молодых специалистов № 1.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ — ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

При всем этом экономическое воспитание обязательно предусматривает определенную теоретическую подготовку трудящихся, изучение ими основ экономических знаний, марксистско-ленинской экономической теории. Это особенно важно в условиях хозяйственной реформы, всенародной борьбы за повышение эффективности общественного производства.

Изучая экономику, каждый трудящийся лучше понимает, как его труд, выражаясь словами поэта, вливается в труд республики. Он яснее представляет свою роль на предприятии и во всем общественном производстве, понимает цену каждой минуты рабочего времени, каждого грамма сырья или топлива. Он старается производить больше продукции лучшего качества не потому, что этого от него требуют, и не только потому, что за это больше платят, а и потому, что хорошо сознает, какую пользу его труд приносит коллективу и

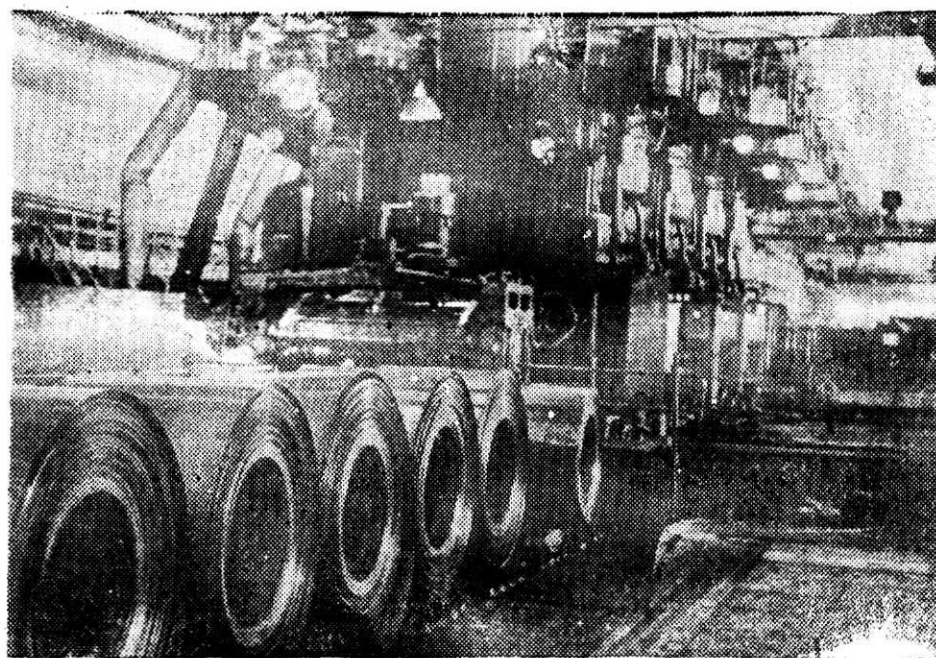
социалистическому обществу в целом.

Социалистический строй предоставляет каждому рядовому труженику возможность участвовать в управлении производством через общественные организации, общие собрания, производственные совещания и другие формы. «Ум — хорошо, а два — лучше», — гласит народная пословица. В управлении же социалистическими предприятиями участвуют сотни и тысячи умов. Можно представить себе, какой выигрыш получит страна, если все трудящиеся будут умело, с сознанием дела участвовать в совершенствовании нашего социалистического хозяйства.

К сожалению, многие работники и производственные коллективы еще не используют в полной мере огромные права, которые предоставлены предприятиям в условиях проводимой ныне хозяйственной реформы, и прежде всего потому, что не хватает знаний экономики и организации производства. Для того чтобы найти

новые резервы повышения эффективности производства, нужно хорошо представлять себе, от каких факторов она зависит, как определяются производительность труда, прибыль, рентабельность. Это тем более важно, что в хозяйственном организме существует тесная взаимосвязь всех его составных частей. Изменения в одной из них обязательно отражаются на других. И чтобы не понапрасну вникать, нужно заранее знать, к каким последствиям приведет то или иное хозяйственное мероприятие.

За годы Советской власти экономика нашей страны неузнаваемо изменилась. Намного сложнее стали и задачи по ее управлению. «Можно сказать, — образно заметил Л. И. Брежнев в речи на XVI съезде ВЛКСМ 26 мая 1970 года, — что в годы нэпа и первых пятилеток мы проходили начальную школу социалистического хозяйствования. Сейчас перед нами — задачи высшей школы экономики социализма».



Листопрокатный цех № 5 уверенно набирает мощность.

НА СНИМКЕ четырехклетевой стан 2500.

Фото Н. Нестеренко.

БЛАГОРОДНОЕ

вич Зуйков нередко подолгу представлял группу в единственном числе или имел в своем распоряжении молодых ребят, которые еще и работать толком не умеют. Кто виноват в этом? Руководители? Нет, обвинить их в невинности к группе просто язык не поворачивается. Виноваты, видимо, обстоятельства, в которых приходится работать коллективу цеха: все силы поглощает забота о выполнении плана выпуска продукции. Начальник цеха, механик рады бы помочь Зуйкову (собственно, они ведь и «породили» группу), выделить в его распоряжение квалифицированных рабочих, но не могут этого сделать, свободных рабочих рук нет.

Хорошо еще, что сам Зуйков оказался очень подходящей кандидатурой для той роли, кото-

рая ему была отведена. Человек он энергичный, деловой, с ярко выраженной склонностью к рационализации. Наиболее постоянный его помощник Александр Терехин тоже с творческой жилкой в душе. Георгий Иванович ценит его, так же, как Терехин, ему прямо позарез нужны для консультаций, для обмена мнениями, для того, наконец, чтобы просто не терять почвы под ногами, чувствовать себя увереннее во время поисков. Ведь образование у него не ахти какое — школа мастеров. А в процессе работы часто приходится идти буквально наощупь, прежде чем будет найден какой-то наиболее оптимальный вариант конструкции того или иного узла нового станка, приходится мысленно перебрать множество возможных вариантов.

Не бегать же постоянно к механику за консультацией, у того и так дел по горло.

А вообще-то Зуйков и Терехин не стесняются обращаться к начальству, они знают, что механик или начальник цеха, несмотря на свою занятость, обязательно постараются выкроить время, чтобы побеседовать с ними, если у них появилась какая-то идея, а, возможно, и тему подать для новых поисков. Если для реализации своей идеи «механизаторам» нужен какой-либо узел, который вовсе не обязательно или очень трудно в условиях цеха изготовить заново, то в их распоряжение предоставляется склад — пожалуй, стоит посмотреть, ищите, выбирайте для себя подходящее.

Словом, руководители цеха стараются по мере

возможности помочь группе механизации, но, увы, возможности их в этом отношении слишком малы. «Механизаторы» не получают, наверное, и десятой доли той помощи, какая им необходима. И самые главные причины такого печального парадокса — явно устаревшее морально и физически оборудование механической мастерской и плюс к тому острая нужда в высококвалифицированных рабочих для этой мастерской.

С 1955 года в мехмастерской цеха не появилось ни одного нового станка. Механики цеха уже и мечтать перестали о том, что когда-нибудь им поставят новый фрезерный или строгальный станок, не до хорошего им — хоть бы один токарный дали. Стыдно сказать, в мехмастер-

ской до сих пор используется Лубинский токарно-винторезный станок, каких ни на одном уважающем себя предприятии теперь не встретишь. «Вот бы вместо него поставить современный полуавтоматический!» — мечтает механик цеха А. П. Зуйев. «А если бы два новых, то и не знаем уж, как бы благодарны были главному механику», — вздохнул один из присутствующих при нашем разговоре.

Может быть, есть смысл выделить для механической мастерской цеха пару современных станков? Ну, не два, так один. Как на это посмотрит г. Щукин? Для дела ведь просят люди, для помощи группе механизации, которая сейчас с большим трудом «проталкивает» свои заказы на изготовление различных деталей, постоянно в этом смысле сидит на голодном пайке. Старший «механизатор» Зуйков говорит, например, что в ок-

тябре за четыре дня ему удалось «выбить» в мастерской только четыре штока и две втулки, причем это еще не самая скудная добыча, бывает и похуже.

Планы у группы механизации кроватного цеха большие, работы — непочатый край. По мнению бригадира Зуйкова и его помощника Терехина, цех можно механизировать и автоматизировать процентов на семьдесят. Не знаю уж, насколько они правы в этом отношении, но они безусловно правы в одном — в своей цели. В цехе работает много женщин. Механизировать и автоматизировать их нелегкий труд — дело благодарное и благодарное. А потому вряд ли, наверное, кто-нибудь осудит главного механика комбината, если он поможет группе механизации этого цеха.

Ю. САШИН.