

Воспитание

Бить или не бить?

В Челябинской области тысячи родителей выступили против так называемого закона о шлепках



Южноуральцы собрали подписи под обращением к президенту страны с требованием оставить им право воспитывать детей так, как они считают нужным.

Официально федеральный закон 323 называется «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». Принят он третьего июля этого года и корректирует статью 116 Уголовного кодекса. Изначально предполагалось, что закон смягчит наказания по некоторым видам преступлений. На деле же, что и возмутило многих граждан, последовало ужесточение – причём по отношению к родным несовершеннолетних россиян. За подзатыльники и шлепки теперь могут привлечь к работам на срок от 360 часов до двух лет, а то и лишить свободы на период до двух лет.

Презумпция невиновности

Многие говорят об опасности злоупотреблений подобными законодательными новшествами. В СМИ нередко описываются случаи, когда многодетную маму лишили родительских прав, к примеру, за то, что у неё дома не до конца был сделан ремонт. Зато на многих детей, которые действительно страдают от побоев, никто не обращает внимание. Когда же некоторым органам дают право наказывать за подзатыльники-шлепки, то это кажется чрезмерным и вызывает большие опасения: в нашей стране должен действовать принцип презумпции невиновности родителей. Должно считаться, что родители любят своих детей, а решение о наказании в каждой семье принимается самостоятельно, без вмешательств извне. Участники Сопротивления утверждают, что это вполне согласуется с российскими устоявшимися многовековыми традициями, а количество побоев и

масштабы насилия в семьях преувеличены. И цифры приводят: за 2015 год на Южном Урале зафиксировано 180 случаев побоев в отношении детей, что составляет 0,03 процента правонарушений в отношении несовершеннолетних в регионе. Это капля в море, считают протестующие против закона родители. В итоге по всей России к середине октября собрано более 160 тысяч подписей, в Челябинской области – порядка четырех тысяч.

В Совете Федерации в ответ на протесты решили создать рабочую группу, которая, возможно, внесёт коррективы в новый закон. Общественность между тем не успокаивается. Идёт бурное обсуждение и закона о шлепках, и воспитания детей в целом.

Не делайте детей послушными!

Профессор, доктор психологических наук, автор учебников, по которым учится наша страна, и популярных книг об отношениях детей и родителей Юлия Гиппенрейтер не только против побоев, но даже против поучений. «Наказание возникает, когда я, родитель, хочу одного, а ребёнок хочет другого, и я хочу его продавить», – пишет она. – Если не делаешь по моей воле, то я тебя накажу или подкормлю: за пятерки – рубль, за двойки – плевка». Это неправильно. Ребёнок лезет во все щели, хочет всё потрогать, попробовать, испытать свои силы, что-то сломать, испакаться. «В этих пробах, в этих стремлениях он развивается, они необходимы», – уверена Юлия Гиппенрейтер. – Самое печальное, что это может угаснуть. Угасает любознательность, если ребёнка просят не задавать глупых вопросов: вырастешь – узнаешь. Ещё можно говорить: хватит тебе дурацкими делами заниматься, вот ты бы лучше... Наше участие в развитии ребенка, в росте его любознательности, может гасить стремление ребёнка к развитию. Мы даем не то, что ребёнку сейчас надо. Может быть, что-то от него требуем. Когда ребёнок проявляет сопротивление, мы его гасим. Это

по-настоящему ужасно – гасить сопротивление человека».

Психологи советуют не скандалить, не делать с ребёнком уроки. Близкие слишком часто хотят подсказать и помочь ребёнку. С самого юного возраста. Потом контролируют в школе, а если что-то не так, спешат критиковать, ругать, а то и бить. «Если дети не будут слушаться, мы их накажем, а если будут слушаться, то станут скучными и безынициативными», – пишет Юлия Гиппенрейтер. – Послушный ребёнок может окончить школу с золотой медалью, но ему неинтересно жить. Из него не получится счастливого человека, хотя мама или папа очень ответственно подходили к своим воспитательным функциям. Поэтому я иногда говорю: не надо воспитывать ребёнка».

Учёба для родителей

Доктор философских наук, профессор кафедры общей психологии МГТУ Мария Мусийчук уверена, что мир спасёт любовь. И прежде всего любовь к детям.

– Сейчас в образовательных стандартах появились предметы, которых раньше не было: создание безопасной психологически комфортной образовательной среды,

– говорит Мария Владимировна. – Именно образовательной. А мне бы хотелось сказать, что это важно и в семье тоже. И психологическая безопасность, и комфорт. Ребёнок должен знать, что его дома любят, примут, поймут.

Профессор считает главными принципами воспитания искренность, установление доверительных отношений, дружескую поддержку. Тогда возможны любые чудеса в воспитании. Конечно, бывают случаи, когда необходимо быть строгими. В этом уверена и Мария Владимировна. Но стоит ли взрослым доказывать свою правоту детям, используя физическое превосходство?

– Принят закон о шлепках, как вольно прозвали его в народе, – говорит психолог. – А мне кажется, что прежде всего надо учить родителей быть родителями. Не только специалистам следует изучать возрастную психологию. Уже давно созданы алгоритмы, возможные пути решения многих проблем. Только родители об этом не знают. Проще дать подзатыльник, взять ремень. Мы не решим проблему, если не будем образовывать родителей.

Татьяна Бородина

Комментарий специалиста



Михаил Сердобинцев, юрист общественной приёмной магнитогорского отделения Ассоциации юристов России:

– Статья 116 в новой редакции гласит: «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших серьёзных последствий, в отношении близких лиц»... К близким лицам отнесены: супруги, родители,

дети, усыновители и усыновленные, братья, сестры, дедушки и внуки. Общественность горячо толкует тему с точки зрения «родительских шлепков». Здесь мы говорим не только о шлепках. А о защите стариков – от избиения детьми и внуками, от запираения в квартире и оставлении в опасности. О защите жён – страдающих от тираннии мужей. Известна масса примеров патологических семей, где жена ежемесячно подает заявления на мужа и забирает его – после перемирания или же опасаясь его мести. Если не вдаваться в бюрократический раж и не анализировать, какая именно статья и какой поправкой регламентирует ответственность людей за нанесение побоев, систематических, эпизодических ли – следует признать, что ответственность за внутрисемейное насилие в УК была всегда. И будет сегодня.

Поскольку, по данным статистики МВД, около 26 тысяч детей ежегодно становятся жертвами преступных посягательств со стороны родителей, а уровень бытового и домашнего насилия зашкаливает – я не вижу превышения разумности в данных поправках.

Важно понимать, что мера ответственности всегда определялась судом: это ни воля устного, ни мнение сотрудника отдела опеки. А судья для того и наделён государством полномочиями, дабы разобраться, что именно происходит в конкретной семье: разовый шлепок или это система жестокого обращения и насилия в семье. На суд будут приглашены и соседи, и сотрудники милиции, ситуация будет детально разобрана для вынесения справедливого наказания.

История вопроса

Кнуты и розги

Со времён Древней Руси наказание детей воспринималось как благо. И в средневековом Домострое предписывалось: «Наказывай детей в юности – упокоят тебя в старости твоей». Рекомендовалось «сокрушать ему рёбра», «бить жезлом». От ударов ребёнок «не умрёт, но здоровее будет», и его душа точно спасётся.

Нормальность применения жёстких мер в 1637 году отображена в первом иллюстрированном печатном букваре Москвы. В начале книги изображён класс, в котором учитель бьёт розгами ученика.

Пётр I установил правомочность и необходимость телесных наказаний на законодательном уровне. В «Руководстве учителям первого и второго класса» 1786 года телесные наказания были запрещены, но в 1828 году устав гимназий и училищ постановил разрешить физически наказывать учеников.

В 1845-м Александр I упразднил наказание кнутом. Постепенно перестали пороть и плетьюми. Неизменной оставалась только порка розгами. Этот вид наказания, известный ещё с Древнего Египта, Спарты, упоминаемый в Библии, на долгие годы прижился в России. Особенно доставалось детям и подросткам.

Император Александр II в 1864 году издал Указ «об изъятии от телесных наказаний учащихся средних учебных заведений». А 24 августа 1904 года в России были официально отменены все виды телесных наказаний. Запрещены они были и в Советском Союзе.



Мнение

Словом и делом

Магнитогорцы разделились во взглядах на методы воспитания несовершеннолетних детей.



Евгений, отец троих детей:

– Я против наказаний ремнём, но порою без подзатыльника или шлепка по мягкому месту не обойтись. Не понимаю родителей, продолжающих сюсюкать с ребёнком, который ведёт себя безобразно. Определённая жёсткость в воспитании должна быть.



Тамара, служащая:

– Если воспитывать детей, используя насилие, то и они потом будут решать все проблемы также. Да и на психику это, мне кажется, влияет не самым лучшим образом.



Елена Рощина, домохозяйка:

– Я слышана о частом лишении родительских

прав в Финляндии. Детей забирают практически ни за что. У нас хотят сделать также? Нам мало детских домов? Категорически против закона о шлепках. Он может спровоцировать произвол. Причём плохо будет и родителям, и детям.



Светлана, предприниматель, двое детей:

– Иногда ребёнок другому просто не понимает. Пока не получит ремня, до него не доходит. Это один из важных элементов воспитания. Причём он только положительно влияет на наши отношения. Ребёнок мне же потом и спасибо скажет, что предостерегла от некоторых шагов. Не нужен нам закон о шлепках.



Валентина Сафонова, пенсионерка, две дочери, три внука:

– Я против того, чтобы били детей. Надо разговаривать с ребёнком, объяснять, воспитывать без рукоприкладства.



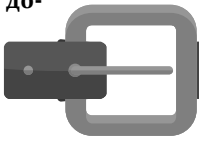
Динара, мама четверых детей:

– Мы воспитываем наших девочек без подзатыльников и шлепков. Я против такой системы воспитания. Удаётся словами всё доходчиво объяснить. Папа у нас наказывает их посвоему: заставляет делать приседания. Вроде бы наказание это для мальчишек, но ведь девочкам тоже полезно спортом заниматься.

Популярный ремень

Фонд общественного мнения провёл опрос об отношениях к физическим наказаниям. Оказалось, что только половину россиян в детстве наказывали физически. С мужчинами это случалось чаще, чем с женщинами. Заслуженным признали наказание 42 процента опрошенных, но большая часть высказалась против подобного воспитания. Не применяли такие методы воспитания 63 процента опрошенных.

В стенах учебных заведений подобного не должно быть вообще, уверены 90 процентов.



Самым популярным способом физического наказания признан ремень.