

ГАСТРОЛИ

Год назад, завершая гастроль на сцене Магнитогорского драматического театра, главный балетмейстер Башкирского государственного театра оперы и балета Шамиль Терзюлов сказал: «Будем рады приехать в Магнитку еще раз». Правда, тогда же было скептически замечено, что при нынешних расходах на транспорт, сложно прогнозировать следующий приезд театра в Магнитку. Может, когда-нибудь, в далеком будущем...

Однако сбылось. И не через много лет, а всего через год. С 7 по 11 февраля уфимцы вновь побывают в нашем городе. Правда, на этот раз магнитогорцам будут представлены главным образом оперная труппа и симфонический оркестр театра (балетные спектакли, как вы помните, проходили под фонограмму). А увидеть нам предстоит три лучших спектакля афиши. Причем два из них (опера П. Чайковского «Евгений Онегин» и оперетта И. Штрауса «Летучая мышь») относятся к постановкам последних двух сезонов.

«Летучую мышь», открывающую гастрольную афишу, сами уфимцы называют самым смелым, блистательным и дорогостоящим музыкальным проектом 2000 года. Приурочен он был к встрече того самого «миллениума», который Западная Европа решила почему-то отметить на год раньше России. Словом, год 2000-й открылся на сцене Уфимской оперы блистательной опереттой «короля вальсов» Иоганна Штрауса, постановка которой «проглотила» шестую часть годового театрального бюджета. Художником-постановщиком спектакля стала известная театральная художница из Москвы Алла Коженкова, чьи роскошные костюмы и декорации магнитогорцы уже имели возможность оценить в спектаклях Республиканского академического русского театра драмы Башкортостана. Ну а сюжет этой забавной истории пересказывать излишне — он слишком популярен и нестареющий, как, впрочем, сама Ее Величество Оперетта...

Еще одна постановка 1999 года — опера П. Чайковского «Евгений Онегин» — в особом представлении не нуждается. Сложно найти сегодня в театрах, чья история насчитывает не один десяток лет, афишу, в которой отсутствовали бы «лирические сцены в 3-х действиях», как назвал их сам Чайковский, созданные по знаменитому роману в стихах А. С. Пушкина. Особенностью же уфимской постановки является то, что дирижером и одновременно ре-

ПОЭТИЧНОСТЬ, ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ КРАСОТА



Сцена из оперы «Севильский цирюльник».

жиссером-постановщиком спектакля стал народный артист России, Казахстана и Татарстана, дирижер Большого театра Фуат Мансуров, во многом перенесший «московскую» версию оперы на уфимскую сцену.

Что же касается «Севильского цирюльника» Дж. Россини, эта живая, шумная и веселая история женитьбы графа Альмавивы на прелестной воспитаннице престарелого доктора Бартоло Розине поистине бессмертна, несмотря на то, что со времен первой ее постановки минуло без малого две сотни лет. Но «упоительный Россини» продолжает покорять сердца меломанов всех возрастов. Ведь настоящая Музыка не знает временных и географических границ!

И наконец, в завершение гастрольной программы, будет представлено соло тем, кто незримо присутствует в любом музыкальном спектакле и, более того, без чьего «живого» учас-

тия балет, опера или оперетта на 90 процентов лишаются своего обаяния. 11 февраля симфонический оркестр театра под управлением народного артиста РБ Владимира Платонова совместно с солистами театра заслуженным артистом РБ Раилем Кучуковым и Татьяной Никаноровой представит два вокальных цикла Г. Малера «Песни странствующего подмастерья» и «Песни об умерших детях». А во втором отделении вновь будет звучать П. Чайковский. На этот раз — его V симфония. Это одна из лучших симфонических программ театра, в которых его оркестр становится на сцене главным действующим лицом.

Словом, если вы все еще медлите с приобретением билетов, помните одно — когда наконец соберетесь в кассу, их может там уже не оказаться...

В. СЕРГИЕНКО.

ДЕТСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

ПРЕКРАСНОЕ ДАЛЕКО

Помните, в детской песне поется: «Прекрасное далеко не будь ко мне жестоко». Вот и вступили мы и в новый век, и в новое тысячелетие. Но будет ли оно прекрасным? И каким станет человечество? В этом и многих других вселенских вопросах попытались разобратся воспитанники младших классов школы искусств, которыми руководит педагог С. Д. Утовкина. Следующее сразу сказать: ответ на эти вопросы дети искали при помощи... музыки, танца, песни.

Сначала, следуя Даниилу Хармсу, в речевой полке воспитанники школы искусств предположили, что человек состоит из трех частей. Но потом засомневались: минувший век подарил человечеству сложнейшие технологии, роботов, высочайший уровень автоматизации. Не оставят ли они в будущем человеку пассивную роль кнопочного управляющего? А исполнив пластическую фантазию «Киборг», юные танцоры задались вопросом: а нет ли опасности и самому человеку стать чем-то вроде современной машины, таким Киборгом? «Нет!» — ответили им первоклашки и в подтверждение показали инсценировку «Человек и крот», из которой всем участникам праздника стало ясно: сердце помогает человеку слышать даже то, что не улавливают уши — одиночество и страдание, и неважно, чье это страдание — людское или маленькое крота...

По признанию зрителей, такого мудрого, поучительного музыкального представления им не доводилось видеть еще никогда. «Философская» часть сменилась фольклорной, где подобно яркому карнавалу менялись лица, народы. А ребята на время становились то немцами, исполняющими танец «Добрый вечер, господин Шпильманн», то французами, поющими веселую песню «Эхал Жан», то греками и бразильцами. А под финал этого замечательного праздника зазвучали русские колыбельные, народные песни, игры и пляски. И всех воспитанников школы искусств — «киборгов», «котов», «Жанов», «Марьюшек» — объединил дружный хор.

Т. СЕЕВА.

КОНКУРС

В жизни всегда есть место... конкурсу. Равно как и любому другому благу начинающим. Идея литературного конкурса, способного выявить новых талантливых авторов, активизировать творческий процесс, давно обсуждалась в среде писателей Магнитогорска. Но, разумеется, она не могла быть реализована без весомой финансовой поддержки. Ведь полноценный конкурс есть не только состязание, но так же и достойное материальное поощрение победителей.

Замечательная идея скорее всего была бы просто похоронена, если бы она не завладела умами дальновидных и неравнодушных людей в руководстве Магнитогорского металлургического комбината. Людей, понимающих важность и перспективность развития магнитогорской литературы. Ведь ММК никогда не стоял в стороне от процессов, происходящих и в литературном цехе Магнитки.

Так почти год назад работники управления информации и общественных связей ОАО «ММК» совместно с членами региональной организации Союза российских писателей начали работу по подготовке литературного конкурса имени Константина Нефедьева, писателя, жившего в Магнитогорске, автора бестселлеров 60-х, фантастических романов «Могилы Таме-Тунга» и «Тайна алмаза». Немаловажен и тот факт, что К. Нефедьев многие годы проработал на Магнитогорском металлургическом комбинате. Для победителей конкурса была учреждена литературная премия, также носящая имя К. Нефедьева.

Конкурс по замыслу его разработчиков должен был не только способствовать творческой активности писателей Магнитки, но со временем стать престижным и значимым в сообществе русскоязычных литераторов России и зарубежья. Организаторы надеялись на то, что творческое состязание выявит новых талантливых авторов, поможет литераторам в издании своих произведений, во вступлении в писательские клубы и литературные объединения, расширит представительство писателей-профессионалов в официальном издании конкурса — литературно-художественном журнале «Берег А».

Оправдались ли эти надежды? Сегодня, когда завершается последний этап конкурса, можно ответить на этот вопрос утвердительно. Со всем скоро жюри объявит имена лауреатов, и сейчас уже позволено подвести некоторые предварительные итоги.

В литературном конкурсе приняло участие

ТВОРЧЕСКОЕ СОСТЯЗАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

более сорока человек — авторов разноплановых, обладающих индивидуальным опытом литературной работы. Несмотря на то, что премия по литературе — в Магнитогорске явление новое, на нее претендовали не только местные авторы, но и писатели из Томска, Волгограда, Улан-Удэ, Рудного, Подольска. Члены жюри внимательно рассмотрели все поданные на конкурс произведения. Основным условием для претендентов было соответствие их работ официально заявленным номинациям литературного конкурса. Таким образом, претенденты состязались в прозаическом жанре малых форм (рассказы), больших форм (повести и романы), в поэтическом жанре (стихи и поэмы) и в жанре художественной публицистики (эссе, очерки, статьи).

Самым «популярным» среди авторов оказался поэтический жанр — почти половина из них участвовала в конкурсе в качестве стихотворцев. И это не удивительно, ведь город, где и поныне бережно сохраняется литературное наследие Бориса Ручьева, Михаила Люгарина, Нины Кондратовской, и сегодня богат поэтами.

Конечно, поэтическая Магнитка сегодня — это прежде всего новая генерация стихотворцев, свободных в творческом самовыражении, имеющих разные эстетические пристрастия и разный уровень мастерства. И здесь можно назвать таких участников конкурса, как Е. Разумкова, Н. Фокина, Е. Нестерова, А. Субботин, Д. Исхаков, М. Казачая, Л. Павленко, Д. Димитрин. Каждый из авторов по-своему интересен в собственном творческом поиске. Но вместе с тем свобода обращения со словом у многих молодых стихотворцев зачастую удивительным образом сочетается с творческой инфантильностью и дезориентированностью в современной поэтической реальности. При наличии безусловной авторской дерзости их произведения часто страдают художественной невыразительностью и досадной небрежностью. Возможно, это проявление болезни роста. И очень вероятно, что в будущем эти поэты заявят о себе в полный голос.

В конкурсе приняли участие и авторы, коих трудно назвать молодыми дарованиями. Эти стихотворцы уже давно идут своей дорогой в литературе. Среди них умудренный жизнью и творчеством Н. Якин, эстетствующий и холодный В. Пшеничников, женственно-лиричная Е. Добролюбова, житейски прямолинейный В. Цыганков, самозабвенно работающий в плоскости наивного искусства Н. Осипов, не в меру рассудочный и повествовательный И. Заморский, иронизирующий без устали А. Нюркин.

Ярко проявили себя и гости. Часто вращающийся в столичных литературных кругах поэт из Казахстана С. Лешаков заявил о себе как мастер современной школы гиперметафоризма. Условная метафора в его произведениях окрашена исповедальной лирической интонацией. Поэтесса из Томска Е. Клименко уверенно работает в рамках формального направления. А волгоградец Е. Лукин известен как автор иронических стихотворных опусов.

Начать обзор присланной на конкурс прозы хочется с цикла рассказов предстателя маргинальной литературы В. Вельямидова. Автор много работал над художественным обогащением текста. Кроме того, психологически насытил внутренний мир своих персонажей, четко прорисовал их контуры. Удачно подобранный и скомпонованный, цикл рассказов В. Вельямидова является собой пример качественного отбора материала, участвующего в литературном конкурсе. Кстати, многим претендентам не хватило подобной строгости в отборе подаваемых на конкурс работ.

Нельзя обойти вниманием и рассказы Е. Шевченко. Написанные уверенно и живо, они привлекают своей лаконичностью и цельностью. Не урекнешь автора и в стилистической заурядности. В зависимости от избираемого жанра, сюжета Е. Шевченко использует интонации и лексику то сказового повествования, то живого бытового языка, то философского пассажа. Лишь в редких случаях автору мешает некоторая дидактичность.

В литературном конкурсе участвовали и произведения авторов, работающих в жанре приключений и фантастики. В. Наумов, преданный жанру уже многие годы, в своих работах умело следует законам композиции. В то же время бедность языка автора, прямолинейность сюжетных ходов и логических выводов часто смазывает впечатление от его работ. Другой автор, В. Белов, напротив, проявил некоторую стилистическую прихотливость при композиционном неравновесии текста, что также не позволяет говорить о безупречности его работы. Еще один участник, В. Тихонов, показал себя как автор, продолжающий «старокладбищенские» традиции в литературе. Бойкий репортажный язык, незамысловатая сюжетная канва, наивность детской страшилки суть основные характеристики представленных им на конкурс рассказов.

Литературный конкурс показал, что в художественной прозе Магнитки сохраняются традиции и в скором времени на широкую читательскую аудиторию могут выйти новые интересные авто-

ры. Сегодня они набирают творческий опыт. В их числе — бесстрашно участвовавшие в конкурсе как прозаики И. Федорова, А. Петров, Д. Димитрин, И. Алексеев, Д. Исхаков, А. Тупалова, Н. Семенова, два симпатичных соавтора А. Нязамудинова и А. Федоров. Пусть сегодня они только осваивают приемы литературного мастерства, а их работы не выверены строгим профессиональным взглядом художника. Но ведь это только начало пути!

Непрерывно хочется сказать здесь и об интересных конкурсных работах прозаиков из других городов. М. Крупин, житель подмосковного Подольска, представил на рассмотрение оригинальный исторический роман, написанию которого предшествовала долгая кропотливая архивная работа. Автор заявил о себе как первоклассный стилист. Его роман отличается цельностью композиции, насыщенным художественным языком и интересной тематикой. Другой участник, уроженец Улан-Удэ Ю. Невский — представитель литературного соцарта, художественные приемы которого он удачно использует. В его работе благополучно сочетаются замысловатость структурных связей, выдержанность стиля и внутренний психологизм.

И наконец, если рассматривать работы публицистического жанра, то здесь приходится говорить не об интриге состязания, а о полном отсутствии ее. Поскольку фаворит один. Это В. Петренко, представивший на конкурс работу, отличающуюся художественной выразительностью и интересной стилистикой повествования. Можно было бы отнестись к активным номинациям и произведения А. Гитермана, если бы не чувство вторичности, возникающее при прочтении представленного им литературного материала. Другие работы, рассмотренные в этой номинации, в абсолютном большинстве отличаются безыскусностью исполнения, творческой заурядностью.

Итак, завершается первый литературный конкурс имени Константина Нефедьева. Его организаторы благодарят всех принявших в нем участие литераторов, желающих новых творческих достижений и надеются на дальнейшее сотрудничество. Ведь творческое состязание не заканчивается, и Нефедьевская премия по литературе будет присуждаться ежегодно.

И. ВАРЛАМОВ,

председатель региональной организации Союза российских писателей, член жюри литературного конкурса.