



# Микросхемы «своего» парня

## О профессиональной деятельности нашего депутата Госдумы и политической состоятельности «единомышленника» по партии «Единая Россия»

Даже «отшлифованное» интервью с Павлом Крашенинниковым не скрывает шероховатостей его политической ориентации. Из беседы обозревателя Дмитрия Склярова «Микросхемы Крашенинникова», опубликованной 3 сентября, можно судить о заповедных «микросхемах» нашего земляка.

Любопытный род занятий «состался» волею судьбы бывшему магнитою, которому между делом, работая в Комитете по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, «всегда приятно бывать в нашем Ледовом Дворце, в строительстве которого принимал участие мой отец» (П. Крашенинников). С чувством благодарности посетит алмаз-матер, ибо «сроки турнира удачно совпадают с 1 сентября, когда можно посетить свою школу». «На приглашение всегда откликаюсь и с удовольствием принимаю участие в торжественной линейке».

«Торжественная линейка» в образовательных учреждениях, безусловно, знакомое событие для магнитою. Но, согласитесь, с этим праздником мы как-нибудь справимся и сами, а депутаты отправили в Москву, чтобы была возможность торжествовать от законов, принимаемых на пользу нашего бытия. Не думаю, что признание нашего «ходока» стало подарком и укрепило веру в справедливость у жителей Магнитки: «Как известно, под конец весенней сессии мы уменьшили сроки исковой давности с десяти до трех лет, в частности, по приватизационным сделкам». Ибо нам известно: амнистия олигархам – законодательное прощение преступлений против народа в течение семи лет в бытность массового грабежа и предумышленная ответственность за последние три года добирания крох.

Несомненно, заслуживает уваже-

ния трудоспособность нашего «полагодил»: «Я выезжал на отдых и параллельно писал книгу... Поскольку это системные изменения (амнистия нагрябленной собственности – Прим. авт.), я решил соответствующую книгу написать». Надеюсь, теперь можно предположить, что литературный труд прольет свет на цели, и книга даст внятное объяснение смысла реформ – ограничить ответственность государства и возложить бремя, главным образом, на население. Не секрет, что произведения литературного жанра с политическим душком обычно имеют место для оправдания определенных идеологических задач. Примеров достаточно: от трактатов о целине Л. Брежнев до манифеста М. Касьянова «Проект для России».

Между тем, опыт этих государственных деятелей наглядно показал, что разумное исполнение своих обязанностей было бы куда полезнее, нежели декларация писательского «хобби». К слову, сегодня мы не можем похвастаться существованием по-настоящему действующих законов

«Необходимо принять закон об обязательстве власти и ответственности за ее решения. В нем четко прописать те показатели, за обеспечение которых чиновник несет персональную ответственность, вплоть до уголовной. Не может быть того, чтобы министр здравоохранения и социального обеспечения не нес прямой ответственности за ужасающее состояние здоровья основной массы населения, недопустимо высокий уровень бедности; министры экономики и промышленности – за неконструктивное перепрофилирование и разрыве жизненно важных для страны предприятий в результате захвата их новыми собственниками, длительные невыплаты зарплаты работникам. Нельзя допускать, чтобы огромные доходы, образованные в результате благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, использовались в качестве палочки-выручалочки при провале очередного «эксперимента». Надо сделать так, чтобы эта конъюнктура работала на ответственную экономику, способствовала ускоренному экономическому росту, повышению благосостояния народа. Основная задача Стабилизационного фонда не в базальном накоплении денег и не их использовании для развития западных экономик. Надо законодательно установить, какая часть золотовалютных резервов и Стабфонда должна использоваться для фундаментальных исследований, инвестирования ключевых для страны проектов...» («Литературная газета» № 32.)

Вот над какой «книгой» законов следовало бы использовать «микросхемы» юридических знаний. Однако... эти очевидные вещи противоречат позиции правых радикалов (СПС). Зато «ористы» трудятся над правовыми нормами, абы нас не развращать, не отучать работать, не постигать инфляцию и не множить коррупцию... А указание перста в небо: «При этом надо, чтобы

политической ориентации не ясно: древнейшая позиция («и вашим и нашим») вряд ли плодотворно влияет на законодательский процесс. В данном заявлении уместно отменить личное мнение от точки зрения большинства членов партии относительно либерализма. Следует верно понимать разницу при декларировании понятия liberty – свобода. У СПС: фундаментальная свобода «от» государства. Радикальный либерализм отличается крайним упреждением задач экономической политики государства, сводя ее к трем постулатам: либерализации, приватизации и стабилизации через жесткое формальное планирование денежной массы. Вмешательство государства при этом минимально. «Единая Россия» считает иначе: социальная свобода «для» государства – центристский либерализм стремится к эффективному государственному влиянию на экономику.

«Государство – субъект рынка, и оно не может не выполнять эту функцию. Предоставить себе иное можно только в состоянии воспаленного воображения. А пытаться реализовать его – окончательно разрушить страну. Если государство перестанет играть какую-либо роль в экономике, значит, мы доводим до абсурда уже имеющуюся политику, окончательно забрасываем наукоемкие отрасли и увеличиваем экспорт нефти. Тогда мы никогда не решим проблему занятости молодежи, не ликвидируем безработицу.

Можно так жить?» (Д. Львов «Литературная газета», № 32.)

Вот здесь, похоже, убеждения бывшего эспозовца не соответствуют скороспелому членству в партии «Единая Россия», что, несомненно, отражается на законодательном фронте борьбы за ее программу. Иными словами, законы «рождают» в муках раздвоенности личности – освобождение «от» государства или свобода «для» сильного государства. Очевидно, такое двуличие не к лицу законодательному государственному уровню. Не это ли раздвоенное «слуш народа» определяет качество правительства – ситуация, когда оно не может четко сформулировать, чего оно хочет, и наметить основные ориентиры.

В этой ситуации раздвоенности неудивительно наивное признание законодателем необходимости лжи в ответственной политике: «Пусть лучше левые будут представлены в парламенте, чем на улицах и баррикадах». Прямым текстом это означает следующее: в парламенте «прикрытых» левых можно ориентировать на услаждение левого «справедливого» настроения на улицах.

Вот поэтому неопределенность идеологических истоков для творчества законов – когда был в СПС или когда стал в «Единой России» – вызывает естественный вопрос: с кем вы, уважаемый депутат от Магнитки?

Александр ДУРМАНЕНКО, член партии «Единая Россия».

## Америка в беде

МНЕНИЕ

Вячеслав ГУТНИКОВ, юрист.



Теперь, когда знаем, какая трагедия постигла юг Соединенных Штатов, населенные пункты, расположенные на побережье Мексиканского залива, в первую очередь город Новый Орлеан, то говорим, что Америка в беде. Пришла настоящая беда, и ханжескую роль играет так называемое государство в лице президентов, губернаторов, мэров. Вторую вопить: «Государство, ау! Где ты?» На выборах претенденты на власть красуются на всех телеэкранах, обещая благополучие и процветание своим избирателям, а после отгораживаются от граждан резиденциями, охраной, протокольными мероприятиями. Такова истинная суть буржуазного государства и буржуазной демократии. Значительная часть американцев давно не ходят на выборы – и правильно: без них выберут важных сановников.

Президент США Буш облетел затопленный Новый Орлеан, где, как стало известно, десятки тысяч погибших, и, глянув свысока, тут же со скорбным выражением лица пообещал помощь в размере десяти миллиардов долларов. Подлинный размер ущерба от стихии – природной и социальной – еще только уточняется, но, несомненно, он превышает «помощь» президента в десятки, а может, в сотни раз. Буржуазное государство позволяет себе тратить огромные деньги налогоплательщиков на войну в Ираке, но скопидомничает у себя дома, если это касается его граждан, попавших под удар стихии.

Большинство россиян, бывших советских людей, к чужой беде относятся с сочувствием и состраданием. Живи мы в Советском Союзе, где в каждом трудовом коллективе был «треугольник» – парторганизация, профсоюз и комсомол, никто бы и слова не сказал против того, чтобы скинуться «по десяти» в порядке солидарности. В нынешней России такое возможно, но уже без прежнего энтузиазма: капитализм сделал людей черствыми и эгоистичными...

Трудно не вспомнить нашу трагедию осенью и зимой 1941 года. Практически кадровая Красная Армия была разгромлена. В таком случае буржуазное государство капитулирует, подписывая позорный мир на коленах. Советское государство с его мобилизационной экономикой оказалось более жизнеспособным, чем рассчитывали гитлеровские стратеги. Свежие дивизии, перебронированные с Дальнего Востока, Сибири и Урала, решили исход битвы под Москвой, а затем Сталинградской и других. Советские люди на фронте и в тылу были единой семьей, переживая поражения и радуясь победам.

Сейчас Президент РФ Путин, опережая Буша-младшего, признается в слабости современного Российского государства. Правильно: государство с приватизированными предприятиями и «прихваченными» отраслями промышленности – всего лишь «ночной сторож» у олигархов. Такое государство, не имеющее экономической политики создания, чаще выживает в роли похоронной команды при любой трагедии – будь то кровавый мюзикл «Норд-Ост» или Беслан в День знаний прошлого года.

20 августа 1918 года В. Ленин написал «Письмо к американским рабочим», где отметил, что есть две Америки – Америка миллиардеров и Америка трудовая. Именно трудовая Америка нуждается в нашей помощи и поддержке, а миллиардеры и миллионеры не обидятся, если США самолеты МЧС со спасателями и гуманитарными грузами. Мы, простые граждане, должны заявить: «Мы с тобой, Америка трудовая!»



Не хоккеем единым жив наш депутат.

«Необходимо принять закон об обязательстве власти и ответственности за ее решения. В нем четко прописать те показатели, за обеспечение которых чиновник несет персональную ответственность, вплоть до уголовной. Не может быть того, чтобы министр здравоохранения и социального обеспечения не нес прямой ответственности за ужасающее состояние здоровья основной массы населения, недопустимо высокий уровень бедности; министры экономики и промышленности – за неконструктивное перепрофилирование и разрыве жизненно важных для страны предприятий в результате захвата их новыми собственниками, длительные невыплаты зарплаты работникам. Нельзя допускать, чтобы огромные доходы, образованные в результате благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, использовались в качестве палочки-выручалочки при провале очередного «эксперимента». Надо сделать так, чтобы эта конъюнктура работала на ответственную экономику, способствовала ускоренному экономическому росту, повышению благосостояния народа. Основная задача Стабилизационного фонда не в базальном накоплении денег и не их использовании для развития западных экономик. Надо законодательно установить, какая часть золотовалютных резервов и Стабфонда должна использоваться для фундаментальных исследований, инвестирования ключевых для страны проектов...» («Литературная газета» № 32.)

Вот над какой «книгой» законов следовало бы использовать «микросхемы» юридических знаний. Однако... эти очевидные вещи противоречат позиции правых радикалов (СПС). Зато «ористы» трудятся над правовыми нормами, абы нас не развращать, не отучать работать, не постигать инфляцию и не множить коррупцию... А указание перста в небо: «При этом надо, чтобы

политической ориентации не ясно: древнейшая позиция («и вашим и нашим») вряд ли плодотворно влияет на законодательский процесс. В данном заявлении уместно отменить личное мнение от точки зрения большинства членов партии относительно либерализма. Следует верно понимать разницу при декларировании понятия liberty – свобода. У СПС: фундаментальная свобода «от» государства. Радикальный либерализм отличается крайним упреждением задач экономической политики государства, сводя ее к трем постулатам: либерализации, приватизации и стабилизации через жесткое формальное планирование денежной массы. Вмешательство государства при этом минимально. «Единая Россия» считает иначе: социальная свобода «для» государства – центристский либерализм стремится к эффективному государственному влиянию на экономику.

«Государство – субъект рынка, и оно не может не выполнять эту функцию. Предоставить себе иное можно только в состоянии воспаленного воображения. А пытаться реализовать его – окончательно разрушить страну. Если государство перестанет играть какую-либо роль в экономике, значит, мы доводим до абсурда уже имеющуюся политику, окончательно забрасываем наукоемкие отрасли и увеличиваем экспорт нефти. Тогда мы никогда не решим проблему занятости молодежи, не ликвидируем безработицу.

Можно так жить?» (Д. Львов «Литературная газета», № 32.)

Вот здесь, похоже, убеждения бывшего эспозовца не соответствуют скороспелому членству в партии «Единая Россия», что, несомненно, отражается на законодательном фронте борьбы за ее программу. Иными словами, законы «рождают» в муках раздвоенности личности – освобождение «от» государства или свобода «для» сильного государства. Очевидно, такое двуличие не к лицу законодательному государственному уровню. Не это ли раздвоенное «слуш народа» определяет качество правительства – ситуация, когда оно не может четко сформулировать, чего оно хочет, и наметить основные ориентиры.

В этой ситуации раздвоенности неудивительно наивное признание законодателем необходимости лжи в ответственной политике: «Пусть лучше левые будут представлены в парламенте, чем на улицах и баррикадах». Прямым текстом это означает следующее: в парламенте «прикрытых» левых можно ориентировать на услаждение левого «справедливого» настроения на улицах.

Вот поэтому неопределенность идеологических истоков для творчества законов – когда был в СПС или когда стал в «Единой России» – вызывает естественный вопрос: с кем вы, уважаемый депутат от Магнитки?

Александр ДУРМАНЕНКО, член партии «Единая Россия».

## ММ – досье

### Александр ДУРМАНЕНКО –



коренной магнитою. Закончил МГИ. Вся его трудовая биография связана с ММК: работал в доменном цехе, Уралдормармонте, горно-обогатительном производстве. Сейчас он – машинист турбины ЗАО «РМК». Публичные высказывания на страницах «ММ» объясняет просто: очень любил свое детство и не хочет мириться с предательством отдельных соотечественников, лишивших этой возможности нынешнее поколение. В местном отделении «Единой России» видит единомышленников, стремящихся что-то изменить к лучшему демократическим путем. Общественные дискуссии, полемику, споры считает лучшим способом «агитации» неравнодушных людей, ищущих ответы на злободневный вопрос: чего мы хотим и какая нам нужна власть?

## Попробуем спросить народ

РЕФЕРЕНДУМ

Говоря от имени народа, лидеры существующих партий провозглашают главной целью заботу о нем, о сильном и демократическом государстве, стоящем на защите прав и свобод каждого. Более пятнадцати лет происходящее в России и с Россией не удовлетворяет многих граждан, независимо от толщины кошелька и занимаемого положения.

Нет спокойствия сегодня, и непонятно, чего ждать от следующего дня.

К этой категории граждан я не отношу ни президента, ни членов правительства, ни думское большинство. Казалось бы, зная об исторических ошибках и достижениях как своей страны, так и других, можно претворять в жизнь все лучшее и полезное. Политика нынешних правителей напоминает действие тупо и монотонно бьющегося головой о стену пациента в смирительной рубашке.

Кем надо быть по отношению к народу, если большинство не понимают и не принимают действий власти? Если в ее понимании народ так туп – объясните и убедите в своей правоте на конкретных примерах. К глубокому сожалению, у нынешней госвласти нет таких примеров. Видимо, только по этой причине президент делает вид, что правительство проводит реформы на радость людям. Основной глеч по «вытаскиванию страны из грязи», созданный по команде президента и верный ему, как его пес лабрадор, все больше прокукуывает и зарывает.

КПРФ предложила посоветоваться с народом по важнейшим вопросам обустройства страны. В чем животный страх власти, не желающей слы-

шать мнение соотечественников? Что противоправного и вредного для России, если мы узнаем ответ на вопрос: а как ты, бедолага, познавший на себе недостроенный социализм и прелести сегодняшнего капитализма, думаешь дальше жить?

Выполняя решение высестоящих структур КПРФ, городское отделение партии готовится к проведению опроса магнитою. Это наиболее важный проблем. В подготовленных нами бюллетенях нужно поставить один из вариантов ответа – «да» или «нет». Акция пройдет на улицах города. Из семнадцати вопросов, вынесенных на общероссийский референдум, мы выбрали только девять, в том числе о союзе с Белоруссией, о детских пособиях...

Мы понимаем, уважаемые магнитою, что процедура ответа на вопросы потребует затрат времени. Но мы убеждены: большинство из вас устало от пустых обещаний зарубочных, грефов, чубайсов по увеличению нашей жизни. Проводимый КПРФ опрос – один из путей решения стоящих перед страной проблем. Если большинство из вас ответит на вопросы, коммунисты обещают передать результаты опроса президенту. КПРФ потребует исполнения народной воли. Вместе мы должны добиться того, чтобы самодовольные и часто ничемные новорусские руководители любого ранга осознали свою любимую присказку о бесплатном сыре в мышеловке. Ваши ответы помогут быстрее захлопнуть эту дверцу, и тогда в России восстановятся законность, порядок, народовластие. Вместе мы – сила! Вместе мы победим!

Анатолий КОВАЛЕВ, первый секретарь горкома КПРФ.

Каждое общество существует на известном цементе социальной лжи, называть ли ее условностью, приличием или лицемерием.

Георгий ФЕДОТОВ, русский философ

## Кому нужна Общественная палата?

ВЗГЛЯД

### Константин КРЫШ, ветеран труда.

Первые сорок два представителя Общественной палаты названы президентом. Далее они называются следующими. И так до тех пор, пока не будет укомплектована вся палата.

На основании данных, озвученных Институтом общественного проектирования, российскому обществу ответственность в зависимости от социального положения можно разделить на классы. Самые богатые в России – олигархи. С греческого «олигархия» переводится как «власть немногих». Так вот этим немногим «палата» до фени. Им, помимо финансовой, нужна политическая власть в государстве. И они ее получают без всяких там палат.

Далее по социальной лестнице идет новый средний класс России. Сюда относятся топ-менеджеры – специалисты по управлению крупными предприятиями, такими как ОАО «ММК», владельцы небольших предприятий, высококвалифицированные специалисты, ме-

неджеры среднего звена. Этому классу «трудящихся» Общественная палата тоже не нужна. Им нужна предкасовая правительственная экономическая политика, которой на сегодня нет. Средний класс, по данным исследователей, представлен пятнадцатью процентами населения.

Именитое большинство принадлежит к среднему классу интеллигенции, служащие, квалифицированные рабочие, торговые работники. Таких «кандидатов» в средний класс исследователи насчитали около 20 процентов. Их возможное социальное положение как среднего класса можно только с натяжкой прогнозировать при условии высоких и устойчивых мировых цен на нефть и газ. В противном случае при нынешней экономической политике правительства они под вздох и ахи Общественной палаты переберутся в категорию бедных и нищих. Если верить приведенным в «Аргументах и фактах» за № 33 данным, то в России среднего класса и желающих попасть в него около 35 процентов. Исследователи назвали их «благополучной зоной населения».

К бедным и нищим исследователи отнесли 60 процентов насе-

ления. Сюда вошли некавалифицированные рабочие, воспитатели, медсестры, часть сельских жителей, безработные и пенсионеры. Эту категорию населения комментирует консультант Института общественного проектирования Татьяна Гурова:

«Для представителей этого класса жизнь – борьба за выживание. От власти они ждут порядка и справедливости и только потом обеспечения свободы. Развитие частной индустрии их практически не заботит. Результаты борьбы за выживание улучают: ежегодно население России сокращается примерно на миллион человек. Такая динамика вымирания низшего класса россиян сохраняется и в нынешнем году. И все разлагается в сторону думцев о борьбе с бедностью несерьезно. Их заботит благополучие олигархов и госчиновников, для которых они узаконили специальную пенсионную систему. Это беспрецедентный случай, когда пенсионерам дают крохи, а госчиновникам устанавливают пенсию до 70 процентов их оклада.

Нужно понимать, что по замыслу Общественная палата является собой совесть нации, с чьим мнением нельзя будет не считаться. Поэтому она смогла бы рекомен-

довать президенту и правительству такие предложения, которые изменят тенденцию вымирания россиян. Все, от чего зависит здоровье нации, должно быть подконтрольно государству. Так что Общественной палате будет над чем поработать. Другое дело, сможет ли ее состав предложить решения, адекватные сложившейся в стране социальной обстановке. Первые назначения в палату настоятельно. Среди назначенных есть известные артисты и спортсмены. Если эта категория назначенцев будет представлять адекватными микрочеловеками, ханжескими, шарообразными, чье общественное бытие вращается в сфере евро и доллара, то ничего путного такая Общественная палата предложить не сумеет.

**Р.С.** Прошу лидеров городских отделений политических партий, общественных организаций, советов, комитетов, редакторов СМИ принять участие в подготовке и проведении референдума. Ваши мнения и предложения можно передавать каждый понедельник до 15 сентября с 16 до 19 часов в общественно-политический центр по адресу: пр. Ленина, 38 и каждый четверг с 10 до 12 часов по телефону 31-49-33.

**ОТ РЕДАКЦИИ.** Константин Павлович – давний друг и автор «ММ». Это человек кристальной чистоты и совести. Он дважды лауреат премии «ММ» «Рабочевская гвардия». На днях ему исполнилось 80 лет. Мы сердечно поздравляем его с замечательным юбилеем, желаем ему крепкого здоровья и творческого долголетия.