

# ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО.

## Поставь оценку губернатору

Отношение к высоким чиновникам формирует телевизор

«Почти половина россиян, 46 процентов, считают, что деятельность руководителя региона, в котором они живут, никак не влияет на их жизнь — такой парадоксальный результат получили социологи из фонда «Общественное мнение» (ФОМ). Казалось бы, решения, которые ежедневно принимает главный начальник региона, должны отражаться прежде всего на существовании граждан: Москва-то далеко. Но общественное мнение устроено сложнее», — пишет газета «Известия».

— Столь высокая степень отчуждения связана с общей неудовлетворенностью россиян действиями местной власти: две трети опрошенных заявили, что недовольны тем, как идут дела в их регионе, — пояснил социолог ФОМ Петр Бавин. — Власть, по определению, вносит в жизнь обычных людей не столько плюсы, сколько минусы — такое мнение преобладает в обществе. А ведь главная ее задача — делать жизнь лучше и красивее. Коль скоро этого не происходит, граждане перестают обращать на нее внимание.

Действительно, каждый тре-

тий участник опроса заявил, что относится к своему губернатору «безразлично». Столько же поставили местному руководителю оценку «хорошо», каждый четвертый — «плохо».

Но как только речь зашла о губернаторах «вообще», показатели стали хуже некуда. Каждый третий россиянин считает, что среди руководителей всех субъектов федерации больше тех, кто за время пребывания на посту серьезно преступил закон. Половина граждан страны уверены, что губернаторы и руководители республик плохо справляются со своими обязанностями и не пользуются уважением населения. Два трети опрошенных полагают, что первые лица регионов заботятся прежде всего о своих собственных интересах. Социологи подчеркивают, что все эти мнения основаны преимущественно на телесюжетах. Судите сами: «плохими» губернаторами россияне чаще всего называли еженедельно бичуемого за «вопиющую нескромность» Романа Абрамовича, недавно подвергнутого преследованию прокуратуры Дмитрия Аякова и Владимира Шаманова — о том, как страдают от отсутствия тепла и электричества жители возглавляемой им Ульяновской области, стране рас-

сказывают не первый год. В первых рядах «хороших» руководителей присутствуют такие известные телеперсоны, как Юрий Лужков, Аман Тулеев и Александр Ткачев. Подавляющее большинство опрошенных не решились давать персональные оценки «чужим» руководителям — они не знают их.

«Магнитогорский металл» заинтересовался, как в нашем городе относятся к губернатору области Петру Сумину? Валентина Семинов, директор картинной галереи: — К Петру Сумину отношусь хорошо, разделяю его взгляды и позиции. Считаю, что Петр Иванович добросовестно выполняет обязанности губернатора. Спасибо, что не забывает о культуре: в нашу галерею из области поступают финансы. В прошлом году я получила грамоту «Женщина года» и премию от Сумина. Судя по сообщениям СМИ, он помогает городу, но на жизни учителей его работа не отражается. Словом, я его деятельности одобряю.

Михаил Тихоновский, председатель совета ветеранов ОАО «ММК»: — Отношусь положительно. Он отстаивает интересы комбината, принимает участие в мероприятиях города, поддерживает его авторитет в области, регионе, стране.

Анна Иванченко, вожатая школы № 19:



Фото Андрея СЕРЕБРЯКОВА

— На мой взгляд, Петр Иванович — деятельный человек. Он помогает городу, но на жизни учителей его работа не отражается. Спасибо, что выделил бюджетникам к Новому году по тысяче рублей.

Людмила Липай, заведующая детским садом № 105: — В этом году ездила в Челябинск на губернаторский прием: Петр Иванович поздравлял лучших женщин области с Международным женским днем. Каждый вручил премию — две тыся-

чи рублей, мы посмотрели концерт Ефима Шифрина. Хочется, чтобы на бюджетников Петр Иванович обращал больше внимания: ведь нам сегодня нелегко. К сожалению, детские сады остались без надтарифного фонда заработной платы, не выделяют деньги на ремонт, игрушки, нянечку...

Клавдия Воронцова, пенсионерка: — Я не связываю трудности жизни с именем губернатора, не предъявляю претензии област-

ным или федеральным властям. Сегодня пенсионеры — самый незащищенный слой населения. Кто в этом виноват — не знаю. Обидно...

Султан Ахметов, предприниматель: — Не хочу давать оценку губернатору, но для моей семьи он ничего хорошего не сделал. Однако думаю, если его место займет другой руководитель, лучше не будет.

Опрос вел Вероника ШУРОВА.

### РЕЗОНАНС

#### «Зеленые политики»

Уважаемая редакция, в последнее время в вашей газете стали выступать молодые «политики». Им не больше двадцати лет, так что они не вправе писать о жизни в Советском Союзе, тем более о довоенном периоде и времени Великой Отечественной войны.

Хотел бы напомнить, что эти соколовы, даниловы — апологеты буржуазно-капиталистического строя, и занимаются они фальсификацией истории за хорошие деньги по указке американского миллиардера Сороса. В наше время в Советском Союзе не было такой массы нищих и бомжей, все располагало возможностью иметь достойную работу и средства к нормальной жизни.

Хочу напомнить молодым Мухаметшиной и Ивановой, что если бы не коммунистическая партия во главе с И. Сталиным, то советский народ не победил бы немецкий фашизм и не было бы нашей страны. И учтите: тогда не было бы ваших родителей и тем более вас, безразличных космополитов. Имейте в виду: все, чем вы сейчас пользуетесь, создано советским народом под руководством коммунистической партии: жилье, детсады, ясли, школы, институты, Дворцы культуры, библиотеки, транспорт... Надо памятник поставить нашему народу во главе с КПСС и Сталиным за то, что избавили мир от гитлеровского порабощения. Выражение Мухаметшиной «самый преступный государственный строй в истории» в отношении Советского Союза, на что ссылается и Иванова, может употребить дегенерат и мизантроп. Повторю: таким «зеленым политикам» нельзя вмешиваться в то, чего они не видели и не знают.

Напомню Мухаметшиной, что самый преступный строй в мире — капиталистический. Здесь, как правило, до трети населения нищие, безграмотные, и проживают они в трущобах. Ежегодно от голода умирают миллионы, а проституция, наркомания, СПИД, трущобы — спутники капитализма, что мы и имеем сейчас.

Алексей ЕРШОВ, пенсионер.

#### Свобода слова

Несколько раз прочитав «котлету» от Савика Шустера, я так до конца не мог разобраться в этом сложном винегрете. Да пусть не будет столь строга Лидия Разумова за мою непонятливость, а то с ее легкой руки попаду и я в стан врагов Анатолія Чубайса.

Что касается кулинарных тем, то мои мысли полностью совпадают с вашими, Лидия. Скажу более: сам собирался высказаться по этому поводу, просмотрев воскресную телепередачу «Едим дома». В связи с этим вспомнил случай из школьных лет: мы устроили «темную» своему однокласснику за то, что он в нашем присутствии выгнал из портфеля ломтик хлеба, густо намазанный маслом и посыпанный сахаром. Мы колошматили в общем-то хорошего мальчишку не из-за личной вражды, мы подсознательно выражали свой протест. Я считаю, что сейчас «сытым, не разумеющим голодных» аморально вызывать на пороге голодной дворянки перед многочисленной аудиторией.

Не анализируя текста статьи, трудно понять, под каким же флагом выступает со столь завидной долей для коммунистов воинственности автор статьи. Вероятнее всего, только представитель «Единой России» так уверенно может отстаивать честь правительства и президента. Не стоит однако так уж ретиво бросаться в бой: никто ведь не угрожает партии власти. К примеру, Жуков и Крашенинников — видные лица в «Единой России», имеют собственные взгляды. О том же, что президент использует в своей политике идеи «правых», не раз высказывался даже неизвестный Владимир Вольфович, а смешивание в одном политическом котле взгляды Чубайса и Явлинского похоже на попытку перевести в одной лодке волка и козла. Да и сама партия власти, о чем сегодня ходят толки, подумывает об организации своего собственного правого крыла. Критиковать же правительство гораздо полезнее для общества, чем вуалировать его недостатки. От этого правительство будет лишь крепче.

Не пытаюсь навлечь на себя гнев автора «котлет», скажу лишь, что я из тех «наивных», который каждую неделю с нетерпением ожидает как «Основной инстинкт» и «Времена» на ОРТ, так и «Свободу слова» на НТВ. В этих передачах я реализую право знакомиться с различными взглядами, сам анализирую и делаю выводы. Пусть демократия у нас еще несовершенна, но если мы сегодня вскрываем язву серьезной болезни нашей страны, то это доказывает лишь проявление заботы о своей Отчизне. Правительство и президент — доверенные слуги нашей Отчизны, и спрос с них должен быть самым высоким. Они сознательно принимали на себя такую ответственность.

Помню, когда еще не было телевидения, знаменитого всей стране клоуна по имени Карандаш посадили за решетку за неосторожно высказанную «шутку» на арене цирка. Она состояла в том, что, когда его спросили, почему он сидит на мешке с картошкой, он ответил: «А вся Москва сидит на картошке». Не желаю, чтобы возвратились времена, когда преследовали за каждое высказанное «свободное» слово. Возможно, только потомки оценят все величие этого завоевания демократии в нашей современной России — свободу слова. Интерес к нашей газете «Металл» потому и повышается, что она дает возможность высказаться каждому, независимо от его взглядов.

Вячеслав МАМКИН, ветеран ММК.

### Бедных — на мыло?..

МНЕНИЕ

Сразу после избрания на второй срок Президент РФ Владимир Путин на коллегии Министерства экономического развития поставил «боевую» задачу перед Германом Грефом — сократить число бедных в России втрое, чтобы фасад молодой российской демократии не портили. Герман Греф взял под козырек и совместно с другими членами Правительства РФ принялся решать эту нелегкую проблему. Поскольку речь вовсе не о правительственных программах помощи малоимущим, то проблема борьбы с бедностью перенесена в плоскость борьбы с бедными. Перефразируя политического классика, можно сказать: «Есть бедные — есть проблема. Нет бедных — нет проблемы». Как же их, бедных, сократить?



Очень просто. И никто не заметит, если постепенно закупают малоимущих. Рост коммунальных платежей, как и рост цен на продукты питания, предметы первой необходимости, лекарства, продолжатся. Механизм доразработки отработан до автоматизма. Стоит лишь повысить пенсионерам «дикую» пенсию на сто рублей и тридцать копеек, тогда же начинается рост тарифов на газ, электроэнергию, тепло, воду. При искреннем желании можно использовать государственные суды для стабилизационный фонд в размере ста миллиардов долларов, который почему-то хранится в банках Соединенных Штатов

под два процента годовых, а не отнимать у бедняков их последние жалкие крохи.

Но россияне живучи, как насекомые. Их дихлофосом в нос — а они ползают. Против них новейшие технологии по сокращению популяции типа Raid — таракан гибнет сам и смертельно заражает до 50 сородичей — применяют, а они все размножаются, хотя не столь бурно, как прежде. Что ж делать «бедному» правительству в борьбе с бедностью?

Эврика! Лишим их льгот, как остатков роскоши от проклятого социализма. На телеэкранах уже разыгрывают в духе времени целые спектакли, демонстрирующие, что бедным россиянам никакие льготы не нужны. Находятся старушки, которые гордо заявляют, что лучше, мол, денежная компенсация, которой велено распорядиться по своему усмотрению: хочешь — купи чего хочешь. Да и для госбюджета сплошная выгода, а то треть бюджета утекает на льготы для льготников.

Чтобы эта задумка правительства превратилась в жизнь, а его члены не пострадали — тоже ведь в России живут, им для сокращения бедных в три раза увеличили зарплату. Высшим сановникам, великим труженикам канцелярий, стимул в работе ой как нужен, дабы не о взятках думали. Да и кто о членах правительства позаботится, кроме отца родного?

Граждане, последние два года вымывавшие по два миллиона в год, будут в дальнейшем вымывать по три, четыре и более миллионов в год, пока не поймут: так жить нельзя. До будущих парламентских и президентских выборов далеко. Кто-то из бедных доживет, а кого-то «сократят» в борьбе с бедностью.

Вячеслав ГУТНИКОВ, юрист.

Если ты хочешь оказывать влияние на других людей, то должен быть человеком, действительно стимулирующим и двигающим вперед других людей.

Карл МАРКС

## Почему Ходорковский крайний?

ПОЗИЦИЯ

К олигархам относятся по-разному: кто-то ненавидит и проклинает, кто-то восхищается и завидует им, а кто-то безразличен, как говорится, дело «вкусов», но нельзя не признать, что эти ребята умны и талантливы в деле раскручивания бизнеса. В то же время каждый из них в какой-то степени ничинчен и возвращен свалившимся на голову сказочным богатством.

В последнее время нашими олигархами стали интересоваться следственные органы, а Михаила Ходорковского даже упрятали в Матросскую Тигину и пытаются обвинить его в недоплате налогов в очень крупных размерах. Так это или не так, скажет суд, который если состоится, то продлится долго. Если верить Е. Тимофееву, члену Экспертного совета по налоговому законодательству Комитета по бюджету и налогам Госдумы РФ («АиФ», № 21, 2004), то глава ЮКОСа ухитрился уплатить налоги вполне закономерно. Дело в том, что в прошлом году Конституционный суд вынес постановление, в котором сформулирован принцип, согласно которому дей-

ствия, направленные на уменьшение налогов с использованием действующих законов, не могут быть квалифицированы как нарушения налогового законодательства. Поэтому обвиняющей стороне придется долго искать «законы», которые нарушил обвиняемый.

Вполне возможно, М. Ходорковский, как и другие олигархи и не только олигархи, использовал посреднические фирмы, офшорные зоны, какие-то другие законные схемы снижения налогового бремени. Но все это, утверждает Е. Тимофеев, было в законном поле.

Когда в стране десятки миллионов граждан живут бедно, действия олигархов, направленные на снижение налогов пусть даже законным путем, иначе как безразличностью и аморальностью назвать нельзя. Особенно это омерзительно, когда на экономические налоги скапывают дворцы, воздушные лайнеры, футбольный клуб, дорогостоящие яхты, разная другая движимость и недвижимость.

Природа налогоплательщика во всем мире одинакова. Налогоплательщик стремится или улизнуть от уплаты налогов, или платить их в усеченном размере. Везде принимаются

законодательные меры по пресечению таких посягательств, и только в России все делается наоборот.

Начав превращение плановой экономики в саморегулирующуюся рыночную систему, Гайдар, Чубайс, Ясин и другие так называемые экономисты-реформаторы под «мудрым» руководством президента Ельцина сознательно создали законодательную базу бесконтрольной передачи государственной собственности в частные руки, узаконили систему ухода от уплаты налогов. Поэтому в Матросской Тигине должны сидеть не Ходорковские, а те, кто создал эту коррумпированную уголовно-грабительскую экономику. Эта система позволяет законно совершать экономические преступления и не нести за это ответственности. За перестроенные годы украдены и вывезены за границу миллиарды долларов, и никто не понес наказания, так как все воровство совершалось в законном поле.

Что же касается Михаила Ходорковского, то доказать в суде его вину по недоплате налогов в рамках закона будет проблематично, а вот его политические амбиции реально наказуемы.

Константин КРЫШ.

## Магнитогорск на перепутье

Можно ли построить счастливую жизнь в отдельно взятом городе?

Мне хотелось бы обратиться к Константину Крышу, автору статьи «За работу, товарищи!» («ММ», 25.05.2004), в которой ставится ряд злободневных вопросов. В частности: «Увы, социализм уже не строим, а что строить, сказать трудно». Далее: «Задачи поставлены, только не совсем ясно, кто будет их выполнять?» И следующий: «Сегодняшняя бедность россиян противоречит здравому смыслу, так как в России есть все, чтобы бедных не было. А если это не так, то кто-то сознательно обездоляет людей?»

Замечательно, что вас волнуют такие проблемы. Вы прекрасно ориентируетесь в реальной обстановке, анализе сегодняшнего дня, и вопросы ваши заслуживают внимания и уважения. Однако не следует демонизировать субъектов, способных в такой степени влиять на состояние

общества: «...кто-то сознательно обездоляет людей». Не стоит заблуждаться, что ответы на поставленные вами вопросы знает президент, правительство или депутаты Государственной Думы. Люди, наделенные властью, отнюдь не заклятые враги, но и не космические варяги для нашего спасения. Они всего лишь члены общества, чьи деяния захватили власть, свергнув монархию, а отцы строили социализм. На их и нашу долю выпало дожить до глубокого кризиса Советской власти и признать необходимость перемен мнимой жизни усредненного потребителя, «доделать» социализм и начать строить, точнее, вернуться к общепризнанному в мире устойчивому, рыночному устройству общества. Строить намного сложнее, чем разрушать, и ошибки неизбежны. Будьте уверены, поставленными вами про-

блемами занимаются политики и политологи, экономисты и социологи, историки и философы — словом, интеллектуальный потенциал народа. Другое дело, насколько эффективно это делается и в интересах нации или минутной конъюнктуры, политической злобы дня? В любом случае, искать ответы на поставленные вопросы придется «всем миром».

В этом смысле нам с вами повезло дважды. Во-первых, факт, что президент ставит своему народу, а не предоставляет эту возможность «американцам». Об этом свидетельствует неприязнь к паразитирующим олигархам и поддержка национально-ориентированного капитала. Во-вторых, и это тоже бесспорно, менеджеры ММК успешно работают в социальном направлении. Но можно ли поставить знак

равенства между городом и заводом? Согласитесь, для единства предприятия и городского хозяйства нужно, по меньшей мере, единство ясных целей и программ. Очевидно, что успехи патристически настроенных капиталистов и работников ММК — налицо. Отсюда вопрос: почему успехи комбината кардинально не меняют условий жизни города? Ответ закономерен: экономика — всего лишь одна из составляющих жизнеустройства общества. Если умные и совестливые профессионалы могут удержать отдельно взятое предприятие на плаву, то на всю городскую инфраструктуру в большей степени влияет состояние общества в целом. Сегодня цель «завода» — получить конкурентоспособную продукцию, чтобы заработать прибыль для дальнейшей модернизации производства и обеспечить соответственные жизненные

потребности менеджмента и трудящихся (настоящих и бывших). Цель города — накормить, обогреть и обеспечить комфортное проживание населения. Но если «завод» имеет четкие перспективы и определенность в рыночной экономике, то город, в силу объективных и субъективных причин, в силу социальных брожений в обществе, еще остался одной ногой в прежней эпохе и следует в направлении, с наших слов, «куда кривая выведет». Впрочем, и руководство страны по многим вопросам не определилось: вам, видимо, известны его потуги с реформированием ЖКХ, с правом собственности на землю, воду, леса... Здесь уместно провести аналогию между государством и крупным предприятием. Выходит, что честные и ясные «правила игры» менеджмента ММК устраивают акционеров (трудящихся) комбината,

а вот отсутствие политической философии и идеологии у государственного менеджмента вызывает растерянность у акционеров государства, то есть у народа.

От личных качеств руководителя очень многое зависит, но главное в успехе — это единственное мнение в команде, к которой, кстати, каждый из нас имеет какое-то отношение — через участие в выборах, например. Поэтому накануне выборов в местные органы власти есть смысл всемерно задуматься об ориентирах, по которым город будет развиваться дальше. Наверное, уместно будет использовать накопленный опыт менеджмента ММК.

Думаю, частично попытался ответить на ваш вопрос: кто будет выполнять поставленные задачи?

Александр ДУРМАНЕНКО, работник ЗАО «РМК».