Немногим более двадцати дней прошло с начала декабря, а на счету лудильщиков агрегата электролужения третьего листопрокатного цеха уже имеется 130 тонн сверхплановой жести, причем только отличного качества. Немалую лепту внесли в это дело партгрупорг старший лудильщик В. Инкин (слева) и лудильщик А. Мамаев, которых вы видите на снимке.

Фото Н. Нестеренко.

ХОЧЕТСЯ ВЕРИТЬ

Заметки с партийного собрания

На днях в нашем цехе состоялось открытое партийно-комсомольское собрание. Надо прямо сказать, оно ничем не было примечательно, ничем не отличалось от предыдущих.

Еще только перешагнув порог красного уголка, где проходило собрание, я без труда определил, что многие комсомольцы не явились, хотя на повестке стоял вопрос о том, как лучше организовать работу партийной и комсомольской организаций, поднять их активность и взаимодействие. А ведь пока этим не может похвалиться ни одна из организаций. Доказательство — то же собрание, которое показало, что такое положение не очень-то трогает, к сожалению, еще многих комсомольцев.

В своем выступлении секретарь партбюро А. Слонин прямо отметил, что деятельность комсомолии цеха неудовлетворительна, едва прощупывается ее пульс... Он рассказал о задачах, стоящих перед коллективом цеха на будущий год.

Комсомольцам надо серьезно задуматься над этим. Кому не известно, каким бичом для производства являются прогульщики, — а их из 105 комсомольцев на сегодня 18 человек. Это должно насторожить молодежь и коммунистов цеха.

Причины такого большого количества прогульщиков кроются именно в инертности комсомольцев и коммунистов. Мало уделяется внимания молодежи, пришедшей в цех из технических училищ. А поэтому большая часть прогулов совершена именно выпускниками их, такими как Мансуров, Жихарев, Жемчужный.

Это самокритично признал секретарь партбюро А. Слонин.

Мне вспоминается выступление члена комсомольского бюро А. Романова. Молодой, энергичный парень, а вот конкретно рассказать собранию, что сделано членами бюро и им самим, Романов не смог.

Да взять хотя бы стенгазету. Что сделал А. Романов для того, чтобы она выходила регулярно? Ничего. Ни разу не остался он после смены, чтобы помочь редактору и даже не подумал о том, что тому приходится задерживаться после работы на 2—3 часа. Никто не спросил с Романова за некрасивое отношение к товарищам по труду.

Необъяснимо и поведение секретаря комсомольской организации цеха А. Чайкова: ни на утреннем ни на вечернем собраниях он не присутствовал.

Комсомольцам и коммунистам есть над чем задуматься.

В выступлении председателя цехового комитета А. Жданчикова сквозило желание хотя бы частично похвалить работу комсомольской организации.

— Мы достигли неплохих результатов в спорте, — сказал А. Жданчиков.

Грамоты и кубки подтверждают, что спортивные успехи есть. Но все сидевшие в зале знали, что заслуги в этом принадлежат энтузиастам спорта, таким как комсомолец В. Володин. А таких в цехе единицы.

А. Жданчиков также отметил, что в цехе открыт университет культуры. Но и это сообщение не выправило положения. Занятия университета посещают от силы 15—20 человек.

В результате низкого уровня работы партийной и комсомольской организаций не на должной высоте и роль руководителей, командиров производства. Бригадир не несет ответственности за свой коллектив. Рабочий может уйти с производства раньше времени, но с бригадира за это никто не спросит. А правильно ли это?

Хорошо выступил партгрупорг первой бригады Н. Густокашин. Он рассказал, как встречают и провожают молодежь в ряды Советской Армии. И не потому ли отслужившие свой срок долго помнят свой коллектив, наказ товарищей. Хорошо, если бы комсомольские и партийные вожаки не просто прослушали бы выступление Н. Густокашина, а извлекли то полезное и нужное, о чем он говорил. Тогда, наверняка, выпускники технических училищ не стали бы с первых дней своей рабочей биографии делать прогулы, а стремились бы к тому, чтобы не уронить честь коллектива.

Собрание постановило улучшить работу организаций. И хочется верить, что на этот раз постановление собрания будет руководством к действию.

Н. ЗАЙЦЕВ, каменщик первого мартеновского цеха.

ВНИМАНИЮ ПРОПАГАНДИСТОВ!

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ
бесед и докладов среди трудящихся, занятий в кружках текущей политики по материалам декабрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и VII сессии Верховного Совета СССР

Основные вопросы:

1. Предварительные итоги последнего года семилетки по стране, области и предприятию:

а) выполнение основных заданий по развитию народного хозяйства по стране, области, предприятию;

б) меры, осуществленные партией и правительством на основе решений мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС по подъему промышленности и сельского хозяйства в 1965 году.

2. План и бюджет 1966 года — научно обоснованная программа развития производительных сил страны, дальнейшего подъема культуры и благосостояния народа, усиление оборонной мощи Советского государства:

а) главные задачи и основные направления развития народного хозяйства СССР на 1966 год — промышленности и транспорта, сельского хозяйства, капитального строительства, повышения уровня жизни народа;

б) некоторые особенности плана 1966 года (направление 70% вложений на пусковые стройки; высокие темпы роста капиталовложений в сельское хозяйство и некоторые др. отрасли; учет планом 1966 года возможностей и резервов страны, законов и тенденций развития социалистической экономики; большее, чем в любом из предыдущих годов, строительство жилья, детских учреждений и т. д.).

3. Постановление декабрьского Пленума ЦК КПСС о преобразовании органов партийно-государственного контроля и Закон СССР, принятый VII сессией Верховного Совета СССР «Об органах народного контроля СССР».

Роль партийных организаций в руководстве органами народного контроля.

4. Конкретные организационно-технические мероприятия предприятия, направленные на успешное завершение плана 1965 года и всестороннюю подготовку к высокопроизводительной работе в 1966 году.

5. Единодушное одобрение депутатами Верховного Совета СССР внешней политики Советского правительства, направленной на дальнейшее укрепление мира и безопасности народов:

а) активная позиция советской делегации на XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, поддерживаемая основным большинством стран мира. Советские предложения о нераспространении ядерного оружия и невмешательстве во внутренние дела государств;

б) поддержка Советским правительством идеи созыва и готовность принять участие в афро-азиатской конференции;

в) отношение Советского правительства к программным установкам нового правительства ФРГ.

Литература:

Материалы декабрьского Пленума ЦК КПСС. Газета «Правда» за 7 декабря 1965 г.

Материалы VII сессии Верховного Совета СССР. Газета «Правда» за 8, 9, 10 декабря 1965 года.

Передовая газеты «Правда» за 13 декабря 1965 года. «Народный контроль». Беседа А. Н. Косыгина с Дж. Рестоном, газета «Известия» за 11 декабря 1965 года.

ПРИМЕЧАНИЕ:

1. Для изучения данных материалов в кружках текущей политики рекомендуется провести 2—3 занятия, в зависимости от подготовленности аудитории слушателей.

2. Материалы декабрьского Пленума ЦК КПСС и VII сессии Верховного Совета СССР рекомендуется широко использовать в различных формах партийной учебы как при прохождении очередных тем учебного плана, так и постановкой политинформаций, перед занятиями.

Кабинет политического просвещения.

Более двадцати лет трудится каменщиком в цехе ремонта промышленных печей Г. Д. Браганец. Ежедневно он значительно перекрывает норму, не допуская брака в работе.

Недавно передовой каменщик был награжден значком «Отличник социалистического соревнования Российской Федерации».

На снимке Г. Д. Браганец.

Фото Е. Карпова.

Неплохое начало

Всего лишь второй год в первом листопрокатном цехе работает электриком коммунист Петр Егупов, но его уже знают в коллективе как добросовестного, старательного труженика. Петр в основном, занимается ремонтом ртутных выпрямителей. Сложная и ответственная это работа.

— Что бы ни делал электрик Егупов, он всегда работает с огоньком, — говорит о нем бригадир Маркс Лорман.

В коллективе электриков Петра Егупова знают и как рационализатора. Сначала он только внимательно присматривался к работе своего бригадира — известного на комбинате рационализатора, помогал ему внедрять предложения. Затем сам стал творцом нового

А началось это так.

Ремонтируя как-то искрогасительную перемычку автоматов, Петр обратил внимание на слабое крепление перемычки, из-за чего она часто выходила из строя. «Так не пойдет, — подумал он. — Надо изменить конструкцию крепления».

Перебрав несколько вариантов, Петр остановился на одном, который по его мнению казался самым надежным. Так оно и получилось. Перемычки с новым креплением стали работать надежнее. Это и было началом творческой работы Петра Егупова.

Во время ремонта ртутных выпрямителей электрику приходится перевозить их из одного конца машинного зала в другой с помощью кран-балки. На каждый такой рейс затрачивается ни много ни мало — 40—45 минут. У Петра Егупова возникла мысль: а нельзя ли ускорить эту операцию? Уж очень много уходит времени на непроизводительную работу. Такими мыслями он поделился со своим бригадиром. Вместе с Лорманом занялись расчетами, набросками чертежей. Изменив привод кран-балки, рационализаторы подсчитали, что скорость передвижения его будет в два-два с половиной раза больше. Значит, во столько же раз сократится время на перевозку ртутных выпрямителей.

Петра Егупова я застал за ремонтом ртутного выпрямителя. Молодой, небольшого роста, худощавый мужчина невольно привлекло внимание. В его неторопливых движениях чувствовалась уверенность и знание своего дела. По окончании ремонта мы разговорились. Я спросил Егупова о дальнейших планах по рационализации. Он уклончиво ответил, что, мол, есть над чем задуматься, многое у нас еще требует усовершенствования да и от других отставать неудобно. Рядом возле меня работают люди с завидной смекалкой, — и он посмотрел на бригадира.

Для молодого рационализатора еще только начинаются поиски. Впереди много творческой работы, но этому уже положено начало и неплохое.

И. ДАВЫДОВ, старший контролер первого листопрокатного цеха.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕБА

На днях в вечернем университете марксизма-ленинизма при городском комитете КПСС на факультете международных отношений проходило семинарское занятие по теме «Экономика мирового капитализма в эпоху его общего кризиса». Очень обстоятельно, эрудированно и глубоко раскрыла тему директор школы рабочей молодежи № 6 Евдокия Владимировна Остапенко.

На семинаре также выступил вырубщик адъюстажа обжимного цеха металлургического комбината Александр Шаулин. Тема затронула слушателей, многие из них активно обсуждали ее.

Преподаватель, кандидат экономических наук Иван Николаевич Наумов подвел итоги семинара, подробно разобрал вопросы, которые вызвали особенно оживленный интерес.