



22 ОКТЯБРЯ
1946 ГОДА
ВТОРНИК
№ 121 (1548)

Орган парткома, завкома и заводоуправления Магнитогорского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени Сталина

Успешно выполнить сталинский план великих работ, обеспечить безусловное осуществление программы первого года новой пятилетки, неустанно укреплять могущество нашей родины — к этой цели направлены все решения, принятые Верховным Советом. К этой же цели устремлены усилия всего нашего народа. Под руководством партии Ленина—Сталина трудящиеся Советского Союза еще более поднимут мощь родной страны и борьбу за новую пятилетку завершат великой победой.

(«ПРАВДА»).

ЗАКОН

о Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1946 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет Союза ССР на 1946 год с принятыми, по докладом бюджетных комиссий, Совета Союза и Совета Национальностей, изменениями, а именно: всего по доходам 333.536.814 тыс. рублей и всего по расходам 319.423.814 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 14.113.000 тыс. руб. и, кроме того, с оборотной денежной наличностью по республиканским и местным бюджетам на 1 января 1947 года в 1.353.703 тыс. рублей.

2. В соответствии со ст. 1 настоящего Закона утвердить союзный бюджет на 1946 год по доходам в сумме 268.139.204 тыс. рублей и по расходам в сумме 254.026.204 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 14.113.000 тыс. рублей.

3. Утвердить государственные бюджеты союзных республик на 1946 год в следующих суммах:

	По доходам (в тыс. руб.)	По расходам (в тыс. руб.)
РСФСР	35.994.337	35.994.337
из них: республиканский бюджет	25.770.152	8.797.976
местные бюджеты	10.224.185	27.196.361
Украинская ССР	11.575.505	11.575.505
из них: республиканский бюджет	8.191.743	4.080.031
местные бюджеты	3.383.762	7.495.474
Белорусская ССР	2.650.891	2.650.891
из них: республиканский бюджет	1.976.666	945.657
местные бюджеты	674.225	1.705.234
Узбекская ССР	2.820.874	2.820.874
из них: республиканский бюджет	2.390.309	1.330.097
местные бюджеты	430.565	1.490.777
Казахская ССР	2.365.960	2.365.960
из них: республиканский бюджет	2.025.223	934.698
местные бюджеты	340.737	1.431.262
Грузинская ССР	1.708.886	1.708.886
из них: республиканский бюджет	1.430.366	719.942
местные бюджеты	278.520	988.944
Азербайджанская ССР	1.498.947	1.498.947
из них: республиканский бюджет	1.312.853	677.085
местные бюджеты	186.094	821.862
Литовская ССР	900.716	900.716
из них: республиканский бюджет	738.142	435.352
местные бюджеты	162.574	415.364
Молдавская ССР	713.415	713.415
из них: республиканский бюджет	653.447	307.591
местные бюджеты	59.968	405.824
Латвийская ССР	1.012.038	1.012.038
из них: республиканский бюджет	865.912	554.710
местные бюджеты	206.126	457.328
Киргизская ССР	727.021	727.021
из них: республиканский бюджет	645.211	325.949
местные бюджеты	81.810	401.072
Таджикская ССР	822.546	822.546
из них: республиканский бюджет	748.697	382.644
местные бюджеты	73.849	439.902
Армянская ССР	856.864	856.864
из них: республиканский бюджет	781.424	492.108
местные бюджеты	75.440	364.756
Туркменская ССР	645.645	645.645
из них: республиканский бюджет	562.635	330.926
местные бюджеты	83.010	314.719
Эстонская ССР	707.643	707.643
из них: республиканский бюджет	608.468	410.932
местные бюджеты	99.175	296.711
Карело-Финская ССР	396.322	396.322
из них: республиканский бюджет	376.361	245.519
местные бюджеты	19.961	150.800

Итого по государственным бюджетам союзных республик	65.397.610	65.397.610
из них: республиканские бюджеты	49.017.609	21.021.217
местные бюджеты	16.380.044	44.376.393

4. Установить оборотную денежную наличность по республиканским и местным бюджетам на 1 января 1947 года в следующих размерах: по РСФСР в 704.990 тыс. рублей, Украинской ССР — 281.725 тыс. рублей, Белорусской ССР — 62.264 тыс. рублей, Узбекской ССР — 56.478 тыс. рублей, Казахской ССР — 51.818 тыс. рублей, Грузинской ССР — 23.332 тыс. рублей, Азербайджанской ССР — 26.449 тыс. рублей, Литовской ССР — 25.397 тыс. рублей, Молдавской ССР — 18.843 тыс. рублей, Латвийской ССР — 28.828 тыс. рублей, Киргизской ССР — 8.938 тыс. рублей, Таджикской ССР — 18.752 тыс. рублей, Армянской ССР — 5.819 тыс. рублей, Туркменской ССР — 9.450 тыс. рублей, Эстонской ССР — 19.839 тыс. рублей, Карело-Финской ССР — 10.781 тыс. рублей.

5. Утвердить отчисления из республиканских бюджетов в бюджеты АССР и местных Советов на 1946 год в следующих суммах:

	(в тыс. руб.)
РСФСР	16.972.706
Украинская ССР	4.111.702
Белорусская ССР	1.031.009
Узбекская ССР	1.060.212
Казахская ССР	1.090.525
Грузинская ССР	710.424
Азербайджанская ССР	635.768
Литовская ССР	252.790
Молдавская ССР	345.856
Латвийская ССР	251.202
Киргизская ССР	319.262
Таджикская ССР	366.053
Армянская ССР	289.316
Туркменская ССР	231.709
Эстонская ССР	197.536
Карело-Финская ССР	130.842
Итого:	27.996.392

6. Установить на 1946 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в республиканские и местные бюджеты в следующих размерах:

а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР — 6,9 проц., Украинской ССР — 11,0 проц., Белорусской ССР — 27,2 проц., Узбекской ССР — 30,6 проц., Казахской ССР — 26,2 проц., Грузинской ССР — 18,1 проц., Азербайджанской ССР — 25,1 проц., Литовской ССР — 28,1 проц., Молдавской ССР — 45,8 проц., Латвийской ССР — 14,8 проц., Киргизской ССР — 43,4 проц., Таджикской ССР — 63,4 проц., Армянской ССР — 39,0 проц., Туркменской ССР — 33,9 проц., Эстонской ССР — 20,2 проц. и Карело-Финской ССР — 49,6 проц.;

б) от поступления по подоходному налогу с населения в бюджеты Таджикской ССР, Армянской ССР и Карело-Финской ССР — 100 проц. и в бюджеты РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР и Эстонской ССР — 50 проц.;

в) от поступлений по подоходному налогу с колхозов и сельскохозяйственному налогу с колхозников и единоличников в бюджет РСФСР — 25 проц. и в бюджеты Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР, Эстонской ССР и Карело-Финской ССР — 50 проц.;

г) от доходов машино-тракторных станций — 25 проц.;

д) от суммы государственного займа, размещенного среди населения и колхозов — 50 проц., от суммы государственного займа, размещенного среди личного состава вооруженных сил СССР, отчислений в бюджеты союзных республик не производить.

7. Утвердить отчет об исполнении государственного бюджета СССР за 1944 год по доходам 268.743.295 тыс. рублей, по расходам — 263.962.431 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 4.780.864 тыс. рублей.

8. Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1945 год по доходам 302.034.126 тыс. рублей, по расходам — 298.590.706 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 3.443.420 тыс. рублей. (ПАСС).

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

БОЛЬШАЯ АКТИВНОСТЬ

С отчетно-выборного профсоюзного собрания

Члены профсоюза основного механического цеха проявляют исключительное внимание к отчетно-выборному профсоюзному собранию. На первое же сменное собрание явились почти все работавшие в смене. Собрание заслушали доклад председателя цехового комитета т. Ушакова и развернули оживленные прения, подвергнув резкой критике и самокритике профсоюзную работу. В прениях выступило 13 человек.

Основное внимание выступавшие товарищи уделили организации социалистического соревнования и мобилизации коллектива на выполнение плана первого года сталинской пятилетки.

Мастер т. Шербилин оказал о том, что профсоюзные собрания цеховой комитет создал редко и слабо занимался соревнованиями в отделах цеха.

Слесарь т. Петухов отметил, что среди слесарей отсутствует соревнование. Немало имеется слесарей-стахановцев, которые систематически перевыполняют свои нормы, но о лучших людях не слышно в цехе.

Мастер т. Уварский остановился на учете показателей соревнования, который поставлен из рук вон плохо.

Секретарь партийной организации т. Левин оказал о том, что цеховой комитет совершенно недостаточно занимается предоктябрьским социалистическим соревнованием. Как правило, доски производственных показателей не заполняются, о лучших людях цеха мало кто знает.

Штамповщик т. Нефедов в своем выступлении подчеркнул, что профгруппорги очень плохо занимались обором членских взносов, в результате чего задолженность по взносам возросла до 16 тысяч рублей.

Токарь т. Левченко заявил, что цеховой комитет провел большую работу во время предвыборной кампании в Верховный Совет, по реализации займа и т. д. Однако комиссия по зарплате, возглавляемая т. Митрохиным, работала недостаточно. Имеются случаи обчетов рабочих. Из месяца в месяц 50-60 человек не выполняют норм, но цеховой комитет не интересовался причинами этого ненормального явления.

Мастер т. Ульянов сказал, что в цехе имеются исключительные условия для развертывания культурно-массовой работы. И тем не менее, комиссия по культурно-массовой работе, руководимая т. Булгаковым, не занималась этим делом. Стенгазета выходит от случая к случаю, плакатов, лозунгов почти нет.

Из отчета т. Ушакова и из выступлений в прениях видно, что цеховой комитет не забывает по-настоящему о мобилизации масс на лучшее выполнение производственной программы. Цех работает неровно. То он выполняет план, то резко отстает. Так, например, в августе программа была выполнена на 100,4 процента, а в сентябре всего на 90,9 процента.

В цехе имеется около трехсот стахановцев. Это, конечно, очень и очень мало для такого большого коллектива, но цеховой комитет не проявляет к этому особой тревоги. Имеется 167 двухсотников и 70 человек окончивших досрочно годовую норму. Но если бы по-настоящему было развернуто социалистическое соревнование, то и стахановцев, и двухсотников было бы в два раза больше, чем сейчас. Свыше 13 лет зуборезчик т. Сивинцын обслуживал два, а за последние годы при станке. Опыт работы многостаночников большой. К сожалению, этот опыт не распространяется среди рабочих цеха. Недостаточно, что в крупнейшем цехе имеется всего 23 многостаночника, хотя есть все условия к тому, чтобы их было в несколько раз больше.

Члены профсоюза резко критиковали цеховой комитет за то, что он совершенно недостаточно занимался улучшением быта рабочих. Цехком не контролировал работу огородного совета, не анкетировал помощника начальника цеха по быту. Не занимался в достаточной мере работой столовой. А между тем, в цехе имеется немало крупных недочетов, своевременное устранение которых позволило бы значительно улучшить бытовые условия рабочих.

Отчетно-выборное собрание прошло под знаком большой активности. Надо полагать, что замечания членов профсоюза будут учтены и приняты меры к тому, чтобы резко улучшить профсоюзную работу в основном механическом цехе.

А. НИКИТИН.

Сталеплавильщикам третьего цеха вручено переходящее Красное знамя

В субботу 19 октября в красном уголке третьего маргеновского цеха собрался коллектив сталеплавильщиков на сменное производственное собрание. Цеху победителю в социалистическом соревновании по итогам работы за сентябрь было торжественно вручено переходящее Красное знамя тов. Подольского В.И. (6).

От имени товарища В.И. (6) заводских организаций поздравил сталеплавильщиков заводской комитет промышленности И.В. В.И. (6) т. Романов.

Знамя передали коллективу победителю из второго маргеновского цеха начальник цеха т. Трифонов, председатель цехового комитета т. Амбрашвили и обер-мастер т. Дорошенко.

Начальник второго цеха т. Трифонов, отдавая знамя, поделился с собравшимися опытом работы своего коллектива, пожелал успеха означенным, но одновременно выразил уверенность, что сталеплавильщики второго цеха знамя вернут и будут воспринимать праздничную октябрьскую демонстрацию.

Приняв знамя заместитель начальника третьего маргеновского цеха т. Беликов. Выступившие на митинге сталевар тов. Рязанов и мастер т. Тихонов призвали свой коллектив энергичнее бороться за выполнение обязательств в предоктябрьском социалистическом соревновании, с честью нести праздничную вахту и завоеванное в сентябре знамя удерживать в своих руках.

Задерживается вывозка овощей

Уборка зерновых по совхозам ОРСа комбината с площади 8261 гектара и картофеля с 1293 гектаров закончена.

Затягивается уборка капусты на полях совхоза «Паша орешки» (директор тов. Невзоров). Не убрано 24 гектара в совхозе МОС (директор т. Вобровский), осталось на корню 14 гектаров капусты.

На совхозе вывезено государству 326 тонн зерна вместо плана 287 тонн, то есть 113 процентов.

ОРСу комбината сдали 333 тонны зерна.

Хуже дело обстоит с вывозкой овощей, 2688 тонн лежат на полях совхоза комбината.

Автобазы систематически не выполняют разнарядку и распоряжений директора комбината о вывозке овощей.

Например, 17 октября вместо 70 машин, которые должны вывозить овощи, работало только 38 автомашин. Вывозка систематически нарушается.

ИЗВЕЩЕНИЕ

22 октября, в 8 часов 30 минут вечера, во Дворце металлургов состоится заседание профсоюзного, комсомольского актива и интеллигенции завода по вопросу «О постановлениях ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров и мерх по его улучшению. Докладчик т. А. И. КАГАНИС.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Авангардная роль коммунистов на производстве

В предоктябрьском социалистическом соревновании сталеплавильщики третьего маргеновского цеха взяли обязательство выдать сверх плана две тысячи тонн стали, плавить сталь строго по заказам и экономить топливо.

В авангарде соревнования идут коммунисты, которые, выполняя решение заводской партийной конференции, возглавляют производство, мобилизуют весь коллектив на выполнение взятых обязательств.

Соревнование выдвинуло немало стахановцев. Сталевары тт. Иван Мартынов, Котов, Шаратов, Киселев, мастера производства тт. Колесов, Шалагинов, Акулов и Аношин, взяв повышенные обязательства, с честью их выполнят. За 15 дней октября молодой сталевар т. Шаратов выдал сверх плана 455 тонн стали, т. Ладик—258 тонн, коммунист т. Мартынов—156 тонн и т. Котов—113 тонн.

Молодой мастер коммунист т. Аношин, умело организовав работу по своему блоку, выдал 281 тонну сверхплановой стали. Вся сталь, сваренная здесь,—хорошего качества, строго соответствует заказу. 275 тонн выдал и мастер т. Акулов. Этих успехов мастера добились благодаря сплоченности коллективов своих блоков, четкой работе и сознанию ответственности за выполнение плана первого года четвертой сталинской пятилетки.

Но среди коллектива есть такие люди, из-за невнимательной и небрежной работы которых допускается брак. Так, мастер коммунист т. Мачаховский 14 октяб-

ря выпустил три плавки не по заказу. 16 октября мастер т. Бурашкин дал бракованную плавку.

Неудовлетворительно работает печь № 16, которую обслуживают сталевары тт. Рязанов, Глузов, Князев и обер-мастер т. Лысых. Из-за небрежности и небрежности их работы печь преждевременно вышла из строя.

Коллектив цеха этим мастерам предъявляет свой производственный счет.

Вы задерживаете выполнение наших предоктябрьских обязательств, — говорят передовые сталевары, подручные и машинисты кранов. В оставшиеся дни эти товарищи должны подтянуться, перестроить свою работу и поддержать весь коллектив в успешной реализации государственного плана.

Для показа хода социалистического соревнования широко используется наглядная агитация. На каждой печи имеется доска показателей. На нее заносятся итоги работы каждой смены. Сталевары, приходя на работу, видят как работал его предшественник, и прилагают все усилия к тому, чтобы добиться лучшего результата. Лозунги, плакаты призывают сталеплавильщиков выполнять обязательства.

Коллектив цеха приложит максимум энергии, знания и трудолюбия, чтобы свои предоктябрьские обязательства выполнить с честью.

С. ХОЛОПОВ, секретарь парторганизации 3-го маргеновского цеха.

Может ли быть начальником смены т. Яковлев?

Роль начальника смены в правильной организации труда, обеспечении материала, наблюдении за бесперебойной работой оборудования и т. д.—опорна. Выполнение сменного плана, в первую очередь, зависит от того, как начальник смены все это реализует и как сумеет мобилизовать коллектив смены на выполнение задания.

Начальник смены фасовалейного цеха т. Яковлев вопросу мобилизации коллектива не придает никакого значения, считая, что это не его задача и что вообще ему не стоит заниматься работой с людьми. Сменно-встречные оперативки у т. Яковлева проходят исключительно вяло, шаблонно и казенно. На оперативке лучшие люди, выполнявшие и перевыполнившие предыдущее задание, не показываются. О людях и разгильдяях ничего не говорится, и чувствуют они себя в это время, примерно, одинаково с лучшими рабочими. Нет случая, чтобы т. Яковлев почитал газету, рассказал бригаде о важнейших постановлениях партии и партийности, о событиях за границей. Все эти формы, мобилизующими людей, т. Яковлев пренебрегает.

Смена исключилась в предоктябрьском социалистическом соревновании, взяла на себя трудное и почетное обязательство — выполнить октябрьский план на 105 процентов. Прошло более половины октября, а т. Яковлев не доложил рабочим, как выполняются их обязательства, кто в смене идет вперед, а кто отстает. Это важнейшее дело пущено на самотек, хотя учет выполненной работы поставлен в цехе надлежащим образом.

Вопросами воспитательной работы т. Яковлев совершенно не занимается. 17 октября он дал согласие прочесть лекцию для молодежи в общежитии 12-го Восточного дома и сорвал ее. В последний день заявил: «Я не пойду», обманув молодежь и общественные организации. Кроме всего этого т. Яковлев вообще не принимает участия в общественной жизни. На производственные совещания и рабочие собрания ходит очень редко, никогда не выступает. В результате такого «руководства» начальник смены с выполненными взятых обязательств не справляется, трудовая дисциплина распалана. А ведь т. Яковлев советский инженер, учился в советской школе на народные деньги.

Тов. Яковлеву и подобным на него людям не следует забывать, что беспартийный хозяйственный руководитель наравне с коммунистом несет государственную ответственность за политическое воспитание масс, и если он не выполняет этого государственного долга, то руководителем быть не может.

В. И. НАЗАРОВ, секретарь парторганизации фасовалейного цеха.

ОТ РЕДАКЦИИ: Автор статьи ставит интересный и весьма важный вопрос о личных качествах руководителя производства, о его роли воспитателя и организатора. Публикуя статью в порядке обсуждения, просим начальников смен, участков, мастеров и других товарищей выступить на страницах газеты по этому вопросу, поделиться опытом и своими наблюдениями.

Нормальная работа депо под угрозой

С момента постройки депо железнодорожного транспорта комбината вода затопливает канавы, на которых стоят ремонтные паровозы. Канализация и водосточники не действуют.

Главный проектировщик всех сетей канализации и водосточков т. Яцунская и управление капитального строительства комбината еще в 1933 году построили коллектор водоспуска, по которому вода не текла и не течет. Трубы коллектора лежат выше поверхности земли, и вода, вопреки «расчетам» проектировщика Гипромеза и техника УИС т. Лихидко, не течет вверх в трубы, а уходит вниз, под трубы. Трубы и колодезь разрушились, вода заливает всю площадку и упрощает срывом ремонтных работ депо.

Положение в этом году осложнилось, так как построена насыпь под трамвай на Правый берег и сток воды в пруд совершенно прекратился. Указанные выше ответственные технические руководители

не предусматривают в рабочих чертежах ни труб, ни искусственных сооружений для пропуска воды через насыпь в пределах территории депо. Затопленные депо их не беспокоит.

Насопубликованная знамя, осенние воды, технические воды от производ и канализационные сбросы могут всякую вывеску из строя ремонтную базу паровозов.

Пора заставить указанных товарищей исправить свои ошибки и обеспечить нормальную работу важнейшего узла железнодорожного транспорта комбината.

С. Ф. ЛЕОНТЬЕВ, руководитель группы ИДТ технического отдела комбината.

Г. Р. РОМАНЮК, начальник технического отдела депо ИДТ.

И. в. ответственный редактор Е. И. КЛЕМИН.