

Магнитогорский МЕТАЛЛ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

№ 26 (7691)
Газета выходит с 5 мая 1935 года

ВТОРНИК, 1 марта 1988 года
Цена 2 коп.

Кому нужна такая гласность?

6.02.88 г. в «Магнитогорском металле» под заголовком «На уровне лучших образцов» опубликована заметка бывшего мастера доменного цеха ММК Футмана Н. Н., которая вызвала у специалистов цеха законное недоумение. Выводы и рекомендации в статье никого не удивили, так как автора слишком хорошо знают в цехе и всем понятны мотивы его выступления. Удивило то обстоятельство, как могли пропущены в печать такие, мягко говоря, демагогия, замешанная на общезвестных истинах, преподрёсенную безграмотно и голословно. Автор, выдавая рецепты, не удосужился даже сослаться на свой опыт работы, хоть как-то обосновать свои постулаты, допуская при этом ошибки и элементарное незнание той самой технологии ведения доменного процесса, за которую ратует. (Окончание на 2-й стр.)

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Опыт Магнитки

В составе делегаций предприятий — соперников нашего комбината, приехавших в феврале на Магнитку для подведения итогов социалистического соревнования четырех металлургических гигантов страны были директор Криворожского металлургического комбината К. Г. Носов и председатель Совета трудового коллектива Кузнецкого металлургического комбината Ю. И. Волчатов.

Константин Григорьевич Носов — наш земляк, унаследовавший профессию металлурга от своего отца, бывшего директора ММК Григория Ивановича Носова.

Юрий Иванович Волчатов — газовщик, секретарь партийной организации коксового цеха КМК, образно говоря — рабочий директор металлургического комбината Новокузнецка. Интервью с ними мы предлагаем вниманию читателей.

— По сложившейся традиции, встречаясь на подведении итогов в том или ином городе, делегации предприятий — соперников по соревнованию, бывают в цехах, знакомятся с трудовыми коллективами и горюдом, обмениваются опытом работы. Что интересного и полезного для себя увидели вы на Магнитогорском металлургическом комбинате?

К. Г. НОСОВ: В Магнитке, на своей родине, я, в основном, интересовался постановкой и развитием вопросов чисто социальных. К чести своих земляков должен отметить: у вас есть что позаимствовать. Серьезное и деловое начинание — создание такой организации, как специализированное на строительстве жилья строительномонтажное управление Жилстрой. Это второе СМУ Магнитогорского комбината. Ведет оно строительство экспериментального, первого в Магнитогорске 16-этажного здания. Интересно и сам тот факт, что вновь организованному управлению поручено новое дело, и то, что шефство над строительством поручено двум переделам: сталеплавному и коксохимическому, и то, что в этом доме получают жилье именно коксохимики и сталеплавыльщики. Конечно, соответственно вкладу в строительство. Это значит, шефы прямо заинтересованы и в сроках сдачи объекта, и в качестве выполнения работы. И вообще это хорошо — дом сталеплавыльщиков или дом коксохимиков. Думаю, мы позаимствуем этот опыт у магнитогорцев. У нас есть строительномонтажное управление, но оно пока в стадии становления и не специализировано строго на жилье. Может, потому в строительстве жилья мы пока больших успехов не добились. Планы на этот год у нашего предприятия большие, особенно по вопросам социальным. Намечено ввести в эксплуатацию 15 тысяч квадратных метров жилья, профилакторий для оздоровления трудящихся без отрыва от производства. Кроме того планируется начать строительство больницы на 1000

коек, к летнему сезону увеличить количество мест в пионерском лагере до 1200. Думаем мы и о собственном пансионате для наших металлургов на берегу моря.

Ю. И. ВОЛЧАТОВ: Да, я также считаю, что в плане социального развития магнитогорцы имеют интересный опыт работы. Побывали мы в прекрасной микрополиклинике первого обжимного цеха — такую не грех иметь на любом комбинате. Понравилась мне хорошо отработанная система оздоровления трудящихся в целой сети профилакториев. У нас в Новокузнецке профилакторий есть. Думаю, надо перенять опыт обязательного ежегодного оздоровления не только рабочих, но и руководителей.

А вот что касается деятельности Совета трудового коллектива — увезти от вас домой оказалось нечего. Как и у вас, наш Совет избран в октябре. За это время мы провели пять заседаний, на которых решались очень важные социальные вопросы. Совет вашего комбината, как стало мне известно, еще не обдорился. Может, это связано с тем, что у вас руководит директор предприятия — человек уже по занимаемой должности предельно занятый. Директор Кузнецкого комбината — равноправный член Совета трудового коллектива, но обязанности у нас разные. В ближайшее время, например, нашему Совету предстоит решать целый ряд вопросов с городским Советом народных депутатов. У меня, как у председателя Совета трудового коллектива, но при этом рядового рабочего, больше возможностей отстаивать позиции своего предприятия.

Опыт работы Советов трудовых коллективов меня очень интересует, и потому я обязательно поеду в июле в Кривой Рог на подведение итогов соревнования за первое полугодие 1988 года.

Записала
О. НЕЙВИНА.

ВЕСТИ ИЗ ЦЕХОВ

Успехи февраля

По итогам 28 суток февраля коллектив первого мартеновского цеха произвел сверх задания 9200 тысяч тонн стали. Ровно, ритмично работают все сталеварские бригады цеха. Но особенно продуктивным был минувший месяц для сталеплавыльщиков 33-й и 34-й печей, внесших на сверхплановый счет соответственно две и две с половиной тысячи тонн стали. На этих агрегатах сталеварские бригады добиваются стабильно высокого веса каждой плавки. Уверенно справляются с заказами сталевары П. Т. Селиверстов, А. И. Балац, В. В. Фарнон, В. М. Салеев, П. А. Чапайкин и другие.

С высокими показателями закончили февраль и сталеварские коллективы 26-й, 31-й и 32-й печей.

В. БОРОДИНА,
экономист мартеновского цеха № 1.

Бессменный лидер

Продолжительное время наиболее стабильно в огнеупорном производстве работает коллектив участка теплоизоляционных плит. Из месяца в месяц идет он с перевыполнением плана. Вот и в феврале, по предварительным подсчетам, коллектив участка изготовил дополнительно более 75 тонн теплоплит.

При этом самый большой вклад в сверхплановое производство — 40 тонн — на счету коллектива второй бригады, которой руководит В. Н. Мантров. Бригада эта — практически бессменный лидер участка. Тон здесь задают признанные передовики соревнования — формовщик Ю. А. Табаков, сортировщик Г. Ф. Гребенникова, транспортный Г. И. Авдошина.

М. СОЛОВЬЕВА,
старший экономист огнеупорного производства.

ФОТОРЕПОРТАЖ



ПЕРВЫЙ НА КОМБИНАТЕ

...Через несколько минут начнется первый в истории комбината День ремонтника.

Во Дворце культуры им. С. Орджоникидзе звучит музыка. В фойе второго этажа организована выставка стенгазет, продажа книг, сувениров. Празднично одетые пары занимают места в концертном зале. На освещенной авансцене эмблема механослужбы, в подставках — знамена трудовой славы УГМ. Свет гаснет, звучат позывные. Диктор объявляет об открытии праздника ремонтников. Рассказ ведущего о сегодняшнем дне управления главного механика сопровождается кинохроникой. Механическая служба — это крупное машиностроительное предприятие с пятидесятичленным коллективом, оснащенное современной техникой.

На сцену поднимаются руководители комбината, представители партийного и профсоюзного комитетов. Оглашаются результаты социалистического соревнования по достойной встрече Дня ремонтника среди цехов УГМ. На сцену поднимаются представители цехов-победителей.

Праздник в разгаре. Чествование ветеранов труда управления, награждение передовиков чередуются с номерами концертной программы: «Плясуюхой» в

исполнении ансамбля «Зори Магнитки», «Мазуркой» — балетной студии Дворца и многими другими.

Ведущая рассказывает о женщинах — работницах УГМ. Их в коллективе более 1300. Формовщицы, шлифовщицы, токари, машинисты кранов, разметчицы, электросварщицы — все они прекрасные труженицы и преданы своей профессии. Многие из них за высокoпроизводительный труд удостоены государственных наград. Ведущая обращается к сидящей в зале Зинаиде Владимировне Бобинной, проработавшей в механическом цехе шлифовщицей более тридцати лет. За свой доблестный труд она награждена орденом Трудового Красного Знамени и медалью «За доблестный труд».

— Зинаида Владимировна, вам нравится ваша профессия?

— В пятьдесят первом году девушкой я пришла в механический цех, — с трудом сдерживая волнение, говорит Зинаида Владимировна, — и не жалею об этом.

Ведущая знакомит сидящих в зале с Тамарой Дмитриевной Копасовой — заточницей инструмента фасонно-литейного цеха Анастасией Васильевной Гнедковой и токарем механического цеха Екатериной Павловной Баскаковой. Ведущая поздравляет всех женщин с профессиональным праздником и наступающим Международным днем 8 Марта, и зал аплодирует.

Вновь гаснет свет, опускается экран: демонстрируются кинокадры из фильма «Конкурс токарей в ОМЦ».

Пятую часть трудящихся УГМ составляют комсомольцы и молодежь. Они являются продолжателями трудовых традиций коллектива управления. С успехом осваивают новое

оборудование, совершенствуют профессиональное мастерство, осваивают смежные профессии. Молодежь участвует во всех начинаниях и творчески подходит к своей работе. Оказывает помощь подшефным школам и ПТУ.

Следующая часть программы посвящается рабочим династиям УГМ. Их достаточно много: династия Беляевых, Забродских, Рыжковых, Лефтеровых и другие.

Под звуки музыки на сцену поднимаются династия Шахтариных и Демидовых. Общий стаж работы династии Шахтариных — 90 лет, а начинается она с далеких тридцатых, когда Александр Григорьевич Шахтарин приехал на Магнитку. Пятьдесят пять лет прошло, как Александр Васильевич Демидов пришел работать в цех металлоконструкций. Туда же пришел работать старшую дочь Галину, а потом и снохи и двух сыновей. Общий стаж Демидовых насчитывает 106 лет.

Зал тепло приветствует представителей трудовых династий, им вручаются подарки, цветы.

В заключение официальной части член партийного комитета ММК, капитан ордена «Знак Почета» Константин Ромашов зачитывает обращение коллектива УГМ ко всем трудящимся ММК, в котором призывает бережно и внимательно относиться к мехоборудованию, направлять творческие возможности на увеличение срока его эксплуатации.

В. КОНЕВ.

На снимках: династия ДЕМИДОВЫХ (Иван Александрович, Надежда Николаевна, Александр Васильевич, Галина Александровна, Александр Александрович); вручение победителям социалистического соревнования памятных подарков.

Фото Н. Нестеренко.

**НА ПРАВОМ
ФЛАНГЕ
ПЯТИЛЕТКИ**

В коллективе локомотивного цеха хорошо известны имена старших машинистов локомотивов Евгения Ивановича СЕЛЕЗНЕВА и Владимира Ивановича РЫБАКИНА, которые многие годы водят составы по железнодорожным магистралям. Два ветерана, коммунисты, они точно выполняют требования правил движения. За высокие производственные показатели неоднократно признаны победителями в социалистическом соревновании.



Фото Н. Нестеренко.

ВНИМАНИЮ ПРОПАГАНДИСТОВ

Духовный процесс советского общества. Углубление взаимосвязи духовного прогресса с социально-экономическим ускорением (тема 9, занятие 11).

Важнейшая цель обсуждения этой темы — практическая. В итоге ее трудящиеся должны прийти к общему мнению, что нужно делать сегодня для перестройки в своих коллективах. Будучи предпосылками ускорения социально-экономического развития, духовные факторы вместе с тем зависят от его результатов. Поэтому для понимания слушателями важности развития духовного прогресса необходимо обосновать его взаимосвязь с развитием экономики, основываясь на марксистско-ленинской теории.

Определяя план занятия, пропагандист должен ориентироваться на интересы аудитории. Не плохо еще до занятия адресовать слушателей к интересным публикациям по этим проблемам.

Необходимым условием подготовки к этому занятию является внимательное изучение материалов февральского Пленума ЦК КПСС и доклада М. С. Горбачева «Революционной перестройке — идеологии обновления». Готовясь к занятию, пропагандист может оказаться в затруднительном положении из-за объема вопросов, проблем, относящихся к теме. Как вызвать интерес у слушателей к этой теме, избежать формального подхода к ней? Вопросы идейно-воспитательной работы можно обсудить в форме деловой игры. Все слушатели делятся на две группы. Первая группа выступает в роли сторонников коллек-

тивных форм политической учебы, вторая — сторонников самообразования. Ключевой группой предложено доказать преимущества избранной формы учебы и обосновать, почему не устраивает другая форма.

При рассмотрении вопроса о профессиональной ориентации целесообразно создать следующую ситуацию: «Вам поручили вести профессиональную работу в подшефной школе. Как вы понимаете свою задачу? Какие видите трудности в трудовом воспитании?». И так по другим избранным для обсуждения проблемам.

Рекомендательный список литературы:
К. Маркс, Ф. Энгельс. «Немецкая идеология». Соч., т. 3, стр. 24—25.
В. И. Ленин. «Материализм и эмпириокритицизм». Полн. собр. соч., т. 18, стр. 343. Материалы Пленума ЦК КПСС (февральского), «Правда» за 18, 19, 20 февраля 1988 г.
Духовный прогресс советского общества. Как лучше подготовить и провести занятие. Полит. образование, 1987, № 12, с. 71—79.
Тощенко Ж. Духовный прогресс советского общества. Под знаменем ленинизма, 1987, с. 54.
Скворцов Л. Психологическая перестройка и культура социального самосознания. Полит. образование, 1987, № 11, с. 8—16.
Халипов В. Духовный мир советского человека. Агитатор, 1987, № 10, с. 37—40.

Кудин В. Культура, личность, время. Под знаменем ленинизма, 1987, № 20, с. 51—56.
Романенко А. Духовное богатство — народу. Под знаменем ленинизма, 1987, № 16, с. 20—25.
Румянцев С., Шульгин А. Самодетельное начало социалистической культуры. Коммунист, 1987, № 9, с. 63—71.
Роль духовной сферы жизни общества в реализации стратегии ускорения. Политсамообразование в а н и е, 1987, № 2, с. 97—109.
Журнал «События и время», 1988, № 2. Методический бюллетень. Ленинград, 1987, с. 37.
Комплект диалогов по теме: «Углубление взаимосвязи духовного прогресса и социально-экономического развития страны». Издат. «Плакат», Москва, 1987.
Учебно-методический календарный план, с. 18—20. Разработка по теме № 9 кабинета политпросвещения парткома комбината.
Консультации по данной теме проводят: 1-ю среду, 2 марта, с 17 до 19 часов в библиотеке парткома — кандидат философских наук, доцент кафедры научного коммунизма МГМИ В. И. Седюлагов; 2-ю среду, 9 марта, с 17 до 19 часов в библиотеке профкома (Сов. Армии, 23) — кандидат исторических наук, доцент кафедры научного коммунизма МГМИ В. А. Рагозин.
Кабинет политпросвещения парткома комбината.

**ВОЗМУЩЕННОЕ ПИСЬМО
КОМУ НУЖНА
ТАКАЯ ГЛАСНОСТЬ?**

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Так, при сравнении показателей 1987 года с показателями 1976 года по качеству чугуна и удельного расхода кокса сделан абсолютно неправильный вывод, что доменщики по качеству чугуна работают хуже, чем десять лет назад. «Основным поставщиком серы в чугун является кокс, — пишет Футман Н. Н., — и с уменьшением расхода кокса (было за 1976 год — 0,458 кг/т, сейчас 0,441 кг/т) содержание серы в чугуне уменьшится ненамного». Ошибка в расходе кокса ровно в 1000 раз (И. К.). Сравнить качественные показатели чугуна, ссылаясь только на снижение удельного расхода кокса, в принципе неверно, существует показатель прихода серы с шихтой, который за 1987 год составил 3,133 кг/т чугуна, за 1976 год — 2,970 кг/т, несмотря на более низкий расход кокса за 1987 год. То есть, другими словами, серы в 1987 году вошло больше с шихтой, а в чугуне ее оказалось меньше. Улучшение качества чугуна произошло за счет лучшего использования обесеривающей способности шлака (коэффициент распределения серы улучшился с 51,7 до 55,9), а это возможно только при более высоком уровне технологии.

Совет автора увеличить содержание магnezия в шлаке до 10—13 процентов вызовет необходимость снижения основности шлака, т. е. уменьшит обесеривающую способность его. Примеры работы доменных цехов, имеющих в шихте более высокое содержание магnezия (например, шлаки доменных печей Череповецкого комбината содержат 10,6—11,2 процента магnezия, Западносибирского — 11,4 процента) показывают, что обесеривающая способность таких шлаков намного хуже, чем на ММК. В Череповце коэффициент распределения за 1986 год составил 45,6, на Запсибе — 23,9, на ММК за 1986 год — 52,2 процента. Хорошее качество чугуна в Череповце (0,016) объясняется очень низким приходом серы. На Запсибе качество чугуна хуже, чем на ММК (0,021 процента). Получить содержание серы в чугуне «только следы» по предельной футманом Н. Н. технологии нельзя. Кроме того, получение чрезвычайно низкого содержания серы в чугуне в доменной пе-

чи экономически нецелесообразно, выгоднее организовывать внедоменное обесеривание для получения следов серы. Это делается на заводах Украины, Японии, ФРГ. Снижение же серы на 0,01 процента в доменном процессе ведет к перерасходу дорогостоящего кокса и снижению производительности печей на 1 процент (см. «Технология доменщик», справочник, Волков Ю. П. и др. М. 1986 г., стр. 256).

Рассуждения о распределении газа и шихты, о ровности хода — азбучны. Ничего нового автор не предложил. Технологи всегда занимались этим и будут заниматься впредь. Кстати, использование газа на ММК — одно из лучших в Союзе. Вот официальные данные за 1986 год:

На остальных заводах газ используется хуже, чем на ММК.

Спасибо автору заметки за то, что открыл нам глаза на необходимость работать только на подготовленном сырье, реконструировать воздухонагреватели. Поистине «бесценная» мысль, что надо подогревать природный газ. Вот только как это сделать, чтобы экономически было выгодно, автор умалчивает, а в мировой практике пока не удавалось.

Установленную автором зависимость между количеством воздушных фурм и интенсивностью прогрета горна надо бы «заострить» авторским свидетельством. А на мой взгляд, она так же нелепа, как и его рационализаторское предложение «Технология работы доменных печей с применением кислорода», которое мы размыслили и убедились еще раз в его абсурдности. Предложение отклонено техническим советом цеха в 1975 году. Любопытная резолюция на нем председателя технического совета, бывшего начальника цеха Крюкова Н. М.: «Отклонить, как противоречащее основам доменного производства». Полностью присоединяюсь к такому заключению. Но автор не согласился. Пришлось в 1982 году давать заключение уже центральной лаборато-

рии комбината. Привожу выдержку из этого заключения: «Анализ «номограммы» тов. Футмана Н. Н. позволяет заключить, что с повышением степени обогащения (дутья — И. К.) кислородом, например, на 10,6 процента, требуется снизить давление колошниковога газа на 1,3 ати. Простейший расчет показывает, что производительность доменной печи возрастет в этом случае на 9,5 процента. Однако, если использовать общепринятую технологию освоения обогащения кислородом дутья, то прирост производства составит 32,9 процента, т. е. почти в 3,5 раза больше, чем по «технологии» Футмана Н. Н. Подобные результаты будут иметь место относительно снижения расхода кокса на тонну чугуна».

Футман Н. Н. пишет, что предложение проверено им на 4-й и 7-й доменных печах и дало хорошие результаты. Это нелепо. Ему никто бы этого не позволил. Существует технологическая дисциплина в цехе. Параметры работы устанавливаются технологической картой. Мастер не может самовольно менять их.

Я с большим уважением отношусь к старшему поколению доменщиков. У доменщиков сильные традиции, взаимовыручка, дружба. В цехе работает совет ветеранов. Большинство из ветеранов не прерывают связи с цехом. Живут жизнью цеха и сейчас, знают трудности и проблемы коллектива цеха не понаслышке. Этого не скажешь о Футмане Н. Н., который не был в цехе уже много лет, а учит, как нам надо работать. Да бог с ним. Речь не о нем. Речь о гласности, к которой и Футман Н. Н. пристроился и сыплет новыми для него выражениями: экология, охрана труда, заботится о высокой технологии доменного процесса, качество чугуна, — люди подумают и правда. Я понимаю значение гласности, с уважением отношусь к печати, но кому нужна такая гласность? Может быть, можно печатать любые высказывания в такой, например, рубрике, как «Жить или пить», но в подобной публикации на технические темы, затрагивающей профессиональную честь коллектива, со специалистами все-таки надо советовать. В противном случае газета теряет свой авторитет.

С уважением, заместитель начальника доменного цеха

КОСАЧЕНКО Иван Ерастович.

Прошу извинить за избыток цифр, иначе получилось бы неубедительно.

Газета выступила. Что сделано?

В редакцию продолжают поступать ответы руководителей на проблемную статью по вопросам организации охраны труда на комбинате, опубликованную 26 января. С ответами главного инженера А. А. Кривошеина, главного энергетика Р. А. Ганева, начальника горно-обогатительного производства В. М. Долгополова и и. о. начальника сортоприкатного цеха А. И. Антипенко мы познакомили читателей 20 февраля.

Случай травмы ученика штабелеровщика В. Селюгина проработан с трудящимися ЛПЦ № 3. По цеху было издано распоряжение № 16 от 12 января 1988 года с указанием причин и виновных.

А. ДОБРОПРАВОВ,
начальник листопркатного цеха № 3.

Обстоятельства и причины несчастных случаев, произошедших в прошлом году на ММК и в УЖДТ, подробно проработаны и изучены со всеми трудящимися

ЖДТ. Кроме того проведены внеочередная проверка знаний и доп. обучение правилам личной безопасности при переходе через железнодорожные пути.

Чтобы повысить личную ответственность ИТР, работа каждого из них в течение месяца оценивается теперь с учетом количества лично пресеченных нарушений правил безопасности, а также характера выявленных нарушений и принятых мер.

Оценка работы начальников цехов и служб ЖДТ, а также их заместителей за каждый месяц также выставляется с учетом количества выявленных лично нарушений правил безопасности и принятых мер. В прошлом году ИТР было выставлено 307 неудовлетворительных оценок за упущения в вопросах охраны труда и безопасности движения (в 1986 году неудовлетворительных оценок было выставлено 281).

На заседаниях парткома и профкома ЖДТ заслушиваются ИТР, допустившие упущения в работе по профилактике травматизма с привлечением их к партийной и профсоюзной ответственности. При комитетах проф-

союза локомотивного цеха и цеха горного транспорта созданы общественные бюро, на которые возложена ответственность за проверку выполнения машинистами локомотивов правил безопасности. Бюро имеют право давать администрации цехов рекомендации о профессиональной пригодности машинистов.

В управлении ЖДТ ведется работа по внедрению коллективной ответственности трудящихся за состояние охраны труда и соблюдение правил безопасности при проведении работ. Внедряются дополнительные организационные и технические мероприятия, выполнение которых позволяет исключить травматизм при

движении по железнодорожным путям. Составлен план-график, на оперативных совещаниях у начальника УЖДТ, начальника цехов, служб, депо, районов и участков рассматривается работа по созданию безопасных условий труда и производственного быта в соответствии с графиком.

Кроме того, с целью повышения ответственности машинистов локомотивов назначение работника на должность машиниста проводится теперь только после личного собеседования с начальником или главным инженером управления ЖДТ. Сейчас прорабатывается вопрос об учреждении отбора поступающей на железнодорожный транспорт ММК

«ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ГОД, ИЛИ

ОТВЕЧАЮТ РУКОВОДИТЕЛИ, СПЕЦИАЛИСТЫ

Продолжаем публиковать ответы руководителей на вопросы, предложения, замечания трудящихся, высказанные в ходе собраний партийно-хозяйственного актива.

Тов. Момот, машинист турбин ЦЭС, профгруппорг: «Из-за недостатка квалифицированных кадров понижается качество эксплуатации оборудования. Так как отдел кадров при приеме рабочих не учитывает специфику работы».

Отвечает начальник отдела кадров В. И. КАКОВИЧ:

— Машинистов турбин и помощников машинистов турбин согласно штатному расписанию должно быть 28 человек. На 1 февраля — 29. Комплектование цеха рабочими этих профессий осуществляется за счет выпускников СПТУ и ОТО. Руководству ОТО, ЦЭС, СПТУ № 41 предложено пересмотреть программу подготовки рабочих по этой специальности.

Тов. Кривошеков, начальник смены обжимного цеха № 3: «В цехе недостаточно уделяется внимания бытовым помещениям. Их надо расширять».

Отвечает начальник обжимного цеха № 3 В. Г. НАЙДИС:

— В настоящее время в бытовых помещениях идет текущий ремонт. В течение лета нынешнего года будет произведен ремонт бойлерной и кессона. Расширение бытовых помещений пока не предусмотрено.

На ряд вопросов отвечает и. о. начальника УМТС А. М. САМОИЛИН:

Тов. Дадибуллин, мастер мебельного цеха: «Из-за плохого обеспечения ДСП постоянно приходится посылать в командировку «толкачей». УМТС снабжает материалами, не учитывая их качество. А это отражается на качестве мебели».

— Из-за неудовлетворительной работы поставщика ДСП Верхне-Синячихинского фанерного комбината (выполнение плана 62 процента) ММК вынужден командировать специалистов к поставщику для отбора на месте и отгрузки более-менее пригодной для производства мебели ДСП.

Тов. Плотников, водитель АТЦ, профгруппорг: «В последнее время отмечается очень плохое качество бензина, а это приводит к порче двигателей».

— Бензин на комбинат поступает в цистернах с паспортом качества. Однако имели место случаи заправки в цистерны вместе с бензином отстой. После замечаний водителей были очищены емкости и претензии прекратились.

Тов. Дулейчик, водитель электрохозяйства УЖКХ: «Мало горюче-смазочных материалов для техники. Бензина дают только по 20 литров на смену. А для машин ГАЗ-66 вообще нет лимитов».

— Некоторым цехам комбината, в том числе и электрохозяйству, установлены лимиты на горючее. Распределение лимитов конкретно на автомашины проводит руководство цеха. При отсутствии горючего принимались решения: автотранспорт, который не участвует в технологических перевозках, заправлять по 20 литров.

Тов. Пилипов, помощник машиниста цеха эксплуатации, профгруппорг: «Из-за недостатка аккумуляторов батарей неустойчиво работает радиосвязь».

— В прошлом году из-за неравномерного выделения по кварталам Южуралглавснабом аккумуляторов для

радиостанций и плохого ухода за ними в цехах был отмечен перерасход аккумуляторных батарей. В нынешнем году недостатки будут устранены.

Тов. Шемитова, секретарь комитета ВЛКСМ ПТНП: «Для наших работниц, проживающих в интернате № 4, нужны швейные машинки».

— Обеспечение интернатов швейными машинками будет решено в первом полугодии 1988 года.

Тов. Песочкин, начальник смены углеподготовительного цеха: «Нам неравномерно поступают угли. Это влечет за собой нарушение технологии и снижение качества шихты».

— В прошлом году комбинат получил сверх задания без малого 120 тысяч тонн угля. Неравномерность поставок происходила из-за перебоев в обеспечении углеспытовых организаций вагонами парка МПС, плохой работы шахт и обогачительных фабрик в переходные периоды (зима—лето, лето—зима). Для более равномерной поставки угля при Кемеровском коксохимическом заводе и при Карагандинском меткомбинате созданы группы регулировки отгрузки угля заводам Министерства черной металлургии.

На ряд вопросов отвечает главный энергетик Р. А. ГАНИЕВ:

Тов. Момот, машинист турбин ЦЭС, профгруппорг: «Из-за неуккомплектованности оборудования задерживается монтаж второго турбогенератора».

— Действительно, энергохозяйство комбината требует реконструкции и дальнейшего развития. Планы технического перевооружения комбината предусмотрены строительство новых и реконструкция существующих энергетических объектов. Разрабатывается генеральная схема развития теплоснабжения Магнитогорска до 2005 года, предусматривающая соответствующее развитие энергообъектов, в том числе и электростанций комбината. Для монтажа турбогенератора ЦЭС в настоящее время все материалы и оборудование есть в наличии. Графиком предусмотрено окончание монтажа в апреле нынешнего года.

Тов. Бахметьев, старший мастер ФЛЦ: «Наш цех в основном работает на сжатом воздухе. Его давление должно быть до 6 атмосфер. А мы работаем при давлении 5—5,2 атмосферы».

— ФЛЦ обеспечивается сжатым воздухом наряду с другими цехами по магистральному воздухопроводу. На выходе компрессорной станции № 6 давление воздуха составляет 6 атм. А в точке отбора воздуха в ФЛЦ — 5,8 атм. При таком давлении все механизмы должны работать с номинальной производительностью. Однако несовершенство внутренних сетей осложняет работу отдельных машин и механизмов. Специалистами кислородно-компрессорного производства рассмотрены причины неудовлетворительной работы механизмов с пневмоприводом в ФЛЦ. Руководству цеха даны рекомендации, выполнение которых позволит улучшить работу пневматического оборудования.

На ряд вопросов отвечает главный механик комбината А. А. ГОСТЕВ:

Тов. Шестакова, секретарь бюро ВЛКСМ комбината питания: «Очень слабое материально-техническое оснащение столовых. Нет запчастей,

оборудование бездействует. В столовых много ручного труда, поэтому большая текучесть кадров и неуккомплектованность столовых «рабочими»».

— В настоящее время разработаны и утверждены директором комбината программы по механизации погрузочно-разгрузочных работ и комплексная программа по индустриализации работ в столовых комбината. Ими предусмотрена механизация работ в столовых в нынешней пятилетке.

Тов. Шемитова, секретарь комитета ВЛКСМ ПТНП: «На нашем производстве медленно решается вопрос механизации ручного труда».

— За три года в ПТНП внедрены 11 механизированных линий, четыре робототехнических комплекса, два полуавтомата для эмалирования изделий. Однако эти мероприятия недостаточны. С целью ускорения выполнения работ по механизации издан приказ о реконструкции цеха эмалированной посуды, предусматривающий строительство механизированных складских помещений, размещение средств механизации эмальпокрытий на основе полуавтоматов типа «Монета» (Италия) и механизированных линий из рулонного металла.

Тов. Савков, мастер ЛПЦ № 1: «Для нормальной работы цеха необходимо в январе—феврале установить 20- и 30-тонные краны; в потоке необходима третья резервная моталка».

— Краны будут установлены согласно составленному ЛПЦ № 1 графику. В данный момент краны готовы к монтажу. Вопрос установки третьей моталки прорабатывается в проектно-отделе.

Тов. Соколов, старший газодоменовый цеха: «О взаиморасчете между цехами. Сейчас в мартеновском цехе № 1 существует система взаиморасчета на сере по расплаву. Но цех много потребляет металллома, а это скаывается на сере по расплаву. Поставляемый нам чугун со средним содержанием серы 0,17—0,18 цехом при взаиморасчете не учитывается».

Отвечает начальник планово-экономического отдела В. А. КУВШИНОВ:

— Положение о межцеховом хозрасчете за качество чугуна по содержанию серы утверждено директором, согласовано со специалистами доменного и мартеновских цехов и введено с апреля прошлого года. Действующее положение стимулирует работу коллектива доменного цеха по снижению серы в чугуне. За период с апреля по декабрь пять месяцев начислялись приплаты в пользу доменного цеха за поставку чугуна с пониженной серой и четыре месяца были скидки в пользу мартеновского цеха № 1 за поставку чугуна с повышенной серой. Общий итог получился в пользу доменного цеха, что позволило коллективу отчислить в ФМП 4,2 тысячи рублей.

Тов. Петренко, начальник смены СПЦ: «Необходимо на стане 500 организовать работу буфета».

Отвечает директор комбината питания Л. А. СВИРИДОВА:

— Раздатка стана 500 работает в две смены: с 8 до 21 часа. Ночью не работает, так как в 50 метрах находится раздатка ЛПЦ, которая ночью загружена мало. В ней днем питается 120—150 человек, а ночью всего 60. Поэтому нет необходимости работать двум раздаткам в ночное время.

Тов. Вихрова, паспортист ЖКО № 1: «Для ремонта жилого фонда необходимо создать специализированное управление».

На вопрос отвечает зам. директора комбината М. А. ПЕТРОВ:

— В ЖКО № 1 создан специализированный фасадно-крышечный участок с численностью 24 человека. В конце прошлого года такой же участок создан в ЖКО № 3. Такой же участок существует в РСУ.

ОБРАТНАЯ СТОРОНА МЕДАЛИ»

с учетом психо-физических данных.

А. АНТОНОВ, начальник управления железнодорожного транспорта. В прошлом году в коксохимическом производстве произошло два несчастных случая со смертельным исходом. При их расследовании были разработаны мероприятия по устранению причин производственного травматизма: запрещено производство огневых работ по ремонту газовых аппаратов при одностороннем их отключении от газовой сети; при проведении работ на газовых аппаратах осуществляется постоянный контроль за величиной давления газа в них при

помощи приборов; по специальной программе проведено обучение персонала КХП, связанного с проведением взрывоопасных и взрывопожарных работ. Правилам безопасности и технологическим инструкциям с последующей проверкой знаний.

В. ЕГОРОВ, начальник коксохимического производства. Итоги работы прокатного цеха в части производственно-го травматизма в истекшем году серьезно беспокоят руководство, профком и партком производства. В целом по сравнению с 1986 годом травматизм со смертельным исходом снижен, на протяжении остался тяжелый

травматизм, общий рост травматизма составил два процента.

Уровень профилактической работы в ряде цехов остается неудовлетворительным. Так, в листпрокатном цехе травматизм вырос на 139 процентов, в третьем обжимном — на 99 процентов. Два случая с тяжелым исходом допущены в проволочно-стриповом цехе. Срочно принимаются меры по исправлению положения в девятом прокатном и первом листпрокатном цехах, руководители которых также допустили рост травматизма.

Итоги года были тщательно проанализированы, намечены меры по снижению травматизма. Проведены обучение общест-

венных инспекторов по охранетравматизма в цехе остается по-прежнему высокой исполнительской дисциплины. Только в январе текущего года восемь инженерно-технических работников и восемь нарушителей привлечены к ответственности и лишены премиального вознаграждения по итогам работы за месяц. Шесть инженерно-технических работников (механик цеха В. Т. Зеркин, старший мастер цеха А. Н. Куратин и др.) привлечены к административной ответственности.

В цехе разработана программа обучения инженерно-технических работников организации безопасных работ. По этой программе было проведено обучение ИТР цеха.

В. МОНАСТЫРСКОV, начальник доменного цеха,

главный прокатчик комбината.

По существу фактов, изложенных в статье: основным направлением профилактики производственного

