

Магнитогорский МЕТАЛЛ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

№ 134 (7799)
Газета выходит с 5 мая 1935 года

ЧЕТВЕРГ, 10 ноября 1988 года
Цена 2 коп.



Внедрено на ММК

ОКУПАЕТСЯ СТОРИЦЕЙ

В центральной лаборатории автоматизации разработана широкая программа по автоматизации и интенсификации производства на комбинате.

Основные технические направления по автоматизации производства на комбинате — разработка систем на базе ЭВМ и стандартной аппаратуры, модернизация ранее внедренных систем автоматизации, совершенствование технологии изготовления оборудования на монтажных участках. В этом году доменные печи оснащены комплексом систем автоматизации по распределению природного газа по фурмам, дозирования шихты, управления воздушонагревателями. На стане 630 обжимного цеха № 2 и на агрегате поперечной резки № 2 в ЛПЦ № 8 внедрены новые системы рационального раскроя проката, позволяющие ежегодно экономить около 5 тысяч тонн металла. В цехе горного транспорта железнодорожные составы оборудованы устройствами дис-

танционной разгрузки, что позволило высвободить 26 человек промышленного персонала.

Подобные примеры можно было бы продолжить. Тем более, что технические мероприятия проводятся в едином комплексе с организационными и социальными. Например, остронагрузку несет разработка систем автоматизации, внедряемых в цехах ПТНП. Проводятся работы по облегчению условий женского труда и в неупорном производстве. Большое внимание уделяется в этой программе высвобождению творческого потенциала инженерно-технических работников.

Экономические аспекты занимают в этой программе также немаловажное значение. Разработана и внедрена методика образования фонда материального поощрения в зависимости от экономической эффективности выполненных работ. Освоена работа лаборатории по подряду, при этом проведение перетарификация, позво-

лившая повысить зарплату в среднем на 8—10 процентов. Сейчас интенсивно проводится переподготовка кадров в связи с широким внедрением в ЦЛА компьютерной техники.

Весь этот комплекс мероприятий уже сегодня дал ощутимые результаты. Эффективность работ по автоматизации составила за последние два года около двух миллионов рублей экономии, высвобождено 235 человек обслуживающего персонала, улучшены условия труда 240 трудящихся.

При этом уровень собственных разработок ЦЛА не ниже соответствующих мероприятий отраслевых НИИ, а их стоимость в 3—4 раза дешевле. Сроки проведения в жизнь этой программы также во много раз короче общепринятых. Сейчас решается ряд вопросов по дальнейшему проведению в жизнь намеченных на пятилетку комплексных мер.

Наибольший вклад в творческие разработки внесли ведущие специалисты лаборатории Л. А. Сямиди, С. В. Кудрин, А. Ф. Асафьев, В. Г. Слепых и В. В. Никифоров.

В. ПАТРУШЕВ.

ФОТО-РЕПОРТАЖ

В. Макаренко и А. Князева.

ПРАЗДНИЧНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ В МАГНИТКЕ



Выбираем начальника цеха

Шаги демократии

Докладчик, не отрывая глаз от спасительной бумажки, сыпал цифрами, подводил итоги, анализировал. Аудитория столь же привычно реагировала на отчетный доклад председателя профсоюзного комитета строительного-монтажного управления комбината А. М. Цыпышева. Ровный гул беседующих между собой делегатов почти заглушал привычную «срабаниую дробь» оратора, слегка приправленную дозой самокритики. Видимо, эта знакомая до боли картина вызвала в людях не только зевотный рефлекс... И по этому, когда Аркадий Матвеевич сошел с трибуны, по залу явно проследил вздох облегчения.

В конце октября в СМУ ММК прошла профсоюзная конференция, на которой делегаты заслушали отчетный доклад А. М. Цыпышева, а также провели довыборы в совет трудового коллектива и выборы нового начальника управления. Думается, ждали этого дня работники СМУ с вполне понятным волнением. Еще бы, впервые за долгие годы рабочие получили возможность выбрать руководителя. И от личного мнения каждого делегата конференции в немалой степени зависело, кто из двух кандидатов на руководящий пост в конечном итоге возглавит управление...

Но с самого начала собрание пошло по привычной схеме, по избитой, накатанной колее. После доклада профсоюзного руководителя в зале повисла такая знакомая, такая гнетущая, такая всем надоевшая тишина. И напрасно председательствующий на конференции секретарь партийной организации СМУ П. С. Черепанов взывал к активности делегатов, предлагая выступить в пре-

ниях по докладу. Молчание явно затягивалось. Что же, никаких эмоций не вызвала «зажигающая» речь Аркадия Матвеевича, никаких вопросов у рабочих к своему профсоюзному лидеру не возникло? Или же в этом управлении давно и окончательно решены все проблемы, которые накапливались повсюду десятилетиями? Вот ведь что интересно: шептались об этом по курилкам, криком кричали в своем кругу, а когда добились истинной демократии, когда нас стали даже просить выступить принародно о своем болевшем, в нас срабатывают старые тормоза, внезапно пропадает голос...

Как обычно, и здесь помогли «записные» ораторы. Нет, я ни в коем случае ничем не хочу обидеть делегатов, предварительно записавшихся для выступления. Все они — начальник участка И. С. Демченко, прорабы А. А. Гончаров и В. А. Вдовин, бригадир комплексной бригады В. А. Чурсин и другие, — говорили нужные и важные вещи, выступали горячо, интересно, с живинкой. Каждое такое выступление зал встречал гулом одобрения, стали раздаваться реплики с места. Делегаты «проснулись». Но...

Что там ни говори, а на некоторые размышления наталкивает такой факт, что из года в год, из собрания в собрание «глас народа» слышен постоянно из одних и тех же уст. Да и как-то утратили люди доверие к заранее подготовленным речам — чаще всего они оказывались гладко причесанными чьей-то твердой рукой. Не хочу и не могу утверждать, что и на этот раз конференция проходила по хорошо (Окончание на 2-й стр.)

Полвека в партийном строю

Школа Починкова

Нередко его называют живой историей, сортопрокатного цеха. С марта 1935 года Иван Федосеевич Починков трудился в вальцетокарном отделении СЩ. Правда, тогда и цеха-то как такового еще не было, поскольку и станы 300 № 1, 300 № 3, 500, и адьюстаж, и вальцетокарный участок существовали совершенно самостоятельно и независимо друг от друга. И только в 1938 году они слились в единый цех. Но к тому времени И. Ф. Починков был уже широко известной на комбинате личностью...

А приехал двадцатилетний хлопец в Магнитку в ноябре 1930 года из Донбасса. С первых же дней его энергичность и деловая хватка были замечены. Он был назначен бригадиром на разгрузку импортного оборудования. Ветеран так вспоминает о тех днях на Магнитострое:

— Было жутко холодно. Жилья на всех не хватало. Нас разместили в складе для кирпича, где не было даже печки. Работали с огоньком и для того, чтобы согреться. Но было весело, люди были более открыты, дружелюбны. Всех связывала большая цель. Нытики встречались очень редко. Трудно было, да... И все же, все же... Нет, не совсем понимаю и нынешнюю олушечность и озлобленность отдельных крикунов. Чего им не хватает? Во всей их критике нынешней действительности явно преобладает меркантильность, жадность... Конечно же, молчаливое соглашательство со всеми недостатками еще страшнее. Кригана нужна. Но важно при этом, каковы предложения.

Иван Федосеевич имеет право на

такую оценку. В партийном строю он уже более пятидесяти лет. Он прекрасно помнит период репрессий, когда буквально каждый человек засыпал в страхе, в томительной неизвестности. Он не забыл ошибки и перегибы, когда в стране процветали ханжество, словоблудие, чванство, рвачество. Но старый коммунист вызывает к нашей памяти, напоминая и о больших успехах страны в те же самые годы, о боевых и трудовых подвигах партийцев тех трудных лет. Действительно, нельзя все валить в одну кучу.

В 1931 году И. Ф. Починков стал кандидатом в члены КПСС. А вот всступил в партию только в январе 1938 года. Сделать это раньше Иван Федосеевич не успел. В октябре 1932 года пришла повестка из военкомата, а на следующий день он уже ехал в тылушке на Зайсанскую пограничную заставу. А в партийных рядах в это время начиналась чистка, а время которой в партию не принимали никого. Вернувшись в Магнитку в 1935 году, И. Ф. Починков почти три года добросовестно выполнял задания партии, числился в ее «резерве», но только с окончанием чистки получил партий билет.

День 14 января 1938 года Иван Федосеевич запомнил навсегда. В этот день он стал третьим членом ВКП(б) в цехе, что позволило создать в вальцетокарном отделении партгруппу. Росло профессиональное мастерство молодого рабочего, вскоре он стал бригадиром, а затем и мастером. Трудовая доблесть вальцетокаря Починкова в 1943 году отме-

чена первым орденом «Знак Почета», а после окончания войны Иван Федосеевич награжден медалью «За доблестный труд». С 1951 года и до ухода на заслуженный отдых он работал в цехе старшим мастером.

До сих пор нынешний начальник вальцетокарного отделения А. В. Черепанов с благодарностью вспоминает школу, которую он прошел у Ивана Федосеевича. Помнят его уроки один из лучших токарей комбината Б. Н. Пыльников, рабочий МГМИ В. Е. Соколов, лектор общества «Знание» И. Т. Носов. Его помнят все, кто с ним работал. И ждут его привычных приходов в цех. Вот уже двенадцать лет Иван Федосеевич приходит в свой цех как гость. Но к его слову всегда прислушиваются и на рабочих местах, и на партийных собраниях, которые он никогда не пропускает. Ветеран партии часто говорит о нравственности и моральном облике коммуниста, борется за утверждение социальной справедливости, терпеть не может демагогов.

Персональный пенсионер, трудовой путь которого отмечен двумя орденами и шестью медалями, знаком «50 лет в рядах КПСС», он и сегодня «не лежит на печке», он — в первых рядах борцов за перестройку. А его дело достойно продолжает старший мастер вальцетокарного отделения С. П. Починков — племянник и один из лучших учеников Ивана Федосеевича.

В. ВИТАЛЬЕВ.

Партийная хроника

Секретарем партийной организации цеха подготовки производства управления материально-технического снабжения избран Иван Дмитриевич СЕЛИВЕРСТОВ, 1936 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1962 года.

На комбинате Иван Дмитриевич трудится с 1958 года. С 1973 года Селиверстов — начальник участка в ЦПП. Сейчас он заместитель начальника цеха.

Секретарем партийной организации цеха эксплуатации ЖДТ избран Владимир Колосович ЗНИКИН, 1951 года рождения, образование среднее, член КПСС с 1981 года. С 1973 года работает В. К. Зникин помощником машиниста теплового в цехе эксплуатации ЖДТ ММК.

Секретарем партийной организации паросилового цеха избран Валерий Владимирович ЗУЕВСКИЙ, 1957 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1982 года. В. В. Зуевский пришел в свой цех в 1976 году. Сейчас он мастер котельных.

Секретарем партийной организации газоснабжительной станции избран Александр Васильевич ГАМАНЕНКО, 1954 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1976 года. С 1975 года работает А. В. Гаманенко на станции. В настоящее время — инструктор смены.

Секретарем партийной организации цеха ремонта электрооборудования металлургических цехов избран Николай Васильевич ХАРЧЕНКО, 1951 года рождения, образование среднетехническое, член КПСС с 1980 года.

Н. В. Харченко прошел трудовой путь в цехе от электромонтера до заместителя начальника. Он кавалер ордена Трудовой Славы III степени.

Секретарем партийной организации углеподготовительного цеха коксохи-

мического производства избран Александр Дмитриевич БЕЛОЗЕРОВ, 1937 года рождения, образование неполное среднее, член партии с 1959 года. Начинал в 1958 году установщиком вагонопрокидывателя, в настоящее время — бригадир производства.

Секретарем партийной организации листопркатного цеха № 7 избран Александр Петрович ПЫШКИН, 1949 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1973 года.

Александр Петрович — электромонтер. Стаж работы на комбинате 20 лет. Начал дежурным электромонтером в ЛПЦ № 2, с 1973 года — в ЛПЦ № 7, где стал бригадиром электромонтеров. В настоящее время исполняет обязанности мастера.

Секретарем партийной организации цеха механики № 1 избран Николай Иванович ЗОРКОВ, 1937 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1966 года. Н. И. Зорков работает на комбинате 21 год. В цехе механизации с 1969 года, начальник участка ОТК. С 1975 по 1983 год избирался секретарем парторганизации цеха.

Секретарем партийной организации проектно-конструкторского отдела избран Александр Григорьевич РЕПЯХ, 1947 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1983 года.

А. Г. Репях на комбинате с 1965 года, начинал подручным сталевара в мартиновском цехе № 2. Окончив в 1967 году индустриальный техникум, пришел в проектно-конструкторский отдел. В 1973 году получил диплом об окончании МГМИ. Сейчас Александр Григорьевич — начальник конструкторского бюро газоснабжения. Награжден юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина».

На правом фланге пятилетки



Большим авторитетом в коллективе копрового цеха № 2 пользуется бригадир электриков Николай Николаевич БОРИСОВ.

Большой производственный опыт позволяет ему справиться с самыми трудными заданиями.

Выбираем начальника цеха

ШАГИ ДЕМОКРАТИИ

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

отрежиссированному сценарию. Скорее всего, даже наоборот. Ведь в прениях остро звучала критика, назывались слабые места, вскрывались давно наболевшие проблемы, сыпались деловые предложения. Но вот опять же: это позволили себе только руководители всех звеньев, а «ныти» только молча кивали головами.

Кстати, именно на это обратил внимание в своем выступлении гость конференции — заместитель директора ММК по капитальному строительству В. И. Анисимов. Подведя итоги отчетного собрания, он отметил, что рабочим явно не хватает смелости в выступлениях, не слышно от них жалоб с указанием конкретного виновника, мало конструктивных советов руководству. Со своей стороны В. И. Анисимов обещал всемерную поддержку и личную последнюю помощь в решении ряда актуальных вопросов.

Едва закончился выступление, ведущий собрания зачитал заранее заготовленный проект резолюции, который предусматривал, несмотря на целый ряд критических замечаний в адрес профсоюзного комитета, признать его работу удовлетворительной. И когда порядком уже уставшие делегаты с привычным едноклассным проголосовали «за», мне отчего-то стало грустно...

Почему я так подробно описываю первый «акт» этой конференции? Видимо, только потому, что ход выборов нового начальника управления тоже мало отличался от «профсоюзного вопроса». Ведь именно резко возросшую активность масс, самое энергичное участие рабочего человека в решении важнейших вопросов нашего общества надеялся я увидеть на этом собрании. Пока же, видимо, говорить об этом несколько преждевременно.

Теперь — о выборах. Сначала небольшая предыстория. После того, как прежний начальник СМУ П. А. Шаров ушел на заслуженный отдых, коллектив управления выдвинул кандидатами на эту должность трех самых достойных претендентов — А. Ф. Русских, А. М. Марфина и В. Н. Белохонова. Но еще на первом этапе выборов А. Ф. Русских взял самоотвод. Обязанности начальника СМУ эти несколько месяцев до конференции временно исполнял В. Н. Белохонов. Именно на ней должно было окончательно решиться, кто из двух оставшихся кандидатов более достоин возглавить управление. Второй по повестке вопрос — выборы в СТК — я сознательно пропускаю, поскольку он

был решен в рабочем порядке в одной из пауз конференции.

Итак, после этого собрания один из претендентов — А. М. Марфин или В. Н. Белохонов — на пять лет официально займет руководящий пост. Кто же? П. С. Черепанов зачитал залу анкеты кандидатов, рассказал о трудовом пути, подробно охарактеризовал их человеческие и деловые качества. Затем А. М. Марфин и В. Н. Белохонову предложили выступить со своей «программой». Думалось, что именно в этот момент выборы вступили в решающую фазу.

И вот на трибуне молодой и энергичный кандидат на должность начальника управления А. М. Марфин. После двух-трех предварительных фраз он оглашает главный пункт своей программы: начальником должен стать Белохонов. Зал пораженно замер. Такого поворота, видимо, не ожидал никто из делегатов. Но оглушительная тишина длилась недолго. Ее нарушил уверенный твердый голос второго претендента: В. Н. Белохонов выступал деловито, напористо, решительно, порой даже жестко. Но чем он безусловно подкупал аудиторию, так это четким знанием всех болевых точек в своем хозяйстве. Он не давал невыполнимых, пустых обещаний, не сулил золотые горы, а трезво анализировал истинное положение дел в управлении, предлагал совместные пути преодоления трудностей. Здесь были затронуты спорные вопросы оплаты труда, вскрыты корни производственных неудач, поднята проблема жилья, предложены пути облегчения ручных операций. В общем, еще до начала голосования создавалось ощущение, что перед собранием выступает новый начальник СМУ...

После собрания я разговаривал с несколькими делегатами, слышал отдельные реплики женщин. Так мне стало известно, что не все рабочие, которых выдвигали в своих коллективах, стали делегатами этой конференции. Неудобных попросту вычеркнули, заменив их «более достойными». По принципу «сверху виднее». Выступать в прениях и давать свои личные характеристики будущим руководителям многие не стали из боязни последствий, что пока в СМУ еще случается. Были личные упреки и выпадки в адрес руководства, но главное выдвинулось в другом. Конференция людей не удовлетворила.

И, видимо, были для этого основания. Запомнилась одна реплика из зала, вызвавшая всеобщее одобрение делегатов. Один из рабочих очень точно заметил, что предвы-

борную кампанию надо бы проводить заранее, чтобы платформа претендентов была известна избирателям хотя бы за неделю до голосования, чтобы было время все обдумать, взвесить. А не решать все в последний момент, как это получилось здесь. Наверняка, это значительно сократило бы элементы случайности, стихийности при выборах.

Не обошлось на этот раз и без прямых наскоков. Так, во время конференции с трибуны дважды упоминалось, что в зале присутствовало 72 делегата из 85 избранных. Но при подсчете голосов выяснилось, что в тайном голосовании участвовало 84 бюллетеня. Правда, в ходе собрания в зал входили опоздавшие. Но сколько их было? Перед голосованием такая цифра не была названа, опоздавших и ушедших с конференции не регистрировали. Очевидно, не случайно при избрании членов счетной комиссии делегаты прямо заявили, что подобные прецеденты с «лишними» голосами здесь уже бывали. Именно по этой причине, не доверяя кому-то, рабочие избрали свою счетную комиссию.

Признаться, по окончании собрания мне думалось так: а стоило ли вообще весь этот «огород городить», имея всего одного бесспорного кандидата на роль руководителя управления? Ведь самостою А. Ф. Русских и А. М. Марфина фактически убили весь смысл подобных выборов. Но потом понял: такие конференции просто необходимы. И огромная личная заслуга секретаря партийной организации СМУ П. С. Черепанова, что он провел это собрание, до конца борясь за каждого из трех кандидатов. Такое мероприятие показало, что каждый из них по праву мог стать во главе управления. Это подтвердили выборы, на которых, несмотря на самоотвод А. М. Марфина, В. Н. Белохонов победил с перевесом всего в один голос. Это подтвердили и довыборы в совет трудового коллектива, где А. Ф. Русских единогласно был избран председателем СТК управления. Кстати, оба кандидата остались самыми главными претендентами на должности зам. начальника СМУ и главного инженера.

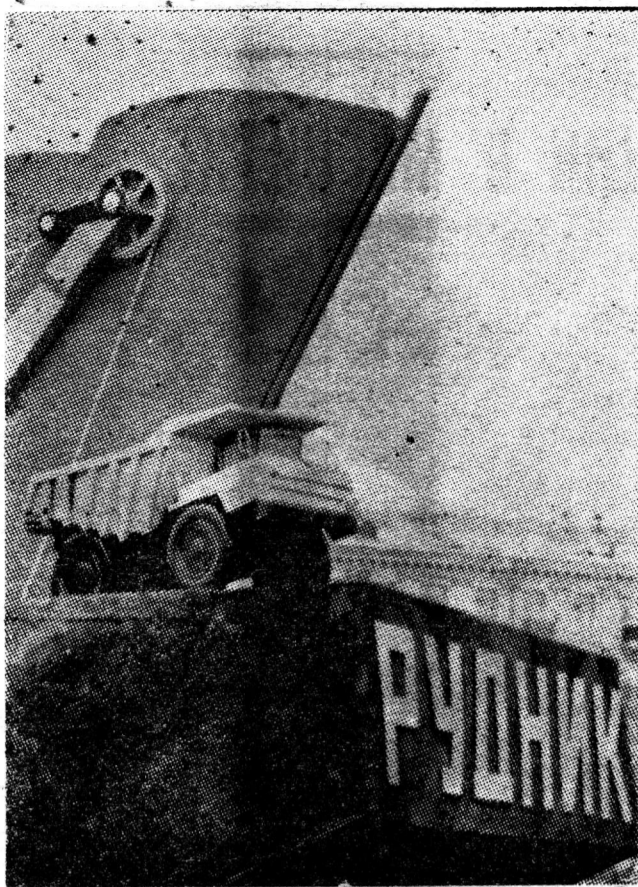
И последнее. Пожалуй, главное. Приятно было видеть, что несмотря на определенный пессимизм, какое-то недоверие к происходящим у них на глазах переменам, люди явно очнулись от длительной спячки. Ведь окончание конференции проходило в атмосфере горячих споров, острых и едких уколов, безбоязненной полемике. Ради этого стоило начинать дело.

В. ЦЫГАНКОВ.

ПРАЗДНИЧНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ В МАГНИТКЕ



«Круглый стол «ММ»»



ГДЕ ИСТОКИ КАЧЕСТВА?

В октябре мастера производства комбината собрались за «круглым столом» Дворца культуры и техники металлургов. Встреча была организована по совместному плану работы совета мастеров комбината и редакции газеты «Магнитогорский металл». Тема беседы на этот раз — роль мастера производства в улучшении качества магнитогорского металла.

На встречу были приглашены заместитель начальника отдела технического контроля комбината А. Д. Вьюгин и заместитель начальника (госприемки) А. И. Баладин, начальник отдела сортового проката УИПН Н. И. Васильев. В беседе приняли участие около шестидесяти мастеров третьей технологической бригады цехов сталеплавильного и прокатного переделов и железнодорожного транспорта комбината.

Открывая беседу, председатель совета мастеров комбината Герой Социалистического Труда М. А. Сорочкин сообщил, что такие встречи мастеров в последние годы стали традиционными. Их направленность — воспитание активной общественной позиции руководителей среднего звена, стремление поднять престиж должности мастера, обсудить актуальные проблемы, волнующие всех металлургов.

Оперативный анализ работы над качеством по комбинату в целом и третьей сквозной бригады, в частности, за девять месяцев текущего года сделал перед началом беседы А. Д. Вьюгин. Он назвал коллективы, где, по выводам службы технического контроля, работа над качеством металла, а соответственно и ее результаты стали в сравнении с прошлым годом лучше, назвал и тех, кто по-прежнему тянется в «хвосте».

Первым взял слово мастер листопрокатного цеха № 3 С. В. Яковлев. Он обозначил три нерешенных вопроса в работе мастеров над качеством металла. Первый — низкое качество подката, который нередко поставляют смежники. Второй — недоработки чисто психологического характера мастеров с подчиненным персоналом. И третий — по-прежнему установка «сверху» на вал, а не на качественные показатели.

На этот раз, организовав «круглый стол», совет мастеров комбината решил отойти от привычного уже метода подбора участников беседы. В ней приняли участие не набранные и при-

наные в цехах «ораторы», умеющие заявить свое мнение, а представители одной конкретной технологической бригады. Сделано это было в расчете на более близкие интересы членов одного сквозного потока, так или иначе зависящих один от другого, и конкретизацию обсуждаемых вопросов.

Однако эксперимент прошел не слишком удачно. Мастера трудно шли на контакт, отмалчивали сь, очевидно, не желая заявить о своей позиции. Подчас беседа будто текла по привычному руслу: смежники предъявляли бесконечные претензии друг другу и попытки ведущих вернуть собеседников к названной теме были тщетными. Роль мастера в улучшении качества металла на протяжении почти двухчасового разговора обозначалась лишь штрихами, хотя все выступавшие говорили о делах насущных, наболших, требующих неотложного решения.

От имени сталеплавильщиков выступили копровники Г. Г. Исмаилов и А. В. Анисимов, мартеновцы В. С. Шеншин и Н. М. Климов, старший мастер ЦПС С. С. Железнов и мастер ОТК М. С. Кожухов. От прокатчиков — С. В. Яковлев, В. В. Фалеев, В. В. Кожанов и А. Х. Хасанов.

Думается, представитель УИПН Н. И. Васильев, задавший участникам «круглого стола» три конкретных вопроса, остался неудовлетворенным. «Почему в последнее время так трудно получить «селект» от мартеновских цехов № 2 и 3? — спросил он. — Почему с

таким трудом прокатчики решают вопрос раскрытия по мерной длине пружинных марок стали? Почему низколегированные марки стали типа ХСНД-10, ХСНД-15 перестали держать механические свойства?» Ни во время беседы, ни позже, прослушав ее звукозапись, ответа на эти вопросы ни в одном выступлении услышать не удалось.

О чем же говорили мастера производства мартеновских и прокатных цехов?

В. С. Шеншин говорил о том, что копровики далеко не всегда поставляют на мартены полновесные и незасоренные мультыные составы, что в снабжении сталеплавильщиков раскислителями нередко перебои, что стимулируют качественную работу своих подчиненных он, как мастер, не имеет возможности.

Н. М. Климова волновали взаимоотношения смежников — ЦПС и девятого прокатного цеха — с мартеновцами второго цеха. Сетовал он на то, что между цехами нет объективного посредника — арбитра. О непостоянстве требований к качеству и связанных с этим потерях сказал С. С. Железнов.

В выступлениях мастеров звучали вопросы и претензии к производственному отделу и ОТК, к госприемке, и невольно создавалось впечатление, что все участвующие в беседе за «круглым столом» играют в «глухой» телефон: на предложения и претензии мастеров представители названных служб тоже ответа не дали.

По существу обозначенной темы высказались лишь двое мастеров.

Старший мастер четвертого листопрокатного цеха В. В. Фалеев считает так:

— Роль мастера в повышении качества продукции огромна: совместно с ОТК и госприемкой он обязан обеспечить качество. Но при современной технологии высококачественная работа непременно приведет к снижению производства. И возникает парадокс: моя задача выдавала только отличную продукцию, но не выполняла план. А се-

годня план перекрыла, зато «провалилась» по качеству. В расчет же больше получит именно она, причем намного, рублей на 60—70. И я иду в кассу последним, чтобы не слышать, что говорят мои рабочие о том, что я напрасно убеждал их не гнаться за количеством в пользу качественных показателей. Качественная работа стимулируется у нас на комбинате неверно. Изменения в лучшую сторону есть, но очень слабые: поощряются одельные лица. Будь же у меня фонд мастера, я мог бы хоть в какой-то мере восстановить справедливость, выделить по 15—20 рублей трем-пяти работникам, которые этого заслужили.

Очень робко намекнул на бесправие мастера в вопросах стимулирования за качественную работу и В. С. Шеншин:

— Случается, представившись в комитет профсоюза цеха список людей на поощрение, а там из списка всех повычеркивают: мол, не выполнили план. Но ведь мастеру, работающему непосредственно с людьми, виднее, кто достоин поощрения, а кто — нет.

— Чтобы добиваться хорошего качества продукции, надо смотреть за технологией всем, выполнять ее требования, — считает мастер пятого листопрокатного цеха В. В. Кожанов. — Если каждый будет добросовестно делать свое дело — мы получим хороший конечный результат.

А. П. Вьюгин обратил внимание участников беседы на их собственные просчеты в работе:

— Если бы на образовательные дефекты влиял лишь один фактор, мы давно бы имели идеальное качество. Но, к сожалению, факторы наслаиваются один на другой. Сталевар выпустил плавку не с той температурой, разлищик задержал ее на площадке, потом переохлажденный слиток дал трещину при нагревании — так постепенно качество металла теряется... Многие огрехи в собственной работе мы привыкли считать в порядке вещей. Подтекает — мелочь, разбрызги-

вание — ладно, пропустим... А ведь все зависит от добросовестного выполнения технологии на каждом рабочем месте, от отношения людей к делу.

После беседы осталось ощущение незаконченного разговора. Может быть, поэтому поставленные вопросы остались без ответа. Может, потому, что непривычно, скованно держались остальные присутствовавшие на ней. Присутствовавшие как слушатели. Если бы не изредка дружно выскрывающийся смех, поведение мастеров за «круглым столом» стоило бы называть безучастным. Почему-то вспомнились наши прежние встречи: по поводу того же качества магнитогорской продукции, что состоялся два с половиной года назад, или по проблемам охраны труда и техники безопасности, прошедшая в апреле нынешнего года. Тогда у участников встреч был и другой настрой и какой-то внутренний запал, чувствовалось желание перемен к лучшему. Что произошло в этот раз? Трудно сказать.

Хотя, наверное, есть некоторое разочарование. Ведь по существу после позапрошлого «круглого стола», когда речь шла также о качестве, на комбинате ничего не изменилось. Прежде всего в отношении к самим мастерам. Рекомендации участников беседы приняты, но никто из руководителей не вчитался в них, не нашел нужным изменить что-то в положении мастера. Должность-то по-прежнему не престижная: нечто вроде амортизатора между начальниками цехов и рабочими. Все «пишкис» с обеих сторон сыплются прежде всего на голову мастера. Обязанностей много, а прав почти никаких. Такая же ситуация и после опубликования в приказе директора комбината рекомендаций по ТВ.

Очень емко определил свое место в системе взаимоотношений управленческого аппарата мастер ЛИП № 5 Кожанов:

— Как я могу что-то сделать с колокольни мастера? С кем я буду разбираться?..

Наверное, именно поэтому надо прежде всего разобратся с правами мастеров комбината.

В. МИНУЛЛИНА.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Для изучения
материалов
XIX партконференции

«Актуальные проблемы осуществления радикальной экономической реформы и социальной переориентации экономики».

Задача последовательного осуществления радикальной экономической реформы.

1. Актуальные проблемы радикальной экономической реформы. Политобразование, 1988, № 14, с. 13—16.

2. Фигурнов Э. Создание новой системы хозяйствования: проблемы и решения. Политобразование, 1988, № 14, с. 6—13.

3. Абалкин Л. Перестройка и экономический рост. Политобразование, 1988, № 13, с. 55—63.

4. Корняков Г. Развитие экономических методов управления. Под знаменем ленинизма, 1988, № 18, с. 3—9.

5. Вид Л. Темпы в условиях нового качества экономического роста. Плановое хозяйство, 1988, № 6, с. 3—11.

6. Гринцов И. Осуществляя экономическую реформу. Под знаменем ленинизма, 1988, № 9, с. 11—16.

Проблемы реализации принципа хозрасчета и самофинансирования.

1. Хозрасчет — главное звено в повышении эффективности производства. Сов. профсоюзы, 1988, № 9, с. 20—21.

2. Никонов В. Хозяйственная самостоятельность основного производственного звена. Под знаменем ленинизма, 1988, № 10, с. 30—35.

3. Хозрасчет — основа экономической деятельности предприятия. Под знаменем ленинизма, 1988, № 9, с. 59—61.

4. Бороздин Ю. Цены и хозяйственный расчет. Политобразование, 1988, № 8, с. 18—26.

5. Уроки хозрасчета. Агитатор, 1988, № 11, с. 26—28.

6. Егизарян Г. Полный хозрасчет: сущность, формы. Экономич. газета, 1988, № 17, с. 15.

Закон о кооперации в СССР и его осуществление на практике.

1. Иванов В., Иванова Н. Агрокомбинат — новая форма кооперации. Слово лектора, 1988, № 9, с. 21—27.

2. Закон СССР о кооперации. Правда, 1988, 8 июня.

3. Рыжков Н. О роли кооперации в развитии экономики страны и проекте Закона о кооперации в СССР. Соц. индустрия, 1988, 25 мая.

Социальная перестройка экономики.

1. Ануфриев Е. Человеческий фактор. Политобразование, 1988, № 14, с. 47—55.

2. В центре внимания — человек. Вопросы истории КПСС, 1988, № 8, с. 3—14.

3. Бестужев-Лада И. Человеческий фактор: его сущность и пути активизации. Научн. коммунизм, 1988, № 4, с. 42—50.

4. Расковать инициативу, творчество и самостоятельность людей. Соц. труд, 1988, № 4, с. 3—6.

Библиотека парткома
и профкома комбината.

ПРАЗДНИЧНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ В МАГНИТКЕ



Репортаж

РАСТЕРЯХИ

Трамвай, как всегда в часы «пик», был забит до отказа. С трудом пробившись в середину вагона, я терпеливо сносил бесконечные толчки. Мне явно мешал мой «дипломат». Наконец, увидев момент, я поставил его на ящик с песком. Манипулировать в людской толчее стало гораздо удобнее, но круговерть входящих и выходящих из вагона все дальше отодвигала меня от того места, где был удачно пристроен мой портфель, набитый бумагами.

Наконец-то доехали до «Профсоюзной». Пересадка. Вышел из вагона. С минуту приходил в себя, отдышался. На душе было легко. Прошло минут десять, трамвай все не было. Но, как ни странно, чувство облегчения не проходило. Наконец меня озарило: легко было не душе, а рукам...

Вскочив в первый трамвай, едущий в сторону депо № 1, я обратился к водителю, объяснив ситуацию и сообщив «особые приметы» своей потери. Водитель Л. В. Жукова взяла в руки радио, с кем-то связалась. Около двух минут продолжались переговоры. Затем она посоветовала мне пойти в диспетчерскую на «Полевой» — там помогут.

Надо сказать, что ни номера трамвая, в котором оставил свой «дипломат», ни водителя я не запомнил. Можно было уповать только на счастливый случай. Этот «счастливый случай» работал художником в конструкторском производстве, звали его Наталья Александровна Корнеева. Она опаздывала на какое-то семейное торжество, но уже выходя из пустого вагона, увидела оставленный мною портфель...

Когда в растрепаанных чувствах я вбежал в диспетчерскую, она как раз передавала мой портфель диспетчеру депо № 1 Н. Т. Лебедевой. Не буду лгать о слезах благодарности, но было очень и очень приятно. Нет, скорее всего и в очередной раз испытал облегчение: в «дипломате» были важные для меня бумаги и документы.

Разговорившись с диспетчером, я узнал, что такие находки — совсем не редкость для работников транспорта. И если потерянная кем-то вещь попадет в руки водителя или добросовестного пассажира,

она непременно сдастся в диспетчерскую. Но, увы, так получится далеко не всегда. И это, в первую очередь, зависит именно от нас, пассажиров.

Какие же вещи оставляем мы в транспорте? Чаще всего — это перчатки, портфель, зонты, детская обувь, ремень — бумажники. Но что самое интересное, за потерянными вещами почти никто не обращается. Скорее всего срабатывает на нас привычное «что с багажом — то пропало». Но почему же все чаще появляются объявления: «...нашедших прошу сообщить по адресу...»? Видно, далеко не всегда мы покорно смиряемся с потерями. Тогда почему некоторые найденные в трамваях вещи, пролежав определенное время в диспетчерской, сдаются в милицию?

Цепь потерь и находок в этот день совсем неожиданно нашла свое продолжение. Едва я приступил к работе, раздался телефонный звонок. Звонили на этот раз из правобережного трамвайного депо. Просили дать адрес или телефон моего товарища, который в трамвае выронил свой бумажник. Мой телефонный номер, по которому меня разыскивали, был в бумажнике...

В. ПЕТРОВ.

Приглашаем посетить

10 НОЯБРЯ
Дворец культуры им. С. Орджоникидзе. Гостиная. 14.00—22.00. Работает игровой зал. Дворец культуры им. Ленинского комсомола. Большой зал. 21.00. Дискотека для молодежи. Малый зал. 10.00—23.00. Видеосалон. Клуб им. Голикова. 16.00. Конкурс «Что? Где? Когда?». Клуб «Десантник». 16.00. Клуб «Допризывник». Вечер-встреча «На страже мира и

свободы», посвященный Дню советской милиции. Клуб «Орбита». 16.00. Соревнование по настольному теннису.

11 НОЯБРЯ

Дворец культуры им. С. Орджоникидзе. Гостиная. 14.00—22.00. Работает игровой зал. Комната 40. 19.00. Клуб самодеятельной песни «Творчество». 8-й этаж. Фойе. 19.00, 21.00. Видеосеанс. Танце-

вальный зал. 19.30. Танцевальный вечер для тех, кому за 40. «Забывтое танго». Клуб «Эврика». 17.00. Из цикла «Для вас, девушки». Рассказ-встреча о грации, красоте, здоровье. 18.00. Конкурс «Что? Где? Когда?». Дворец культуры им. Ленинского комсомола. Малый зал. 10.00—23.00. Видеосалон.

Культкомиссия профкома.

Служба знакомства

„Надежда“

Абонент 078

Мне 28 лет. Рост 174. Внешность приятная. Характер спокойный. Образование музыкальное, интересы различные. Замужем не была. Хотела бы познакомиться с мужчиной не старше 35 лет, не имеющим порочных привычек.

Абонент 079

Интересная работа (я инженер), хорошие взаимоотношения с людьми — это только часть жизни. Дома — одна в четырех стенах. А так хочется общения, взаимопонимания, совета. Ценю в мужчинах порядочность, открытость, доброту. Надеюсь на встречу с человеком, который может стать опорой в жизни. Немного о себе: 44 года, рост 164, внешность обыкновенная, квартира имеется.

Абонент 080

Желаю познакомиться с мужчиной, который хочет создать семью. У меня 4-летняя дочь, мне — 25 лет, рост 157, стройная. Характер покладистый, несколько молчаливая, умею шить, готовить. Прошу ради любопытства не писать.

Абонент 081

Мужчина 46 лет, среднего роста (182 см) с уравновешенным характером ищет знакомства для создания семьи с женщиной до 43 лет, ростом до 160 см, привлекательной и стройной. Желательно, чтобы жила одна.

Абонент 082

Мне 52 года, рост 168. В моем возрасте очень скучно жить одной — молодость позади, до старости еще далеко. Надеюсь, что найдетс человек, нуждающийся в домашнем уюте, заботе, женском внимании и готовый разделить со мной мои взгляды. Желательно такого же возраста или постарше.

Редактор Ю. С. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.



ТВ

ЧЕТВЕРГ, 10 ноября

Шестой канал
6.00. 120 минут. 8.05. Здравствуй, музыка. 8.45. «Петровка-38». Художественный фильм. 10.10. Новости. 15.00. Новости. 15.10. Проектор перестройки. 15.20. Музыкальная сокровищница. П. И. Чайковский. 16.15. Курсом XIX партконференции. 17.00. Мультфильмы. 17.25. «Действительно-народная». О работе органов внутренних дел. 18.25. Сегодня в мире. 18.40. Футбол. Кубок УЕФА. 1/8 финала. «Виктория» (Бухарест) — «Динамо» (Минск). 20.20. Проектор перестройки. 20.30. Время. 21.00. Концерт, посвященный Дню советской милиции. 23.15. Сегодня в мире.

Двенадцатый канал

8.00. Утренняя гимнастика. 8.15. «Начало личности». Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35. Природоведение. 4-й класс. 8.55. «Там, за грядой синих гор». Документальный фильм. 9.05. Испанский язык. 1-й год обучения. 9.55. «Экспромт». Документальный фильм. 10.05. Учимся СПТУ. И. С. Тургенев. «Отцы и дети». 10.35 и 11.35. Физика. 7-й класс. 11.05. Испанский язык. 2-й год обучения. 12.00. «Затишье». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.05. «Взрослые и дети». Документальный телефильм «К вам прилетает Пегас?». 13.35. Новости. 13.45. Дневной сеанс повторного телефильма «Хождение по мукам». 2-я серия. «Выбор». 17.30. Новости. 17.35. «Потерялся внучка». Мультфильм. 17.55. Ритмическая гимнастика. 18.45. Творчество. 19.10. Реклама. 19.15. Восьмой канал. Спокойной ночи, малыши (19.30). 20.30. Время. 21.00. Про-

жектор перестройки. 21.10. «Затишье». Художественный телефильм. 2-я серия. 22.15. Челябинские новости. 22.30. «С милицией не шутят...». Музыкальная программа.

ПЯТНИЦА, 11 ноября

Шестой канал
6.00. 120 минут. 8.05. Концерт советской песни. 8.35. Народное творчество. Обозрение. 9.05. «Огарева-6». 10.30. Новости. 15.00. Новости. 15.10. Проектор перестройки. 15.20. «Отчего и почему». 15.50. Прогресс. Информация. Реклама. 16.35. К Дню независимости Анголы. Киноочерк. 16.55. «Актуальный объект». 17.45. Курсом XIX партконференции. 18.30. Сегодня в мире. 18.45. Фильмы С. Ростокского, «Земля и люди». 20.30. Время. 21.00. Проектор перестройки. 21.10. Песня-88. 21.25. «Взгляд». 22.55. Мультфильмы для взрослых.

Двенадцатый канал

8.00. Утренняя гимнастика. 8.15. «Не ведая страха». Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35. Сказки Г.-Х. Андерсена. 4-й класс. 9.05. Английский язык. 1-й год обучения. 10.05. Учимся СПТУ. Астрономия. 10.35 и 11.35. Музыка. 6-й класс. 11.05. Английский язык. 2-й год обучения. 12.05. «Затишье». Художественный телефильм. 2-я серия. 13.10. «Далекое и близкое». Документальный фильм «Старик и город». 13.30. Новости. 13.40. Дневной сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 3-я серия. «Война». 17.35. Челябинские новости. 17.50. «Лев Гурыч Синичкин». Художественный фильм. 19.05. Реклама. 19.15. Восьмой канал. Спокойной ночи, малыши (19.30). 20.30. Время. 21.00. Футбол. Чемпионат СССР. 22.50. Художественный телефильм «Большое 40 градусов в тени». 24.00. Новости.

СУББОТА, 12 ноября

Шестой канал
6.00. 120 минут. 8.00. Концерт фольклорного ансамбля «Казимух». 8.30. «Отчего и почему». 9.00. Поэт В. Готовцева. 9.20. «Восточная Сибирь». Киножурнал. 9.30. «Движение без опасности». 10.00. Л. Бетховен. Соната № 5. 10.25. Древнейшие памятники Узбекистана. 10.55. Премьера документального телефильма «Диалог у ринга». 11.05. «В странах социализма». 11.35. Лауреаты Государственных премий СССР в 1988 г. в области киноискусства. 12.05. Реформа в торговле. 12.40. Сегодня в мире. 13.00. Разговор по существу. «Советы местные — власть государственная». 14.15. Киноискусство союзных республик. Туркменская ССР. 15.05. Минуты поэзии. 15.10. Встреча с педагогом Б. П. Никитиным. 16.40. Премьера мультфильма «Доверчивый дракон». 16.50. Международная программа. 18.10. Художественный фильм «Вокзал для двоих». 1-я и 2-я серии. 20.30. Время. 21.05. «Счетчик переписи населения». 21.35. В субботу вечером.

Двенадцатый канал

7.30. Утренняя гимнастика. 7.45. Студия представляет... «Грани познания». 8.30. Избранное. Монолог об А. Блоке. 9.30. «Здоровье». 10.20. В мире животных 11.29. Русская речь. 11.55. Встреча с редколлегией и авторским активом журнала «Вопросы истории». 12.25. Журнал «Телезона». «Что мы думаем о ценах?». 13.00. Институт человека. 14.00. Восьмой канал. 14.45. Педагогика для всех. Курс второй. Передача 1-я. 15.00. «Тайна записной книжки». Художественный фильм с субтитрами. 16.15. Премьера мультфильма «Рыбка упряжка». 16.35. Фильмы-призеры фестиваля неигрового кино в Свердловске. «Высший суд». 18.00. Н. Брамс. Симфония № 1 ми минор.

НАШ АДРЕС:

455002, ул. Кирова, 70, 3-й подъезд, 4-й этаж. Телефоны: приемная — 3-76-04; зам. редактора — 3-75-70; отв. секретарь и фотокорреспондент — 3-47-04; отдел партийной и профсоюзной жизни — 3-31-33; отдел экономики и интенсификации производства — 3-07-98, 3-40-35; 3-33-09; отдел культуры и быта — 3-14-42.

Магнитогорск ЦТД ММК
ФВ26142 Заказ № 7081 Тираж 11800

ИЗВЕЩЕНИЕ

12 ноября в 10 часов во Дворце культуры металлургов имени С. Орджоникидзе открывается XII районная отчетно-выборная партийная конференция.

Орджоникидзевский район КПСС.