Магнитогорский МЕТАЛЛ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

№ 32 (7853)
Газета выходит с 5 мая 1935 года

ВТОРНИК, 14 марта 1989 года
Цена 2 коп.

В профсоюзном комитете комбината

На повестке — программа „Здоровье"

Состоялось заседание профсоюзного комитета комбината по вопросу «О ходе выполнения программы «Здоровье» и мерах по дальнейшему улучшению охраны здоровья трудящихся».

С отчетом о проделанной за минувший год работе выступил заместитель председателя совета по программе «Здоровье», главный инженер комбината А. И. Стариков. Он рассказал о технических и организационных мероприятиях, направленных на улучшение условий и охраны труда металлургов. В прошедшем году улучшены условия труда более пяти с половиной тысяч трудящихся, в том числе — 1120 женщин. Около трехсот человек высвобождено от тяжелых работ благодаря автоматизации и механизации производственных процессов.

Вместе с тем, как отмечалось в отчете, на комбинате по-прежнему остается высоким уровень заболеваемости, особенно по простудной группе. А. И. Стариков подробно проанализировал причины роста заболеваемости. В качестве одной из главных докладчик назвал недостаточную работу по реабилитации больных, неукомплектованность медсанчасти врачебными кадрами.

В прениях по докладу приняли участие главный врач МСЧ С. Т. Кулаков, заместитель начальника ОДУ Л. А. Шморгунова, заместители председателя профкома комбината И. А. Варанкина, В. З. Близнюк, председатель профкома ЦРМП № 1 С. Н. Большаков, начальник лаборатории СЭС С. В. Бабиков, доверенный врач ЦК профсоюза работников металлургической промышленности О. И. Михайлова, заместитель главного инженера комбината Л. В. Турусов, главный сталеплавильщик А. А. Кривошейко.

Участники заседания приняли постановление, направленное на дальнейшее совершенствование программы «Здоровье». В частности, упор сделан на повышение персональной ответственности за выполнение предусмотренных программой мероприятий.

Т. ВЛАДИМИРОВА.

Навстречу выборам народных депутатов СССР

БЕСЕДЫ В РЕДАКЦИИ

Встречи с кандидатами в народные депутаты, выдвинутыми по Магнитогорскому территориальному избирательному округу № 339, состоялись в редакции в разное время. Но тема разговора предлагалась одна и та же: интересовала личная жизненная позиция наших кандидатов, их мировоззрение и личное понимание событий, в центре которых они находятся в настоящее время. Это обусловило и сходство, и различие поставленных перед ними вопросов. Это обусловило и характер ответов. Начиная каждую из бесед, мы просили своего собеседника быть предельно откровенным. Насколько это у них получилось, судить читателю...

Отчет о встречах читайте на 2—3 страницах.

За охрану окружающей среды

Земля становится болью

Как вы думаете: если решения принимаются, их нужно выполнять? Скажете, обязательно. Но как еще часто и безупречно срабатывает в нашей жизни и работе общеизвестное «оказался не дюж». Впрямую отношу это высказывание к руководству горно-обогатительного производства комбината на предмет его деятельности по охране окружающей среды.

Не очень давно в Магнитогорске на базе гидрохимической лаборатории и инспекции по охране окружающей среды создан комитет по охране природы. Главной его задачей является осуществление мероприятий по охране воздушного, водного бассейна и земли. Первая комплексная проверка комитета в нынешнем году состоялась в ГОП. В состав бригады проверяющих входили санитарные врачи городской санэпидстанции, помощник прокурора, городской прокуратуры.

Особое внимание при подобных проверках уделяется защите от пыли. На ГОП в прошлом году был составлен внешне содержательный план по охране атмосферного воздуха. Он выполнен едва наполовину.

Целый год прошел с тех пор, как инспекция выдала руководству ГОП ряд предписаний, направленных на улучшение работы пылеочистного оборудования: предполагалось заменить часть наиболее изношенного пылеочистного оборудования, газоотходов. Но... до сих пор ряд установок работает неэффективно, три установки на момент проверки вовсе не работали, потому что были неисправны. Кроме того, на конусные дробилки давно должен быть установлен дополнительный вентилятор для отсоса запыленного воздуха и смонтирована еще одна ступень очистки. Этого тоже сделано не было.

«Не работают», «не сделано», «не осуществили» — не слишком ли много отрицаний для только одного производства комбината, если вспомнить, сколько их еще? И они порой тоже «грешат» против нашей атмосферы. В сущности грешат и отрицают наше здоровье, здоровье своих малышей. Сколько еще мы будем говорить об этом и взывать?

Впрочем, проверка на ГОП не окончилась словами. Как не выполнившие мероприятия предписаний прошлого года на тридцать рублей оштрафованы начальник дробильно-обогатительной фабрики № 5 В. А. Воронин и главный инженер рудообогатительной фабрики М. И. Анисимов. «По пыли» участники проверки вынесли предложение: направить руководству ГОП новое предписание о приостановке работы технологического оборудования на вакуумфильтрационной установке. В силу это постановление войдет с 20 апреля. И если рекомендованные мероприятия не будут выполнены — денежное взыскание придется наложить на начальника горно-обогатительного производства.

Плохо на ГОП дела обстоят не только с воздушной атмосферой. Госинспектором по охране водных ресурсов В. С. Велигон проверено состояние водной среды. Отмечено, что со складированием шламов ГОП неблагополучно. Вопросы перспективного размещения или утилизации шламов горно-обогатительного производства на сегодня не решены.

Впервые за много последних лет проверено состояние земли, находящейся на территории фабрик ГОП. Она оказалась в бедственном положении. Земля, ставшая нашей болью. И хотя проверочная комиссия выдала предписание о необходимости не допускать ее загрязнения, плодородного слоя изуродованной уральской земли уже не вернешь. Как не вернешь первозданной чистоты воздуху и воде...

Т. КУРАЗЕЕВА,
госинспектор по охране окружающей среды.

На правом фланге пятилетки

Бригадир слесарей Зиннур Фитратович АХМЕТШИН трудится в первом обжимном цехе уже тринадцать лет.

Он общественный инспектор по технике безопасности, освоил смежные специальности токаря, сварщика, стропальщика: Это позволяет Зиннуру Фитратовичу успешно работать на ответственном ремонтном участке механослужбы, который готовит узлы и механизмы для всего цеха.

Именно про таких, как он, специалистов говорят: «Мастер на все руки». Три смежные профессии для него дополнение к основной — слесаря по ремонту оборудования. А о том, что в этой главной работе он достиг большого профессионального мастерства, убедительно свидетельствует его должность бригадира.

Бригадирская обязанность сродни общественной — в данном случае инспектора по технике безопасности, как у Зиннура Фитратовича. Надо иметь подход к людям, владеть методом убеждения, влиять личным примером. Судя по отзывам работников первого обжимного цеха, Ахметшин умело руководит парнями из своей бригады.

Фото В. Макаренко.

Социальное страхование — трудящимся

Государственное социальное страхование — целая система материального обеспечения всех категорий трудящихся, которой управляют профсоюзы. Сегодня публикуется отчет комиссии социального страхования профкома комбината. Из него можно узнать, из каких средств сложился бюджет соцстраха и на какие цели были израсходованы средства в 1988 году.

Об исполнении бюджета государственного социального страхования профкома комбината за 1988 год

Профсоюзный комитет объединяет 31 организацию страхователей. План по доходам выполнен на 111,4 процента в сумме 22475,5 тыс. рублей.

Доходы бюджета составляют:

страховые отчисления от заработной платы 10 процентов;

поступления за проданные путевки;

прочие доходы — это регрессные иски за производственный травматизм и проверочный материал по больничным листам и пенсиям.

Расходы составили 16755,1 тыс. рублей.

В течение года средства соцстраха расходовались:

выплата пособий по временной нетрудоспособности — 4902,1 тыс. рублей;

выплата пособий по уходу за больными — 856,1 тыс. рублей;

выплата пособий по беременности и родам — 871,2 тыс. рублей;

выплата пособий на детей (в малообеспеченных семьях) — 31,6 тыс. рублей;

выплата пособий по уходу за ребенком до одного года — 575,2 тыс. рублей;

выплата пособий на рождение — 117,5 тыс. рублей;

выплата пособий на погребение — 3,7 тыс. рублей;

выплата пенсий работающим пенсионерам труда по старости — 7029,6 тыс. рублей;

организация санкурлечения, отдыха и лечебного питания — 934,8 тыс. рублей;

содержание санаториев-профилакториев — 874 тыс. рублей;

содержание пионерских лагерей, на путевки «Мать и дитя» и подростковые — 559,3 тыс. рублей.

В течение года оздоровлено трудящихся: в санаториях — 6955; в домах отдыха — 25405; в санаториях-профилакториях — 10348; в том числе: детей — 6834; женщин — 11372; пенсионеров — 1875 человек.

Диетпитание (лечебное) получили 5158 человек.

Эти цифры мы попросили прокомментировать председателя комиссии социального обеспечения профсоюзного комитета комбината В. З. БЛИЗНЮКА.

— Функции управления социальным обеспечением вот уже более 60 лет осуществляются профсоюзом. Социальное страхование распространяется на всех рабочих и служащих, а также на членов их семей. А бюджет его формируется в основном за счет перечислений из фонда заработной платы предприятий и учреждений.

ВЦСПС устанавливает определенный процент этих отчислений. Такие отчисления на комбинате составляют 10 процентов от фонда заработной платы. Отчисления, или как они еще называются, страховой взнос комбината, в прошлом году составили около 20 миллионов рублей.

Кроме страховых взносов в бюджет соцстраха поступают и другие средства. Например, плата за путевки в санатории, профилактории, дома отдыха. Все это вместе и составляет доходы бюджета социального страхования, который расходуется в основном на выплату различных пособий.

Расходы бюджета учитываются в смете. Она составляется ежегодно. Опубликованная справка как раз является выпиской из этой сметы. Сюда, как видите, входят выплата пенсий работающим пенсионерам, выплата различных пособий. Около двух миллионов выплачивается в вышестоящую организацию.

Можно сказать, что соцстрах сопровождает нас всю жизнь: от рождения до смерти. И надо отметить, что отчисления на социальное страхование ежегодно увеличиваются. За счет роста фонда заработной платы: растет зарплата — увеличиваются отчисления. На 1989 год бюджет государственного социального страхования по комбинату составит уже больше 2720 тысяч рублей.

Юрий ПЕТРОВ, волочильщик МКЗ, Герой Социалистического Труда:

„ДЕРЖАТЬ СОВЕТ С РАБОЧИМИ“

Корр.: Кандидатом в народные депутаты СССР вас выдвинул ваш коллектив. Но хотелось бы знать и вашу личную позицию: что побудило вас принять предложение коллектива и согласиться с выдвижением вашей кандидатуры? Как вы относитесь к этому событию?

Петров: Лично я свою кандидатуру не выдвигал. Выдвинули те, кто работает рядом со мной. Меня поддержали не только в нашем цехе, но и в других цехах. Всего на заводе было выдвинуто две кандидатуры. И затем уже на общезаводской конференции решался вопрос, кому отдать предпочтение. Второго нашего кандидата зовут Виктор Федорович Пехенко, он работает мастером. Большинство высказалось в поддержку моей кандидатуры. Как я сам к этому отношусь? Я не стал брать самоотвод, потому что решил так: раз мои товарищи мне доверяют, я не могу им отказывать, нельзя. Как потом буду смотреть им в глаза? Они меня выдвинули потому, что видят, что я уже что-то сделал. И если они считают, что в Верховном Совете я могу сделать больше — они меня и выдвинули. И я не имею права их подводить.

Корр.: Мы все видим, что предвыборная кампания идет негладко. Немало еще шероховатостей, неумелого решения организационных вопросов. Как все эти неурядицы сказываются на вашем настроении, на вашем отношении к событиям, происходящим вокруг вас?

Петров: Вот смотрите, как получилось. Поначалу среди выдвинутых кандидатов был только один рабочий — это я. Затем уже прошли выдвижения на других предприятиях, в кандидатскую группу влились еще трое рабочих. И тогда я, честно говоря, подумал: хорошо, что теперь я не один. А то ведь, действительно, все такие... ректор, главный врач, директор.

Когда состоялось первое окружное собрание, ясно почувствовалось, что мы, рабочие, там не нужны. На первом этапе голосования это выявилось: по десять—пятнадцать голосов пришлось на рабочих — кандидатов. Очень мало. Думаю, здесь несколько причин. С одной стороны, к примеру, трест «Магнитострой», выдвинув своих кандидатов, предоставил их самим себе. Ничем не помог, не организовал поддержку. Это очень плохо. Это сказалось и на последней стадии голосования. Ведь меня на первом собрании тоже вывели из числа тех, кому предоставлялось право регистрации. Получилось, что рабочие не нужны. Позже, 21 февраля, мне сообщили, что на следующий день будет повторное окружное собрание. Меня спросили: «Юрий Иванович, вы согласны продолжить борьбу?» — «Но ведь она для меня уже закончилась». Мне ответили: «Нет». Выяснилось, что сторонние организации подали протест, к нему присоединились наши, работники калибровочного завода. Они настаивали на том, что состоявшийся тур голосования был недействителен, ведь по закону кандидаты, набравшие больше половины голосов, должны включаться в список для тайного голосования в день выборов.

22 февраля шли долгие, упорные дебаты. Я считаю, причина одна: не хотели, чтобы рабочий принимал участие в борьбе за звание народного депутата СССР. Может быть, сказалось и то, что среди делегатов окружного собрания рабочих было очень мало — по просьбе моего доверенного лица поднялось человек десять. Часа через полтора непрерывных споров решили снова провести голосование, не ограничивая число кандидатов. И снова в числе трех, набравших большинство голосов, были Романов, Андреева и я.

Корр.: То есть вы объясняете, что ваше положение, ваша рабочая должность были главной причиной негативного по отношению к вам настроя в зале?

Петров: Да, Возможно, сказалось и то, что я рабочий, не могу все так четко сформулировать, как доктор философских наук. Как бы там ни было, но коротко объяснить суть, за что я борюсь, я могу. Воду разводить не умею и не хочу. Мы и так слишком много ее льем, словесной воды. Откуда возник такой настрой, именно против рабочих? Нет, я убежден, что это — против рабочих, а не против меня лично. Встречи с трудовыми коллективами цехов комбината и других предприятий показали: люди еще не разобрались, что к чему и как идет. Например, когда я разъяснил всю эту механику в одном из цехов комбината, люди мне ответили: «А мы ничего такого не знаем. Мы никаких делегатов на комбинатскую конференцию не выдвигали». Я спросил: «Но ведь у вас, в вашем коллективе, тоже есть достойные люди, кого вы могли бы выдвинуть?». Думаю, ничего страшного нет, если бы кто-то проиграл — но чтобы было соревнование. Этого не было. Возможно, сказалась здесь плохая информированность трудящихся. Возможно, кому-то было не нужно, чтобы такая информация шла по цехам...

Я считаю, что система выдвижения кандидатов требует доработки. Почему вы, на комбинате, не выдвинули своего кандидата? Почему вы выдвинули Андрееву? Пусть она шла бы от горбольницы, я не против. Но и у комбината должен быть свой кандидат. Разве вы сами не могли поднять медицинские проблемы? Да, у нас со здравоохранением проблемы — по всей стране. Но ведь это совсем не значит, что именно медик должен их поднимать и отстаивать. Между прочим, по проблемам экологии, я думаю, любой из металлургов знает больше, чем Андреева. И лично мне, например, без разницы, в хорошей или плохой больнице я могу умереть. Я думаю так: пусть у нас с условиями жизни будет все в порядке, чтобы я в любой больнице мог вылечиться.

Корр.: Выдвигали ли вас ваши товарищи в выборные органы? Где и как проводилось ваше выдвижение?

Петров: Я являюсь депутатом городского Совета народных депутатов. Где, когда и как меня выдвинули — честное слово, не знаю. Мне только сказали, что меня выдвинули. Потом я пришел на встречу в Дом учителя. Там было человек 60—70. На этой встрече был выдвинут и Л. Г. Стоббе депутатом областного Совета. Никаких программ, никаких обсуждений — ничего этого тогда не требовалось. Меня представили собравшимся. Затем точно так же представили Стоббе. Отмечу — он выступал перед людьми на этой встрече. От меня же выступления не требовалось. Вот и все выдвижение. Думаю, что теперь выдвижение в народные депутаты в местные Советы будет намного серьезнее. Сегодня ведется линия на передачу реальной власти в руки Советов, поэтому людям не безразлично, кто войдет в их состав. По идее мы уже сейчас должны подумать о том, кого будем в них выдвигать. Потому что от наших депутатов будет зависеть все: и состояние дорог, и жилье, и благоустроенность нашего быта, и все остальное,

Корр.: Вы рассматриваете идущую предвыборную кампанию как своего рода подготовку к выборам в местные Советы?

Петров: Да, по ходу нынешней кампании мы учимся выбирать. И недочетов выявляется много. Читаешь газеты — видишь это ясно. Там — оставили одного-двух кандидатов, там — пытаются кого-то навязать «сверху». И мы выглядим не лучше: почему вывели из списка рабочих? Почему им не позволили продолжить борьбу? Пусть бы они тоже в ней участвовали! Надо было рабочих поддержать.

Думаю, так же серьезно нужно подходить и к выборам в местные Советы. Нужно выдвигать людей, чтобы это были действительно достойные. Причем подходить к этому следует не так: раз он хорошо работает — значит заслуживает доверия. Может быть, этот товарищ хорошо работает здесь, а там, в Советах, будет работать плохо? Это тоже надо посмотреть. С другой стороны, я считаю, кандидатура рабочего привлекательнее тем, что нам, рабочим, нечего бояться. Нам нечего оглядываться назад — наш станок никто у нас не заберет. Кстати, многие еще не верят, что на этих выборах кандидат от рабочих победит. Мне недавно сказали прямо: все равно пройдет Андреева. Но лично я в этом не уверен. Бороться надо до конца. Если она победит — я не против.

Главное же, мне кажется, надо, чтобы люди поняли, чтобы рабочие поняли: выбирают они. И если они оказали поддержку своему кандидату или депутату, нужно, чтобы они поддерживали его до конца и в его дальнейшей работе. Только тогда мы что-то сможем сдвинуть с мертвой точки.

Корр.: Не могли бы вы коротенько рассказать о своей работе в городском Совете? Хотелось бы услышать вашу оценку своего вклада в работу Совета.

Петров: Вы знаете, сейчас правильно говорится о том, что народные депутаты не имеют никакой реальной власти. У них есть только «почетный проездной». Лично мне он не нужен, у меня есть свой. А вот насчет того, чтобы что-то сделать — этого нет. Хотя я кое-что помог продвинуть, но опять-таки только благодаря своему личному авторитету. А чего реально стоит депутатское звание, я увидел и почувствовал, когда ко мне обратилась одна женщина. Она с семьей (их пять человек) живет в однокомнатной квартире. Когда я обратился в горисполком, к одному из первых лиц, ответили: «Вообще-то это не ваше дело». Так что я понимаю тех, у кого вроде бы было желание работать, но потом поугасло: столкнувшись с первым же непробиваемым начальником, они отступили, услышав: «Не ваше дело».

С другой стороны, по идее вопросом, вот хотя бы с этой женщиной, должен заниматься профком предприятия, на котором она работает, а не я как депутат. Хорошо, я еще раз обратился в горисполком — а там длиннющая очередь ветеранов. Включить ее в этот список — значит кого-то обидеть. А женщина эта еще не старая. Как этот вопрос пробивать? Вот я и говорю: пока не будет власти у Советов, на местах, пока нам сверху будут диктовать, чего и сколько строить — мы из этих проблем не выберемся. Поэтому я считаю: нужна власть Советам, юридическая и экономическая власть. Нужно правовое государство.

Корр.: Как вы представляете себе деятельность народного депутата СССР? Предположим, все сложилось удачно для вас, вас избрали. А что дальше?

Петров: Предположим, меня избрали... По закону депутату дается четыре месяца в году — по два перед сессией так, кажется. За это время будут присылаться подготовительные материалы, перечень, какие вопросы планируется поднять на предстоящей сессии, проекты соответствующих документов. Так вот, задача депутата — организовать их обсуждение в трудовых коллективах. Сказать людям, что требуется от них, узнать их мнение. И только с этим хорошо подготовленным мнением выходить «наверху». К примеру, сказать: вот этот пункт в проекте вот этого закона нам не подходит. Словом, депутат должен не сидеть на месте (на это время он освобождается от работы) а идти к своим избирателям. Раз меня выбирали рабочие Магнитки, я должен и отчитываться перед ними, и советоваться с ними. Один депутат тут ничего не сможет сделать.

Корр.: По ходу беседы вы затронули один очень наболевший вопрос — о социальных рамках. Чуть позже мне хотелось бы попросить вас остановиться на нем подробнее. А пока давайте поговорим о других рамках — о ведомственных. Их присутствие чувствуется сегодня везде. В том числе и в решении общегородских социальных проблем. Взять хотя бы проблему транспорта: трамвай, автобусный маршрут № 18 — все это плоды ведомственного подхода. Как вы собираетесь его преодолевать?

Петров: Если мы власть отдадим Советам, мы эту проблему решим. Я понимаю это так. Наш город дает ежегодно прибыли больше миллиарда рублей. Скажем, положено нам 53 процента отдавать в Госбюджет — давайте мы их отдадим. Куда девать остальные средства — должен решать Совет. Ему наши проблемы лучше известны. Почему все за нас должно решать министерство? Почему сейчас предприятиям выделяется всего 17 процентов, а остальное идет в верха? А оттуда ведь нам средства не возвращаются. Так пусть Совет решит, надо их туда отдавать или нет. Только когда Совет будет решать такие вопросы, мы сможем и вот эту, транспортную проблему решить. И не только эту. Мы сможем регулировать и строительство — определять, сколько школ, детсадов и кинотеатров нам нужно, сможем решить другие наши наболевшие вопросы.

Корр.: То есть вы видите причину многих наших бед в излишней централизации управления экономическим и социальным развитием...

Петров: Наверное, не в централизации дело, а в том, что у нас все забирают и считают, что мы можем без этого обойтись. Тех крох, которые нам оставляют, я считаю, нам недостаточно. И должно быть наоборот: это мы должны решать, сколько денег мы отчислим в фонд министерства. Тогда там подумают, какой им штат оставить, сколько работников держать в аппарате министерства рационально, а сколько — нерационально.

Что касается наших местных проблем — их мы сможем решить только при условии полновластия наших Советов.

Корр.: Пытались ли вы реализовать свое звание кандидата в народные депутаты СССР для решения каких-либо вопросов сейчас, когда идет предвыборная кампания?

Петров: Нет. Я считаю, что как кандидат я ни на что реально повлиять не могу. И потом, в настоящее время, когда идут встречи с трудящимися, день загружен до предела, расписан буквально по минутам. Ведь я не привык столько выступать, мне легче восемь часов простоять у станка, чем выступать перед аудиторией, постоянно меняющейся, да еще по нескольку раз в день. Очень трудно.

Корр.: Какой самый характерный вопрос из тех, что вам на встречах задают рабочие?

Петров: В основном все вопросы сходятся на городских проблемах: будет ли когда-нибудь в нашем городе наведен порядок? И еще спрашивают люди: как получилось, что среди кандидатов в депутаты рабочих-то нет? Ведь их по Союзу зарегистрирован всего 21 процент от общего числа кандидатов. Хотя везде у нас записано, что в нашей стране — народовластие. Значит, опять его не будет.

Корр.: То есть, вы считаете, что Магнитка — город рабочий, и его депутатом должен быть рабочий человек?

Петров: Нет, я так не говорю. Депутатом должен быть достойный человек. А кто достоин — это решать избирателям.

Корр.: Мы с вами снова подошли к вопросу о социальных рамках. Почему вы так четко разграничиваете: рабочий депутат, не рабочий депутат? Ведь население Магнитки — это не только рабочие. Откуда уверенность, что рабочие лучше отреагируют на ущемление прав?

Петров: Я вам приведу такой пример. Предположим, ваш заработок 600 рублей. Плюс еще кто-то в вашей семье зарабатывает 200. Итого — 800 рублей. Заметите ли вы повышение цен, к примеру? Нет. Потому что у вас в кармане всегда есть ваши 800 рублей. И вы в любой момент сможете купить себе все необходимое.

У меня заработок был 270 рублей. Сейчас 320—350 рублей. Плюс у жены 130 рублей зарплата. Я, конечно, быстрее вас окажусь в критической ситуации. На мне все перемены уровня жизни скажутся гораздо острее.

Корр.: И в заключение нашей беседы — несколько слов о себе, тем более что мы с вами практически уже перешли к этой теме.

Петров: О зарплате своей и жены я уже сказал. У нас двое сыновей. Оба работают на нашем заводе, один из них в одной бригаде со мной. Младшего скоро отправим на службу в армию... Что же еще? В свободное от работы время читаю, помогаю жене по дому, работаю в саду — у нас есть сад. Машины нет.

Валентин РОМАНОВ, ректор МГПИ, профессор:

„ВЕРЕН СВОИМ ПРИНЦИПАМ“

Корр.: Обычно, когда речь заходит о том, как состоялось выдвижение, кандидаты отвечают примерно так: выдвинул меня трудовой коллектив, и я не мог отказаться, поскольку доверие товарищей считаю нужным оправдать. Без сомнения, чувство ответственности перед товарищами нельзя сбрасывать со счета. Но ведь каждый из кандидатов не может не иметь и своей точки зрения. Поэтому первый вопрос к вам будет таким: как вы отнеслись к факту своего выдвижения? Почему вы согласились выдвинуть свою кандидатуру?

Романов: Меня выдвинул городской комсомол. Как я к этому отношусь? Постараюсь быть откровенным, как вы предлагаете... У нормального человека есть вполне нормальное честолюбие. Будем исходить из этого. Сам факт того, что меня выдвинули, приятен и лестен. Ну и конечно, как человек, знающий себе цену, я считаю, что определенные данные для такого рода деятельности у меня есть. Хотя я сознаю всю меру ответственности за все последствия факта избрания. И. честно говоря, не испытываю в душе особой радости по этому поводу. После такой шумной избирательной кампании депутат должен будет головой отвечать за город. Если раньше звание депутата как бы прикладывалось к основной должности, то теперь ситуация в корне изменилась. Личные качества депутата, помноженные еще раз на его личные качества, будут определять суть его позиции... Нет, великой радости я не испытываю. Но сам факт доверия, оказанного мне молодежью, приятен. Я бы сам никогда не додумался себя выдвинуть, к примеру, от нашего коллектива. Мне бы и в голову не пришло, честно говоря.

Корр.: Выдвигали ли вас раньше в выборные органы?

Романов: Да. Сейчас я — депутат областного Совета народных депутатов.

Корр.: Как вы оцениваете свое участие в его работе? Удалось ли вам что-то сделать как депутату?

Романов: Пока работаю плохо. В силу того, что мое депутатство совпало с моим назначением на должность ректора. Но кое-что мне все-таки удалось сделать. За полтора года работы я принял 52 человека, обратившихся ко мне за помощью как к народному депутату. В масштабе местных Советов это немало. Люди обращались с самыми разными вопросами: по детским садикам, по жилью, с жалобами. Мне удалось оказать помощь 42 из них. Это первое. Кроме того, я—председатель комиссии по народному образованию области. Работа в основном бумажная. Наверное, ее тоже можно было бы выполнять лучше. Но то, что можно было сделать, я сделал. Отстоял школу № 65 — ее собирались закрыть. Вышел на председателя облисполкома с предложением, как формировать 10-процентный горисполкомовский жилой фонд. Я знаю, что Челябинский облисполком писал по этому вопросу в центр. Пока договорились о том, что если отчисления на строительство идут централизованно от Госстроя — 10 процентов жилья выделяется горисполкому, если на хозрасчетной основе — все остается на балансе предприятия. Но это пока немного не то, конечно. Хотя с конкретным избирателем я работаю.

Корр.: Как вы представляете себе деятельность народного депутата СССР? Как вы будете строить свою работу, если вас изберут?

Романов: Конкретной технологии я пока не знаю, хотя хорошо знаком со структурой власти. Представляю себе характер шагов, которые нужно предпринимать. Я имею в виду там, наверху. У меня есть принцип: делается то, что делаешь, понимаете? Нужны для этого профессиональное знание дела, воля и желание помочь.

Самое уязвимое в положении депутата — отсутствие в его руках реальной власти. Поэтому у меня первым пунктом программы обозначен именно этот вопрос: что можно уже сегодня дать в руки депутату. Потому что даже если мы сегодня в Советы соберем сто или тысячу гениев — это будет пустой затеей, ведь они практически при нынешнем порядке вещей ничего сделать не смогут. Нет у них сейчас реальной власти.

Корр.: В чем вы видите причину этого безвластия?

Романов: Потому что написан этот статус — я имею в виду статус народного депутата — по форме, отвечающей таким требованиям: депутат должен сидеть и поддакивать. Статус депутата приспособлен под систему механического представительства, нужного ради самого факта представительства. Под систему голосования только «за».

Корр.: То есть он рассчитан на обеспечение нужного и при этом безотказного большинства...

Романов: Да. Право депутатского запроса можно использовать только через сессию. Во-первых, не пробьешься на сессии. Во-вторых, там не будешь выносить все вопросы и все проблемы. Я считаю, право депутатского запроса должно быть универсальным, распространяться на все инстанции, включая и партийные органы, — ведь многие вопросы решаются там. Должна быть четко определена ответственность чиновников за волокиту по поводу запроса. Депутату надо дать право оперативно использовать средства массовой информации. Ввести в практику инициативные депутатские проверки с привлечением государственных и народных контролеров. Дать депутату право прямого провода с любым начальником, право приглашения на прием руководителей данного региона. То есть, помимо общественного мнения, нужны реально осязаемые права, чтобы депутат, чувствовал себя действительно значимой фигурой.

Корр.: Но ведь любой из наших законов, как это показывает практика, может быть сведен на нет рычагом, который и по сей день в руках бюрократии. Так называемый аппаратный саботаж...

Романов: При самых худших условиях, при сохраняющейся бюрократизированной системе управления миссия народного депутата заключается в том, чтобы практически бороться со злом. Конкретная борьба с конкретным злом на разных уровнях — и местном, и государственном. Потому что депутат олицетворяет в себе и силу власти, и интересы народа. Он — фигура одновременно государственная и общественная. Его задача—реализовать свои полномочия, то есть он должен, как говорится, выворачиваться из кожи вон, стремиться к действию и действовать. Это будет сложно, я хорошо себе представляю, насколько это будет трудно выполнить. Если мне удастся хотя бы частично реализовать свою программу (конечно, в случае избрания), это будет здорово.

Корр.: Сейчас вы много времени отдаете встречам с людьми. Какой вопрос вам задают чаще всего?

Романов: Самое удивительное, что чаще всего задают вопросы политические. Причем глобального характера. Людей интересуют механизм нашего развития, оценка нынешнего этапа. Их волнует все — от кооперативной деятельности и ее оценки до выхода из создавшейся в экономике и политике ситуации. Ни озлобления, ни какого-либо подвоха я не заметил.

Корр.: Приходилось ли вам уже сейчас, будучи кандидатом в народные депутаты СССР, принимать участие в решении каких-то вопросов, используя свой статус кандидата?

Романов: Нет, не приходилось. Никто пока не обращался ко мне. Да и, честно говоря, столько проблем, связанных с выборами, со своим институтом, что дай бог с ними разобраться.

Корр.: Я приготовила вам — уже лично вам — еще один вопрос. Он и личный, и в то же время глобальный. Как вы как педагог и как ученый восприняли идею перестройки? Не потребовала ли она от вас переоценки ценностей, пересмотра своей позиции?

Романов: Я во все времена—до застоя, застойные и после застоя—говорил и говорю одно и то же. Мои принципиальные оценки большинства исторических явлений, если не считать конкретизации отдельных исторических фактов, не меняются. Потому что я никогда никому не подыгрывал. Моя оценка Хрущева не изменилась. Как я оценивал деятельность Бухарина и Троцкого раньше — так же я оцениваю и сейчас. Другое дело — я всегда не принимал однобоких оценок и суждений. Мне кажется, любое явление нуждается в объективном, всестороннем анализе. Его ни в коем случае нельзя искажать в угоду каким бы то ни было политическим течениям и веяниям.

Хамелеонов и конъюнктурщиков терпеть не могу, а они были и в застойные времена, и сейчас.

Саму идею перестройки я считаю верной. Другое дело — не отработан механизм ее реализации. Но это уже практика, это работа. Однако то, что механизм реализации не отработан, порождает такое явление: мы живем сейчас как бы в мире иллюзий, настолько велик разрыв между намечаемым и реально достигаемым. Но это — отдельная тема.

Меня что сейчас волнует: мы говорим о самостоятельности, о демократии, о хозрасчете. Но забываем, что сначала нужно изменить качество работы центра. Централизм и демократия — это две стороны одной медали. Мы разрабатываем сюжет демократии, забывая о новом качестве работы центра. Если централизм раньше выступал в форме монополизации хозяйственных процессов и поэтому мы вообще его сейчас отрицаем, то сегодня нужен централизм как всеобщий координатор, как дирижирование народнохозяйственным комплексом. Демократия не будет работать без нового содержания работы центра, без дисциплины. Дисциплину я понимаю как сложенность, ритмичность, скоординированность, как единство воли и действий. Дисциплина — не внешняя регламентация деятельности, это — качество исполнения и персональная ответственность.

Лично мне представляется чрезвычайно важным обновление кадрового корпуса сверху донизу. Подбор кадров, думаю, надо вести с таких позиций: чтобы руководитель воздействовал не столько силой власти, сколько силой большей опытности, разносторонности, профессионализма, силой личного авторитета. На первом месте должен стоять авторитет личности, а сила должности — на втором. У нас же сегодня по сути дела кадры остались все те же. Мое глубочайшее убеждение — все упирается в первых руководителей.

Корр.: А в чем, по вашему мнению, заключается роль всех остальных людей?

Романов: Сегодня люди, практически все работающие, вплелись в ткань процесса отбора кадров — система выборов руководителей это гарантирует. Она же создает благоприятную обстановку для реального отбора и выдвижения. Этому способствует развитие демократии и гласности. Я считаю, именно благодаря этим факторам сейчас стало возможным выдвижение на руководящие должности таких людей, которые в прежние времена никогда выдвинуты не были бы.

Корр.: Сейчас много говорят о подготовке закона о молодежи, люди возлагают на него большие надежды. Но мне хотелось бы поставить вопрос несколько иначе: считаете ли вы целесообразным вот такое выделение — законодательное выделение группы населения, причем на основе только возрастного признака?

Романов: Нет, критерий должен быть один: сбалансированность размеров трудового вклада и суммы благ, которым вознаграждается труд. Чтобы не было дискриминации молодых именно в этом смысле. Пусть каждый получает то, что заработал. За бороду самоцельно платить деньги не надо, понимаете? Нужно блага давать в соответствии с тем, что ты отдаешь обществу. А молодой ты или старый — это неважно. А у нас есть самоцельные ограничения для молодых. Они заложены во всей системе, во всей практике наших отношений.

Корр.: Имеют ли эти ограничения какой-то политический смысл?

Романов: Думаю, нет. Эти ограничения — итог применения методов, которыми решался кадровый вопрос. С их помощью кадры закреплялись на производстве, создавался кадровый каркас. Но ведь не секрет — в этом каркасе оказывались самые разные работники. Поэтому, думаю, критерий все-таки должен быть один — реальный вклад. И пора его использовать. Стаж и опыт не должны быть абсолютно исчерпывающей характеристикой. Главное — что ты даешь обществу. У меня по молодежным проблемам разработана целая программа. Какие вопросы я считаю безотлагательными? Ссуда молодой семье — это должно решаться на льготных условиях. Проблема помощи молодой матери — до исполнения ребенку трех лет предприятия, я считаю, без особого ущерба для себя, за счет отчислений могут помогать матерям. Один критерий должен быть и при присуждении разрядов. Или квартирный вопрос: думаю, в льготном списке могут оказаться молодые люди — яркие, талантливые, нужные производству, но не имеющие большого стажа. То есть и здесь должен срабатывать принцип справедливости. Или взять такую дурь, как налог за бездетность. Словом, когда я говорю о законе о молодежи, имею в виду прежде всего юридически подкрепленный рычаг ломки укоренившейся порочной практики систематического ущемления прав молодых, как экономических, так и социальных.

Корр.: Хотелось бы услышать ваше мнение и по такому вопросу, тоже, кстати, связанному с молодежной проблематикой. Это проблема девальвации интеллектуального труда. Мы все прекрасно помним, как в середине семидесятых годов началось активное противопоставление труда интеллектуала, инженера и труда рабочего. Это проводилось под лозунгом пропаганды рабочих профессий и сопровождалось соответствующими экономическими мероприятиями. В частности, резко возрос в цене физический черновой труд и упал в стоимости труд интеллектуальный. О последствиях этого уже сказано много, в частности, о том, какую деформацию это породило в системе образования.

Романов: Считаю, что большей глупости, чем противопоставление рабочего и интеллигента, придумать трудно. Это — опаснейшая, коварнейшая вещь, понимаете? Это во-первых. И во-вторых, принижение роли образования — абсурд. Мы должны давать молодым людям образование в самом широком смысле этого слова. Степень образованности определяет степень готовности молодого человека к жизни, и самое главное — к движению вперед. Образование должно включать в себя и фундаментальные основы знаний, и практический прикладной цикл. Вне зависимости от того, куда человек потом пойдет работать.Так что проблема образованности — это и для рабочего, и для интеллигента проблема номер один. Мы должны готовить молодых людей не для того или иного рабочего места, а к жизни — готовить грамотных, интеллектуально развитых людей, обладающих и фундаментальными знаниями, и практическими навыками.

Вообще-то даже обидно это противопоставление. Дескать, он рабочий — он хороший, а ты — интеллигент — значит, неполноценный или второсортный для нашей рабочей Магнитки. Есть масса замечательных интеллигентных рабочих, есть масса серой интеллигенции. Я считаю, к этому вопросу надо подходить персонально, кто чего стоит.

Когда действовала установка на вал, призывы «давай любой ценой», тогда были в цене просто физически крепкие рабочие руки. Когда начинают действовать такие понятия, как качество, новейшая технология, потребность в интеллекте растет. Не было производственной потребности в интеллектуальном труде. Не было заказа от жизни на интеллигента — думаю, поэтому действовала такая ориентация в обществе. Это не вина наша — это наша беда.

Корр.: И последнее, традиционное: несколько слов о семье, о зарплате, о личных благах...

Романов: Ни машин, ни садов и прочих льгот и удобств не имею. Но квартира хорошая, четыре комнаты. Я получил ее будучи рядовым профессором.

Двое детей. Зарплата 550 рублей.

Корр.: Это вместе с окладом, с надбавкой за ученую степень?

Романов: Да, за все сразу. Получал столько же, будучи профессором. Став ректором, в зарплате не приобрел, а вот во времени — очень потерял. Никакими спецмагазинами, спецльготами не пользовался и не пользуюсь.

Беседовала с кандидатами в народные депутаты СССР В. БЫСТРОВА.

Спорт

Так держать!

6—10 МАРТА в Чайковском Пермской области успешно выступила Елена Белова в соревнованиях по биатлону. Она стала чемпионкой Спартакиады народов РСФСР в спринтерской гонке на семь с половиной километров. Следующий старт Елены — 15—21 марта на чемпионате СССР в Свердловске.

В СВЕРДЛОВСКЕ 4—9 марта проводились зональные соревнования Всероссийских молодежных игр. Успешно выступившие там магнитогорские гимнастки Елена Бусыгина и Рита Ставицкая получили путевки на финальные соревнования Всероссийских игр молодежи в апреле.

В ФИНАЛЬНЫХ соревнованиях по настольному теннису Всероссийских игр молодежи в Таганроге мастер спорта К. Поморцев стал чемпионом. В составе сборной команды РСФСР он примет участие в международных соревнованиях в Корее.

Для работы в цеховом здравпункте надо освоить много навыков. Ведь медик микрополиклиники и диагност, и практик. За двадцать восемь лет работы это в совершенстве постигла фельдшер здравпункта ЛПЦ № 4 Маргарита Казимировна ЛЯПКАЛОВА. И пациенты доверяют ее опытным, умелым рукам.

Фото В. Макаренко.

23 марта состоится первый в этом году комбинатский семинар председателей цеховых обществ книголюбов. На него соберутся десятки активных членов этого многотысячного общества. Им предстоит обсудить важнейшие вопросы деятельности первичных организаций. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию выступление председателя правления городского общества книголюбов А. П. ВЛАСКИНА. Возможно, для многих оно станет отправной точкой предстоящего разговора о проблемах общества книголюбов.

КНИГОЛЮБЫ: КАКИМИ БЫТЬ, ЧТО ДЕЛАТЬ?

Общество книголюбов оказалось сегодня в завидном и одновременно в очень сложном положении. С одной стороны, стихийных любителей книги хоть отбавляй, и все они — потенциальные члены ВОК. С другой стороны, на книги давно определился устойчивый острый дефицит. А он рождает потребительское отношение к обществу: «Книг нам больше давайте!» — и влияет на его репутацию: «Не даете книг — так зачем вы нам вообще нужны?».

В этом положении легче всего было бы отмахнуться от потребителей и остаться в гордой позиции «чистого пропагандиста». Но тогда ВОК явно потеряет свою жизнеспособность. Оно должно включиться в решение всех острых проблем, связанных с книгой и ее ролью в жизни, должно сориентироваться на потребности настоящих книголюбов.

Так каким же быть обществу книголюбов? Сегодня этот вопрос особенно актуален. Ведь в октябре, на четвертом съезде ВОК, этот вопрос будет решаться стратегически. А нам, магнитогорским книголюбам, пора бы уже решить этот вопрос тактически: наметить ближайшие цели и добиваться реальных результатов.

Самая больная наша проблема связана с такой же больной проблемой книготорга. Ее можно определить так: читатель-покупатель не находит свою книгу, а книга — своего читателя-покупателя. Книг в магазинах полно, посетителей тоже хватает, но не все они становятся покупателями, тем более удовлетворенными.

Не будем во всем винить издательства и тем более книготорг. — на полках пылится не только макулатура. Месяцами стоят в магазинах книги полезные и интересные. Но много ли узнаешь о такой книге, подержав ее в руках полминуты? На такое способен только специалист или опытный книголюб. Книге нужна реклама — квалифицированная, яркая. Это как будто входит в обязанности работников книжных магазинов. Но будем справедливы — им не хватает ни людей, ни времени, ни навыков рекламно-пропагандистской работы с покупателями. Зато все это есть у общества книголюбов.

Многие члены ВОК регулярно и совершенно легально пополняют свои домашние библиотеки, и они могли бы в своем кругу, среди товарищей, например, рассказать о последних своих приобретениях. Силами таких активистов, подлинных любителей и знатоков книги, каждой интересной новинке, поступающей в продажу, нужно создавать репутацию и в самих магазинах, и шире — в трудовых коллективах. Общество книголюбов при этом будет выполнять необходимую организационную работу: принимать у книготорга заказы на рекламу тех или иных новинок, оперативно находить в первичках нужного человека и направлять его в конкретный магазин. Специалисты и самые опытные пропагандисты книги могут проводить регулярные инструктажи с рекламными обзорами новинок.

Но как бы широко ни вели мы пропаганду новинок, на полках в магазинах все-таки очень много книг просто лишних, никому не нужных. И с каждым поступлением такого товара все прибывает. Это большая проблема Госкомиздата и книготорговых организаций. И в ее решении книголюбы могут принять свое участие. Есть для этого один путь — работать с тематическими планами издательства на будущий год. Давно созрело мнение о том, что тиражи планируемых книг должны прямо зависеть от потребности населения в этих книгах. И они как раз могли бы отражаться в заказах по тем планам. Ближайшее будущее покажет, захотят ли и сумеют ли издательства сориентироваться на мнение покупателей в определении тиражей. Если не будет заказов на то, что издается в будущем году, то пришлют в город, как и прежде, всякие книги. И только от книголюбов зависит, сколько в числе этих «всяких» придет книг нужных, ожидаемых, полезных.

Еще одна наша боль — структура общества книголюбов. До сих пор книголюбы объединяются в первичные организации в основном по формальному признаку — месту работы. В этом есть своя логика. Но отношение к ВОК и к его мероприятиям в этом случае тоже складывается формальное, по обязанности: буду членом, заплачу взносы — и отвяжитесь.

Вместе с тем в последние годы появился положительный опыт работы — организация клубов, литературных гостиных, куда никого насильно не тянут. Вот их-то и нужно развивать, потому что формальные ячейки, «первички», не нужны ни самим книголюбам, ни их обществу. Любители литературы, активные читатели всегда будут рады встретиться, обменяться впечатлениями от прочитанного, обсудить свои проблемы и, может быть, обменяться книгами. Это и называется — клуб по интересам. В таком клубе постепенно соберутся подлинные любители книги.

Нужны будут, наверное, в таких клубах и «пункты первого прочтения» — своеобразные клубные библиотеки, в которые каждый книголюб может принести для общего пользования что-то «горячее», популярное. Вот такие клубы и могли бы считаться подлинными первичными организациями общества книголюбов. Они работали бы по своим планам, обращались бы в районное или городское правление со своими инициативами, нуждами и получали бы организационную, финансовую и иную помощь. Мы думаем, что это наше будущее.

И сегодня много интересных, полезных дел можно насчитать в пользу общества книголюбов. Но все это пока что делается усилиями отдельных энтузиастов. Таких, например, как Т. К. Прищепова (ЦЛК), А. М. Барашков (мартеновский цех № 1), И. А. Толокольникова (ЦЭС), Л. С. Лукьянцева (УЖКХ), Г. А. Никитина (ОАСУП). Это наши активисты. У них есть чему поучиться, а главное — живому, инициативному отношению к книге и людям. Наше общество оправдает свое название и назначение тогда, когда таких книголюбов в нем будет много, а со временем только такие в нем и останутся.

Редактор Ю. С. ЧЕРЕДНИЧЕНКО

Посвящается III Всесоюзному фестивалю народного творчества

В театральном зале Дворца культуры и техники 17 марта народный коллектив татаро-башкирского театра проводит отчетный концерт, посвященный 70-летию со дня образования Башкирской АССР.

В фойе — национальные игры, конкурсы, аттракционы.

Начало вечера в 20 часов. Касса работает с 17 часов.

ТВ

ВТОРНИК, 14 марта

Шестой канал

6.00. 120 минут. 8.05. М. А. Булгаков. «Всего несколько слов в честь господина де Мольера». Телеспектакль. 9.55. Новости. 10.05. «Это было... было...». 10.25. Детский час. 11.25. Камера смотрит в мир. 14.55. Новости. 15.05. Навстречу выборам. 15.15. «Открытый рояль». 15.45. Премьера док. телефильма. «Твои дороги, Якутия». 16.15. Премьера мультфильмов: «Чудеса техники», «Ярлык и лентяи», «Сказка о карасях, зайцах и бубликах», «Курша возгордился». 16.50. Конкурс детских хоров. 17.35. «Власть — Советам». 18.05. Сегодня в мире. 18.20. Фильмы А. Сокурова. «Одинокий голос человека». 20.20. Навстречу выборам. 20.30. Время. 21.00. «Перестройка: проблемы и решения». 23.00. Сегодня в мире.

Двенадцатый канал

8.00. Утренняя гимнастика. 8.15. Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35. Этика и психология семейной жизни. 9-й класс. Тайны материнства. 9.05. Французский язык. 1-й год обучения. 10.05. «Мама, папа и я». 10.35 и 11.35. Природоведение. 3-й класс. 11.05. Французский язык. 2-й год обучения. 12.05. «Новый Вавилон». Худ. фильм. 13.35. Новости. 13.45. Ритмическая гимнастика. 16.35. Новости.

ЧТ. 18.05. Мультфильм. 18.15. Сумей поддержать жизнь. «Здоровья вашему ребенку». Урок 6-й. 18.25. Реклама. 18.30. Концерт. 19.00. Человек. Закон. Нравственность. 19.30. Спокойной ночи, малыши. 19.45. Восьмой канал.

ЦТ. 20.30. Время. 21.00. Навстречу выборам.

ЧТ. 21.10. Диалог с избирателем. Кандидаты в народные депутаты А. Ю. Кинзерский, М. Н. Постовалов (Ленинский избирательный округ № 332). 22.10. Реклама. 22.15. Челябинские новости. 22.30. Новости популярной музыки. Всемирный конкурс видеоклипов. Выпуск 2-й. (М).

СРЕДА, 15 марта

Шестой канал

6.00. 120 минут. 8.05. Телеконкурс детских хоров. 8.50. «Человек свиты». Худ. фильм. 10.20. Новости. 10.30. Клуб путешественников. 11.30. «Гремучая дюжина». Фильм-концерт. 15.00. Новости. 15.10. Прожектор перестройки. 15.20. Музыкальная сокровищница. 16.00. «Наука: теория, эксперимент, практика». 16.45. «Детский час». 17.45. «Власть — Советам». 18.15. Сегодня в мире. 18.30. Выступление президента ВАСХНИЛ А. А. Никонова. 18.45. Минуты поэзии. 18.50. Премьера док. телефильма. «Город надежды». 20.30. Время. 21.05. Прожектор перестройки. 21.15. Маленький концерт. 21.30. «Телевизионное знакомство». Майя Плисецкая. 23.00. Сегодня в мире.

Двенадцатый канал

8.00. Утренняя гимнастика. 8.15. Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35. Окружающий нас мир. 2-й класс. 9.05. Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05. Учащимся ПТУ. Этика и психология семейной жизни. Психологический климат семьи. 10.35 и 11.35. Биология. 9-й класс. 11.05. Немецкий язык. 2-й год обучения. 12.05 и 16.35. Новости. 16.45. Из фондов ЦТ. Худ. телефильм. «Кафедра». 1-я серия. 17.55. «Дело в зарплате?..». Телеочерк.

ЧТ. 18.30. «Закон о выборах народных депутатов СССР: практика». Премьера док. фильмов «Усть-Илимские акварели», «Заходите в их дом». 15.55. Песни Зои Слободян. 16.30. ...До шестнадцати и старше. 17.15. «Как мы отдыхаем». 17.45. Почта этих дней. 18.15. Сегодня в мире. 18.30. «Власть — Советам». 19.00. Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. Произвольная программа. 20.30. Время. 21.05. Навстречу выборам. 21.15. Творческий вечер народного артиста СССР Е. Светланова. 23.15. Сегодня в мире.

ЧЕТВЕРГ, 16 марта

Шестой канал

6.00. 120 минут. 8.05. Мелодии и песни крымских татар. 8.25. «Невеста для папы». Худ. фильм. 9.30. Новости. 9.40. Играет квинтет духовых инструментов «Серенада». 10.10. «Детский час». 11.10. «Без границ». Международная экологическая программа. «Ти-би-эс» (США) совместно с ООН. 14.55. Новости. 15.05. Навстречу выборам. 15.15. Премьера док. фильмов «Усть-Илимские акварели», «Заходите в их дом». 15.55. Песни Зои Слободян. 16.30. ...До шестнадцати и старше. 17.15. «Как мы отдыхаем». 17.45. Почта этих дней. 18.15. Сегодня в мире. 18.30. «Власть — Советам». 19.00. Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. Произвольная программа. 20.30. Время. 21.05. Навстречу выборам. 21.15. Творческий вечер народного артиста СССР Е. Светланова. 23.15. Сегодня в мире.

Двенадцатый канал

8.00. Утренняя гимнастика. 8.15. Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35. Биология. 10-й класс. 9.05. Испанский язык. 1-й год обучения. 10.05. Наш сад. 10.35 и 11.30. Биология. 7-й класс. 11.00. Испанский язык. 2-й год обучения. 12.00. Из фондов ЦТ. Худ. телефильм. «Кафедра». 1-я серия. 13.10 и 16.35. Новости. 16.45. «Кафедра». 2-я серия.

ЧТ. 17.55. Программа молодежной редакции. 19.30. Спокойной ночи, малыши. 19.45. Челябинские новости. 20.00. Продолжение программы молодежной редакции.

ЦТ. 20.30. Время. 21.05. Навстречу выборам. 21.15. Из фондов ЦТ. Худ. телефильм. «Кафедра». 2-я серия. 22.20. Диалог с избирателем. Кандидат в народные депутаты СССР А. Н. Пенягин (Металлургический избирательный округ № 333). (Ч). 22.50. Реклама. 22.55. Новости популярной музыки. Всемирный конкурс видеоклипов. Выпуск 3-й.

Награды в праздник

Женский праздник надолго запомнится работницам ЦРЭМЦ и ЦРМП № 1 комбината. Накануне праздника их пригласили в красные уголки. Там их ждали не только празднично накрытые столы, но и радостные сюрпризы.

Много благодарственных слов в адрес тружениц высказали руководители цехов. От души поздравила их заслуженная артистка РСФСР Лилия Ильинская и солист Магнитогорской государственной хоровой капеллы Вячеслав Токарев.

В цехе ремонта металлургических печей № 1 программу чествования женщин дополнило вручение шести работницам знака «Ветеран труда ММК». Этого звания удостоены инженер-конструктор Т. А. Плешкова, нормировщик В. М. Ефремова, огнеупорщицы А. М. Мифтахова, А. В. Суханова, Р. Б. Исхакова, В. И. Коробкина.

Т. МАНЬКО,
зав. производственно-массовым сектором отдела Дворца культуры и техники.

Приглашаем посетить

15 МАРТА

Дворец культуры им. С. Орджоникидзе. Гостиная. 14.00—22.00. Работает игровой зал. Малый зал. 18.30. Занятие клуба садоводов. Тема «Борьба с вредителями и болезнями плодовых и овощных культур без ядохимикатов». Танцевальный зал. 20.00. Дискодансинг.

Культкомиссия профкома.

В отпуск — за рубеж

В профкоме комбината имеются путевки за рубеж на нынешний год. Вьетнам — три путевки на апрель. В мае предлагаются маршруты в СРР—НРБ, ГДР и на Кубу, а на июнь — шесть путевок в Чехословакию. В июле — 20 путевок в Венгрию, Польшу—ГДР, Монголия — в сентябре.

Стоимость путевок в соцстраны 400—500 рублей. Стоимость проезда 180—250 рублей. Обмен валюты — от 100 до 500 рублей.

По всем вопросам оформления документов обращаться в цеховые комитеты профсоюза.

Коллектив сортопрокатного цеха скорбит по поводу смерти ДЕМЫ Зои Васильевны и выражает соболезнование родным покойной.

Коллектив цеха изложниц выражает искреннее соболезнование П. И. ПОДУНОВУ по поводу трагической смерти дочери ЛЕНЫ.

Коллектив спортклуба «Магнит» глубоко скорбит по поводу смерти участника Великой Отечественной войны, ветерана труда, ветерана спорта РСФСР ГУЗЬ Всеволода Порфирьевича и выражает соболезнование семье покойного.

Коллективы госприемки на ММК и ЛПЦ-5 выражают глубокое соболезнование Н. И. Пестову по поводу смерти его матери ПЕСТОВОЙ Анны Васильевны.

Коллектив прокатного цеха № 9 скорбит по поводу смерти участника Великой Отечественной войны, ветерана труда ЩУРАКОВА Ивана Зотовича и выражает соболезнование семье покойного.

Коллектив газоспасательной станции глубоко скорбит о смерти ДЕВИЦКОГО Ивана Алексеевича и выражает соболезнование семье покойного.

НАШ АДРЕС:

455002, ул. Кирова, 70, 3-й подъезд, 4-й этаж. Телефоны: приемная — 3-76-04; зам. редактора — 3-75-70; отв. секретарь и фотокорреспондент — 3-47-04; отдел партийной и профсоюзной жизни — 3-31-33; отдел экономики и интенсификации производства — 3-07-98, 3-40-35, 3-33-09; отдел культуры и быта — 3-14-42.

Магнитогорск. ЦТД ММК

ФБ26170 Заказ № 2331 Тираж 10760