

МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛ

Орган СТК, парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

ВТОРНИК,
22 февраля 1990 года
№ 25 (8001)
Газета выходит
с 5 мая 1935 года
Цена 2 коп.

Интервью на тему дня

Сегодня мы публикуем интервью с генеральным директором комбината, членом ЦК КПСС И. Х. РОМАЗАНОВ, в котором он делится своими впечатлениями о прошедшем Пленуме ЦК КПСС.

ВО ГЛАВЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

— Иван Харитонович, каковы Ваши впечатления о Пленуме?

— Материалы Пленума широко публиковались в печати, поэтому нет смысла говорить о них подробно. Я лишь немножко остановился на некоторых выступлениях.

Организационно Пленум выглядел обычно, начался с обсуждения повестки дня. Предлагалось начать с литовского вопроса, который в декабре не был решен до конца, и поэтому его обсуждение было перенесено на очередной Пленум ЦК. Но все согласились с тем, что все-таки главные вопросы — это проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, дата его проведения и предложения по выборам на предстоящий партийный форум. Последним решили рассмотреть вопрос о XX съезде компартии Литвы.

В своем докладе Михаил Сергеевич сказал, что главное сегодня — это судьба перестройки. Нарастающие негативные тенденции говорят о том, что не все в перестройке идет как планировалось. Чтобы изжить негативные явления, нам надо, наконец, решить, как жить будем дальше. Необходимо немедленно форсировать перестройку в партии. Михаил Сергеевич говорил также о том, что требуется обсудить проект платформы КПСС. Красная книжечка с проектом на 21-й странице была выдана всем участникам за день до начала Пленума. Этот проект мы обсуждали практически больше суток. То, что вы прочли в газетах, это уже окончательная редакция платформы. Она процентов на 40 отличается от первоначального варианта. Была создана комиссия для доработки проекта. В составе комиссии был и челябинец В. И. Платонов, секретарь парткома производственного объединения ЧТЗ. В обсуждении платформы приняли участие 58 человек — небывалое количество. Выступления и дали основной материал для доработки платформы.

— Какие выступления Вам наиболее запомнились? Чем они характерны?

— Первым выступил секретарь Киевского горкома партии А. И. Корниенко. Он подчеркнул, что на его взгляд, недостаточная решительность Политбюро отражается на всей деятельности государства, привел ряд примеров, когда наши ошибки влияют на настроение людей. Обновление партии, заявил он, носит фрагментарный характер. Преступность перешла все границы, напомнил он, и только дисциплина поможет нам создать управляемое государство.

И. К. Каримов, первый секретарь ЦК компартии Узбекистана сказал, что около 45 процентов узбеков живут за чертой бедности. Очень низка занятость населения.

— В Магнитке не хватает рабочих рук, а в Узбекистане не знают, чем занять людей?...

— Да. Каждый год Узбекистан получает от государства дотацию, исчисляемую миллиардами рублей, тысячи людей являются безработными.

Необычным было выступление председателя Государственного комитета СССР по народному образованию о правах человека, о государственном языке, об эквивалентности образования. Он высказал озабоченность по поводу низкого уровня культуры и компетентности наших специалистов. По его мнению, знания почти половины наших инженеров не соответствуют современным требованиям. В сфере торговли меньше четверти людей с высшим образованием.

— Иван Харитонович, а как бы Вы оценили выступление Ельцина?

— Хотел бы немного подробнее остановиться на нем. Б. Н. Ельцин сказал, что кризис, к которому мы пришли — это результат ошибок в руководстве страной. Потому партия теряет авторитет и свое влияние. Партия, наконец, должна выбрать свою концепцию, которая бы отражала истинные, коренные интересы трудящихся. Много говорил он о том, что аппарат должен отказаться от инертивного управления, доказывая необходимость многопартийной системы. Ельцин также говорил о необходимости выборов на съезд делегатов по принципу прямого и тайного голосования. Считаю, что у нас, действительно, один из главных моментов — это выборы боевых, задорных делегатов, чувствующих дыхание времени. Таких, которые не шли бы на аппаратные игры.

Давайте задумаемся в такой факт: индустриальная Челябинская область, которая в основном занимается производством металла, вынуждена себя кормить. В царские времена заводчики закрывали свои предприятия на летний период, чтобы их рабочие могли подготовиться к зиме. А мы круглый год занимаемся производством металла. Так как же мы сумеем себя еще и прокормить? Постоянно Челябинская область жила на продовольственной дотации и окупала своим легким трудом свое продовольствие. Дошло до того, что мы вынуждены ездить по стране, собирая продукты, чтобы прокормить своих рабочих. Кроме того, в городе есть люди, которые в отличие от работников комбината, этих продуктов купить не могут. Они этим недовольны и зачастую попрекают нас «лучшей жизнью». Но мы не видим пока очереди в наш отдел кадров за «лакомым кусочком». На сегодня у нас 1500 свободных мест. А желающих получить мебель, дефицитную видеоаппаратуру, заработанную комбинатом по бартеру, каждый день прибавляется. Многие городские организации и предприятия присылают письма с просьбами выделить то одно, то другое...

Говорил Ельцин и о Российском бюро ЦК. Если появится такое бюро, заявил он, то республика станет самостоятельной настолько, что придется с ней разговаривать как с равноценным партнером. Сегодня Россия трудится для всех.

— Иван Харитонович, Вы бывали за границей, знакомы ли там с работой металлургических предприятий?...

— Я побывал недавно в ФРГ и должен сказать, что мы в Челябинской области работаем не хуже, чем в Западной Германии. И не уступаем немцам по интеллекту. Мы пока не всегда можем его реализовать, хотя уже начали делать на этом пути реальные шаги. Был тут миссия, что конвертер и стан 2000 — это вчерашний день. Нет. Квальноно два года назад окончила строительство конвертерного производства крупная западногерманская фирма «Тиссен». Условия труда там хорошие. Кадры стабильны. Их работники постоянно повышают квалификацию, растут как специалисты и организаторы. Им не надо стоять в очередях за самым необходимым. Уровень их жизни выше. Это факт, и скрывать его нечего. Фирма правильно организует свою работу, поэтому имеет фонды на техническое перевооружение и на социальные нужды. Налоговая система, жесткая государственная структура управления, строжайшая дисциплина приводят к высочайшей производительности труда. Налоги дифференцированы, и от-



дельные предприятия платят государству до 55 процентов из своих прибылей в федеральный бюджет. Фирмы стараются работать по программе, четко представляя, что будут делать в будущем и в плане технического развития, и в социальном. Причем, решения принимает не один человек, а совет. Совет направляет всю работу предприятия, устанавливает связи с зарубежными партнерами. Принятый советом план принимает форму закона и пересмотру не подлежит. А нами кто только не руководит: министерство металлургии присылает одни директивы, Госснаб — другие, Минфин — третьи, Совмин — четвертые...

— Страной сейчас трудно управлять. Об этом говорилось на Пленуме. Но в ряде регионов, в частности, и в Магнитогорске, люди работают стабильно, можно сказать, самозабвенно...

— Стройка у нас идет сейчас колоссальная, необычная, а средств на нее нам в достаточном количестве не выделили. Пришлось побывать во многих московских кабинетах по поводу финансирования для продолжения строительства. И это при том, что рентабельность нашего предприятия достигает 28 процентов. Такой рентабельности зачастую нет даже у капиталистов. У Липецкого металлургического комбината она составляет 14 процентов. У Череповца — 13,5 процента. Магнитке много не добавилось в течение ряда лет. Даже по зарплате четыре года назад комбинат был на седьмом месте. Надо создавать новую технику, технологию, чтобы следующее за нами поколение считало за норму работать в хороших условиях.

— Иван Харитонович, сейчас идет обсуждение Платформы ЦК к XXVIII съезду КПСС. Коммунисты комбината тоже вносят свои предложения...

— Предложения вносились и на Пленуме. Ревенко из Киевского обкома партии внес поправку: в проекте нет пункта о возможности отставки Политбюро, если оно не справится со своими обязанностями. Своёобразно выступил посол Советского Союза в Польше Боровиков. По его словам, предложенный для обсуждения документ современный, но носит несколько утилитарный характер. В нем нет оценки сегодняшних ошибок. Не нашла отражения в платформе и мысль о том, что наше руководство несет за них ответственность. Главное, о чем он говорил, это то, что власть должна заставить уважать свои законы. Пустые полки магазинов, преступность, негативные явления — все это говорит о слабости руководства. Нужно обратить внимание на дисциплину, чтобы прекратить этот хаос, в котором мы находимся сегодня.

Обсуждение проекта платформы было длительным. Как я уже сказал выступило 58 человек. Затем решался вопрос по Литве. Всеми была одобрена поездка Михаила Сергеевича в эту республику. Участники Пленума согласились с существованием двух партий в Литве и решили поддержать коммунистическую партию, стоящую на платформе КПСС.

Завтра —
День Советской Армии
и Военно-Морского Флота

Прощайте, горы...

Морозный февраль тысяча девятьсот восемьдесят девятого запомнится нам надолго. Прошел год со дня вывода советских войск из Афганистана. Горький юбилей...

Прощайте, горы, Вам видней
Какую цену здесь платили,
Врага какого не добились,
Каких оставили друзей...

За девять лет на афганской войне погибло 16 магнитогорских парней. Матерям и отцам, не дождавшимся своих детей, погибшим в Афганистане, воевавшим в Афганистане посвящен этот вечер Памяти.

Кадры киноленты возвращают нас к событиям десятилетней давности. Москва. «Олимпийские игры-80» объявлены открытыми, — монотонно произносит бывший генсек. Зажигается огонь. Начинается шествие спортивных делегаций разных стран.

Мелькают кадры... Счастливые лица улыбающихся участников и гостей Олимпиады, блеск праздничных фейерверков, гигантский Мишка, окаймленный разноцветными шарами, плавно поднимается в ночное, тихое, чистое небо. На глазах у людей, бывших там, слезы радости.

Мелькают кадры... Изможденные лица голодных афганских детей и наших молодых раненных ребят. Взрывы и крики потрясают тишину. Вдали горящий вертолет, бросающийся из стороны в сторону, опускается все ниже и ниже, оставляя кровавый след на страшном сером фоне неба. На глазах у людей, бывших там, слезы горя.

Мелькают кадры... Невозмутимое лицо генсека.

Это было давно. Это было недавно. Это началось десять лет назад. «Прошу направить меня в Афганистан для оказания помощи афганскому народу, для защиты южных рубежей нашей Родины», — такие искренние слова юных патриотов восхищали нас. Так нужно. Это долг. А потом... Один за другим опускаются на землю «черные тюльпаны» и отправляется в дальний путь вереница цинковых. А потом слезы и стоны пострадавших в один день пострадавших матерей. А потом признание ошибки. Но ни тогда, ни сейчас, ни через много-много лет никому не было и не будет дано право поставить под сомнение героизм молодых ребят.

Мы осудили события в Афганистане, мы не во всем понимаем «афганцев», которые, натерпевшись горя, теперь невольно стали «убийцами» и «хапугами». Солдат шел на войну по приказу. И главное, понимая, на что он идет, верил, что так нужно. Мог ли он думать тогда о каких-то льготах?

Вслушайтесь в слова этого парня:

— До Афганистана нас несколько месяцев готовили в Союзе. Я стрелял всего девять раз. Те, кто не погиб в первые дни, учились воевать сами. Мы дружили. Такой дружбы нет среди родных и близких. Мой друг, Сеня, говорил, что для него пуля не отлита. Подорвался Сеня на mine за шесть месяцев до демобилизации... Афганистан сделал меня солдатом, соскреб все лишнее, лгать отучил. Думал я, что мы ожесточимся, ведь «гражданка» представлялась «раем». Но вот пришел домой и понял, что... хочу обратно, если даже там смертью пахнет. Трудно мне здесь. Нет той дружбы, нет тех ребят. Мне кажется, я оставил там себя...

(Окончание на 4-й стр.)

Партийная жизнь

ПОЛОЖА РУКУ на сердце, мне даже было немного жаль этого человека, вынужденного держать ответ за содеянное. Он что-то говорил в свое оправдание, причем совершенно не заботясь о логике. С трудом можно было понять смысл его речи, густо сдобренной целым ворохом каких-то, иначе не назовешь, административно-хозяйственных словечек.

Похоже, что кроме меня, из остальных, сидящих за длинным столом членов партийной комиссии городского комитета партии, ему больше не сочувствовал никто. Да и моя жалость исчезала по мере того, как я вникал в обстоятельства персонального дела начальника отдела цен управления комбината, бывшего коммуниста Николая Васильевича Ушакова. Передо мной все четче вырисовывался образ бюрократа. Того, с кем наша страна вот уже пятый год ведет войну, похожую на бой с тенью. Слово бюрократ есть, а за ним никого. И вот, наконец-то. Вижу первого живого представителя.

Предвижу возражения по поводу наклеивания ярлыков. Однако для того-то существуют слова, чтобы мы называли вещи своими именами.

ЕСТЬ ФАКТЫ волокиты и пренебрежения в служебной биографии бывшего коммуниста. Взять хотя бы историю с изобретением — авторское свидетельство № 4444098.

Отдел цен в управлении комбината, в силу выполнения им функций, заведение весьма значительное. Деятельность его находится как раз на пересечении двух встречных потоков под названием купля-продажа. Все цены на материалы, которые покупает комбинат, и цены на сбываемую им продукцию находятся под контролем отдела. Думаю, не ошибусь, если скажу, что он играет немаловажную роль в формировании нашего предприятия. О значительности отдела можно судить по цифре в 15 миллионов рублей, которые в этом году комбинат должен получить дополнительно к основной своей прибыли за счет улучшения качества продукции. А качество имеет прямое отношение к отделу цен.

Как правило, цена на металл с более высокими техническими характеристиками увеличивается за счет приплат. Это вполне законная операция. Поощрительные надбавки были в свое время введены государством, чтобы материально заинтересовать предприятия в выпуске только качественной продукции. Однако добиться этого на изношенном оборудовании, которое имеет комбинат, задача весьма сложная. Но решить ее отчасти можно.

Проблемой уже много лет занимаются наши рационализаторы и изобретатели. Найденные ими технические решения успешно используются в производстве. Поэтому изобретения и рационализаторские предложения, которые позволяют получить приплату, попадают в отдел цен на предмет проверки экономического эффекта.

Однако, свои права в этом случае Николай Васильевич понял несколько иначе. Разумеется, он творчески подошел к делу, добровольно расширив свои функции: не только проверял экономические расчеты, но и сам помогал их считать, предлагал новаторам варианты более правильного и более выгодного оформления. Таким вот образом содействовал техническому творчеству новаторов. Тем более, что в руках у него были все возможности для этого.

За двадцать с лишним лет работы сначала в бюро, а потом в отделе цен Николай Васильевич приобрел богатый опыт. Научился свободно оперировать документами, зная нужды потребителей, умел прогнозировать ценную ситуацию на будущее. В экономической службе комбината он стал постепенно просто незаменимым специалистом.

По словам зам. начальника финансового отдела, заместителя секретаря партийной организации В. Г. Цимбала он пользовался безграничным доверием вышестоящего начальника. Об этом говорит тот факт, что Ушаков имел право первой визы, увидев которую руководители подписывали все документы безоговорочно. Знали: начальника отдела цен проверять не надо. Он и сам понимал это. Сообразил, что из монополии на такого рода информацию и доверии можно извлекать выгоду.

К этому времени его давно уже перестал удовлетворять размер вознаграждения, которое он получал за содействие изобретателям и рационализаторам. Тем более, что источник, из которого можно было черпать дополнительные средства, оказался рядом. Чтобы зацепить, протяни только руку. Труды никакого: надо вынудить написать свою фамилию в бланк рядом с фамилией авторов разработки и получать вознаграждение как соавтор, а размер авторского вознаграждения куда больше.

Никто и не возражал. Тем более, давно было замечено, что в тех заявках, где начальник отдела цен проходил как соавтор, экономический эффект, а значит — и процент вознаграждения, были значительно больше. Поэтому до поры все было тихо и прилично.

СО СТРОПТИВЫМИ или недогадливыми расправа была короткой. Не додумался или не пожелал делить авторства с Ушаковым — расплатишься экономическим эффектом. И не только им.

У начальника отдела цен арсенал средств принуждения был весьма разнообразен. Он мог не подтвердить расчетов или, сославшись на отсутствие базы сравнения, предложить авторам подсчитать экономии по коэффициентам и не получив тогда никакого вознаграждения, потому что экономия в этом случае мизерна. Мог и просто задержать документацию на неопределенное время. Недостатки методики расчетов экономического эффекта, плохой учет экономии в цехах только способствовали этому.

Подобное произошло с вышеупомянутым изобретением по заявке № 4444098 «Способ изготовления нагатованной ленты для пильных цепей». Его авторам Л. Б. Файнбергу, П. Н. Смирнову, А. П. Чернову он просто возвращал расчеты без объяснения причин. Мотивировка отказов появилась позже, после вмешательства начальника ОПЛИРР комбината В. А. Лесина. В ответ на его запросы пришли два письма № Е-15 от 17.01.89 и № Е-85 от 22.09.89. Оба они начинаются на редкость трафаретно:

— Расчет экономической эффективности по заявке № 4444098 «Способ изготовления нагатованной ленты для пильных цепей» возвращается без подтверждения. Далее излагаются причины:

...иерархия карает чиновника, поскольку он грешит против иерархии..., но она берет его под свою защиту, когда сама совершает грех в его лице...».

К. МАРКС.

ДЕЛО

ИЛИ РАЗМЫШЛЕНИЯ

— Поставка ленты для пильных цепей из стали 7ХНМ производится по ТУ 14—4—1411—87, отгрузка первой партии произведена в ноябре 1987 года в количестве 106 тонн, в I квартале 1988 года отгружено 273 тонны. Изобретение направлено на повышение качества ленты..., а расчет выполнен как освоение принципиально новой продукции, что является необоснованным.

Во внимание не принимается даже письмо Минчермета за подписью заместителя начальника главного научно-технического и технологического управления от 07.09.88 № 16—1—24 С. В. Тимофеева:

— Сообщаю, что лента для пильных цепей марки 7ХНМ является новой продукцией черной металлургии СССР, впервые осваиваемой на Магнитогорском металлургическом комбинате.

Затем второе письмо: — Дополнительно сообщаем, что заключение Минчермета СССР (письмо ГНТ и ТУ № 16—1—29 от 07.09.88) о том, что лента из стали 7ХНМ является новой продукцией для МЧМ, впервые освоенной комбинатом, к заявке № 4444098 отношения не имеет.

То же самое произошло с изобретением тех же авторов — авторское свидетельство № 4163114 «Способ контактной стыковой сварки». В письме Е-86 от 12.09.89 на имя начальника ОПЛИРР В. А. Лесина и начальника ЛПЦ № 8 П. З. Елесина следующая мотивировка отказа:

— Использование изобретения направлено на повышение качества сварного соединения, а не как освоение новой продукции...

Все три упомянутые письма подписаны начальником технического отдела комбината В. Ф. Сарычевым и начальником планово-экономического отдела комбината В. А. Кувшиновым. Как вы поняли, в каждом из них авторам отказано в подтверждении экономического эффекта, а значит и в выплате причитающегося вознаграждения. Создается впечатление, что оба начальника — в подчинении одного из них находится Ушаков, не знакомы с содержанием подписанных ими писем и «подмахнули» их не глядя. Они не могли не знать, что отгрузка опытной партии, о которой идет речь в первом письме, не считается началом массового выпуска продукции. А без изобретения № 4163114 вообще невозможно производство ленты. Не говоря уж о том, что в справке привлеченного для проверки фактов эксперта Л. Г. Величко написано:

— Неприятие во внимание заключения министерства является нарушением нормативных документов. Сам же Ушаков, отвечая партийной комиссии, похвалялся: — У них набирается целый пакет заявок, которые отклонены. Если принимать их позицию, то выплата вознаграждения будет выражаться в сотнях тысяч рублей. Вот оказывается, что беспокоит начальника отдела цен. Однако, он почему-то забыл об одном. Если авторы технических разработок получают сотни тысяч, то какую же выгоду будет иметь государство? Вознаграждения выплачиваются только в размере двух процентов от общей суммы экономического эффекта.

По сумме экономии можно судить и о значимости пакета изобретений авторов для комбината. Технические решения, найденные группой изобретателей, позволили нашему предприятию освоить массовый выпуск холоднокатаной углеродистой ленты из легированной стали. До этого такую ленту наша страна закупала за границей, ежегодно затрачивая на ее приобретение почти 58 миллионов долларов. Высока и оценка этого достижения министерством черной металлургии. Приказом № 284 от 13 апреля 1989 года «за своевременное выполнение работ по освоению производства холоднокатаной ленты из стали 7ХНМ для пильных цепей» для премирования работников комбината было выделено 7 тысяч рублей.

По приказу министра по пол-оклада выделено директору комбината и главному инженеру. Премии работникам комбината. Только авторы, чьи изобретения позволили наладить выпуск столь нужной продукции, не получили пока ничего.

Причину такого отношения к этим заявкам объясняет один из изобретателей П. Н. Смирнов. Павел Николаевич рассказал о своих отношениях с Ушаковым на партийной комиссии в горкоме. Сказал, что все время писал довольно много рационализаторских предложений, но ничего не получалось. Доискиваясь до причин мизерных экономических эффектов своих предложений, вскоре попал на сведущего человека, который и посоветовал: хочешь, чтобы твоя работа прошла, в заявку включи Ушакова. Делать нечего. Взял одно из рацпредложений, и переписав его заново, включил в состав авторов и начальника отдела цен.

Так продолжалось довольно долго. Но вместе с новыми предложениями и изобретениями росло и сознание несправедливости, которое вылилось однажды в протест. Смирнов отказался включать Ушакова в одну из заявок. Жаль было не денег, которые он честно зарабатывал своими мозгами. Дело в другом. Человек с нормальным самолюбием вряд ли станет мириться с посягательством на его права первооткрывателя, а тем более дедить их с человеком некомпетентным. Отсюда и строптивость, за которую как видно и захотел начальник отдела цен проучить непокорного.

ТАК ИЛИ ИНАЧЕ отказ Ушакова подтвердить экономический эффект по заявке № 4444098 явился последней каплей, переполнившей чашу. Отчаявшись отыскать справедливость, авторы изобретения обращаются со служебной запиской сразу в три адреса:

— «Директору комбината И. Х. Ромазану, секретарю парткома В. С. Собко, начальнику ОПЛИРР В. А. Лесину. Начальник бюро цен т. Ушаков В. Н. является

«соавтором» множества изобретений и рационализаторских предложений по сталеплавному и прокатному производствам, сорту, листу, ленте, гнутым профилям, окиси железа в ЛПЦ № 8 и в других цехах. Всем очевидно, что соответствующими знаниями он не обладает и в «соавторы» попадает как человек, имеющий возможность подтверждать или не подтверждать экономический эффект. По изобретениям без его участия он всяческими путями препятствует подтверждению экономического эффекта... Считаем, что Ушаков Н. В. из-за предвзятого отношения к изобретателям без его «соавторства» не может объективно оценивать правильность экономических расчетов... Просим вас разобраться в создавшейся ситуации, так как она повторяется многократно в течение продолжительного времени и не может считаться нормальным явлением. В аналогичной ситуации оказались не только мы, но и многие другие изобретатели и рационализаторы комбината.

Начальник лаборатории ЦЛК Л. Б. Файнберг, начальники участков лаборатории П. Н. Смирнов и А. В. Чернов».

Не правда ли, похоже на крик утопающих?

По сути дела эти три человека обвинили начальника отдела цен в лжесоавторстве и корыстном использовании служебного положения. Объективности ради надо сказать, что в подобной ситуации Николай Васильевич оказывается не впервые. Лет десять назад, по моим сведениям, секретарь парткома и главный инженер комбината уже пытались ухватить его за руку. Но то ли дело до конца не довели, то ли время было иное: остался Ушаков при своей должности, как ледниковый валун на пути. Ни обехать его, ни переехать изобретателям и рационализаторам комбината.

ПАРТКОМ КОМБИНАТА организовал проверку по служебной записке Файнберга, Смирнова и Чернова, в ходе которой группа компетентных специалистов помимо явной волокиты установила еще несколько фактов, характеризующих должностное лицо, каковым является начальник отдела цен, отнюдь не с лучшей стороны. В справке, представленной после проверки, отмечается, что «при опросе отдельных рационализаторов, соавторов т. Ушакова Н. В... часть из них не могли подтвердить творческое участие Ушакова Н. В. в конкретных предложениях, разрабатываемых совместно с ним». Далее идет перечисление фамилий тех, кто не подтвердил соавторства Николая Васильевича.

Обращает на себя внимание, что в рационализаторском предложении № 448/86 «Способ получения дифференцированного покрытия на тонколистовой стали» фамилия начальника отдела цен дописана уже после регистрации предложения в цеховом журнале. Поэтому вывод проверяющих однозначен:

— Действия начальника бюро цен Ушакова Н. В. ни в коей мере не поднимают престиж изобретательской и рационализаторской работы, не способствуют справедливому распределению вознаграждения авторам, не стимулируют их творческую деятельность, заставляют авторов искать пути реализации своего творческого потенциала помимо технических служб комбината и могут быть квалифицированы как использование служебного положения.

ТО, ЧТО НАШИ ИЗОБРЕТАТЕЛИ и рационализаторы начали искать пути реализации своего творческого потенциала на стороне — несомненно. Несмотря на внешне вполне благополучные цифры, в целом по комбинату произошло резкое снижение творческой активности. Снизилось не только число участников технического творчества, но и количество внедренных предложений. Корпус рационализаторов поредел за последние три года на 1341 человек, а количество поданных заявок уменьшилось на 17 процентов. Сам Павел Николаевич Смирнов не подает никаких заявок уже года два. Написав служебную записку на Ушакова, он готов был даже и совсем уйти с комбината, а надо бы спросить начальника ЛПЦ № 8 П. З. Елесина: сможет ЛПЦ № 8 выпускать легированную ленту, если бы не было изобретения Смирнова, Файнберга, Чернова?

ИЗОБРЕТАТЕЛИ И РАЦИОНАЛИЗАТОРЫ — люди, жизненно необходимые всякому производству. Они нужны для того, чтобы, как сказано у А. Платонова в «Ювенильном море», работалось весело, свободно, «а не в грустном тернии тяжести». В конце концов в самом начале перестройки сказано: все для человека. Но как оказалось, еще не работает на человека творческая мысль. А ее носители встречаются на своем пути отнюдь не асфальто-бетонным покрытием, а рытвинами и ухабы. Да ладно бы только их. Приходится им по дороге объезжать и вовсе непреодолимые препятствия вроде Ушакова. В этом случае самым логичным было бы просто убрать помеху с пути. Если одному не под силу, надо звать на помощь.

Так собственно и поступили Файнберг, Смирнов и Чернов. Позвали на подмогу.

ЕСЛИ ВДУМАТЬСЯ, Ушаков и его действия всего лишь маленькая деталь, частности, сопровождающая главное, которое имеет конкретные свойства. Для многих новаторов стало правилом: хочешь, чтобы твое творчество внедрилось в производство, включай в список авторов тех, кто может помочь в этом. Начальника цеха, чтобы помог материализовать мысль. Начальника отдела цен, чтобы подтвердил экономический эффект... и т. д. и т. п. Все зависит от того, какую конечную цель преследует новатор. А включение их в число соавторов это как бы плата за помощь. Иначе вряд ли кто удается сделать.

Знакомясь с документами персонального дела, наткнулся на выписку из протокола расширенного заседания совета ВНТО комбината от 10 июля 1989 года. На этом заседании решался, в частности, вопрос о выдвиг-

О СОАВТОРЕ

О ПРИЧИНАХ ЗАСТОЯ У НОВАТОРОВ

жени кандидатов на соискание премии Совета Министров СССР 1990 года. В один голос выступавшие на совете говорили об огромном значении для комбината и страны в целом освоения выпуска холоднокатаной ленты из легированных сталей.

Составили список соискателей. Причем задача о том, кого внести в этот список, судя по протоколу, решали тайным голосованием. Такая процедура вызывает некоторое недоумение. Неужели и так неизвестно, кто в действительности участвовал в освоении ленты? Для чего же тогда было нужно решать вопрос тайным голосованием? Не потому ли, что список соискателей премии оказался слишком длинным?

ВРЕД, нанесенный Ушаковым техническому творчеству, разумеется, не исчерпывается деньгами, полученными им в качестве вознаграждения за соавторство. В служебной записке на имя главного инженера и секретаря партийного комитета начальник отдела цен говорит:

— В процессе совместной работы со специалистами институтов, лабораторий цехов и отделов управления сформировались инициативные группы, возглавляемые лидерами, перед которыми ставлю задачи и даю направление возможных вариантов поставки продукции с более высокими качественными характеристиками.

Если судить по этому высказыванию, то именно Николай Васильевич определяет у нас перспективные направления научно-технического прогресса, а не главный инженер комбината. Судя по приведенной выдержке, ОПЛИРР и ВОИР во главе с их руководителями у нас напрасно едят хлеб. Но ведь это не так.

Выполняют они свою работу хорошо, насколько позволяет им общая научно-техническая политика, проводимая на комбинате. А то, что делает Николай Васильевич, — это подмена истинного технического творчества псевдотворчеством. В 1988 году ОПЛИРРом выявлен и пресечен факт попытки Ушакова с группой авторов получить вознаграждение по авторскому свидетельству № 1197239 «Способ производства профилей высокой жесткости и келье для его осуществления». При проверке выяснилось, что способ производства таких профилей существует, а факт использования новой клетки не подтвердился.

Надо полагать, это не единственный факт подобной деятельности, где главная цель — получить как можно большее вознаграждение, и не важно на чем. Минимум умственных затрат — максимум полученной отдачи. На мой взгляд, как раз в этом главный вред деятельности Ушакова.

Беда, конечно, если изобретатели и рационализаторы перестают творить, столкнувшись с препятствием. Возможно, они намереваются упущенное, когда появятся соответствующие условия и не будет препятствий на их пути. Но есть определенная категория людей, которые быстро привыкают к сыплющимся как с неба дармовым деньгам. По моему, такие уже мертвы для истинного творческого поиска. И никакие условия им уже не помогут. Они-то как раз и являются той почвой, на которой, как растение-паразит процветали и пока еще, к сожалению, процветают такие, как Ушаков. Многие, зная о том, какой соавтор начальник отдела цен, подписывались под текстом, составленным им самим, что он де действительно принимал творческое участие в разработках. Конечно, не все подписавшие этот документ, являются несостоявшимися изобретателями и рационализаторами. Однако, было бы несправедливо всех валить в одну кучу. Некоторые из авторов, похоже, сожалеют о своих подписях.

Стоит под документом и фамилия Ю. Н. Селиванова, начальника лаборатории слитка. Решил я поговорить с ним. Моему приходу он совсем не обрадовался, а когда узнал о цели моего появления, по моему, даже несколько растерялся. Сказал, что с Ушаковым общих изобретений и рационализаторских предложений у него не было. «О Юрие Николаевиче не скажешь, что он бездарь, но подписал же».

ОБВИНЕНИЯ начальника отдела цен в лжесоавторстве, похоже, имеют под собой почву. Почему похоже? А потому, что право установить авторские права может только суд. Он еще впереди. Однако проверка парткома установлено, что диапазон авторства Ушакова чрезвычайно широк. «Большинство изобретений и рационализаторских предложений имеют сложную формулу... и требуют глубоких специальных знаний и устройства оборудования». Как-то с трудом верится, что эти знания у Николая Васильевича есть. Не укладывается в голове, что инженер-экономист может на равных, как соавтор, участвовать в разработке рационализаторского предложения «Технология производства стали для производства объединения «Автоормаль», направленное на измерение химического состава металла. Наряду с такими, без сомнения, компетентными специалистами, как начальник технического отдела В. Ф. Сарычев или начальник ЦЛК Н. Ф. Бахчев. Хотя чувствуется, что Николай Васильевич прилагает титанические усилия для того, чтобы доказать, что ему по плечу сложные технические вопросы.

Свою служебную записку он начинает с того, что семь лет работал в механическом цехе УГМ, «где прошел путь от дублера-станочника до слесаря 7-го разряда». А первое вознаграждение за рационализаторское предложение получил еще в 1957 году. В управлении комбината с 1962 по 1967 год работал инженером-исследователем (!) в центральной научно-исследовательской лаборатории ОНОТИЗ. Получается, как в басне, беда, колы пироги начнет печь сапожник. Разумеется, Николай Васильевич как бывший слесарь 7-го разряда разбирается в чертежах, но как от соавтора требовать от него поисков технического реше-

ния «оптимизации горелок природного газа в печи отжига АГНЦ, это, извините, уж слишком».

ВСЕ ВЫШЕ СКАЗАННОЕ невольно наводит на мысль, что без поддержки Ушакову не удалось бы более двадцати лет паразитировать на техническом творчестве. Эта поддержка в документах дела прослеживается довольно явно. После партийной комиссии парткома материалы проверки были направлены в первичную партийную организацию экономических служб. На открытом партийном собрании было рассмотрено персональное дело и «за неэтичное поведение, выразившееся в соавторстве во многих рационализаторских предложениях и изобретениях для беспрепятственного подтверждения экономического эффекта на приплатах и скидках» коммунисту Ушакову было поставлено на вид. Такова формулировка. Ее утвердил и партком инженерных служб комбината. И комментариев не надо. Сочувственно, с пониманием отнеслись коммунисты к своему товарищу по работе.

Окончательно вопрос решился только на бюро парткома комбината. Судя по датам, заседание, по разным причинам, состоялось через восемь месяцев после появления служебной записки Файнберга, Смирнова и Чернова. Ушаков был исключен из партии. Вторым пунктом постановления бюро парткома рекомендовалось директору комбината рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего использования Н. В. Ушакова в должности начальника отдела цен. В декабре 1989 года это решение было выполнено. После реорганизации, проведенной внутри экономической службы управления, отдел цен, который до недавнего времени возглавлял Николай Васильевич Ушаков, из планово-экономического отдела вливается в финансовый отдел. А его бывший руководитель становится заместителем начальника финансового отдела (!).

Видимо, чувствуя такую своеобразную поддержку первичной организации и администрации комбината, Николай Васильевич и виноватым себя не признает. Лично присутствовать на всех этапах разбора дела мне не удалось, но очевидцы говорят, что он всех пытается убедить в своей невиновности. Считает служебную записку клеветой и подал иск в народный суд на ее авторов. Его невиновность стала темой и нашего разговора, когда после бюро горкома, куда он подал апелляцию, я встретился с ним.

СВОЕОБРАЗНУЮ АМНИСТИЮ Ушаков расценил по-своему. В январе нынешнего года отделом ОПЛИРР зафиксирована подделка финансовых документов по изобретению № 4140652, соавтором которого является Ушаков. В материалах оказались подделанными акт долевого влияния данного изобретения, исправлена справка: цифры отгрузки металла по данному изобретению были увеличены в 3 раза, соответственно и экономический эффект. Расчет завизирован Ушаковым.

Попустительство должно было привести к этому. Да, и бесстрашие Ушакова, видно, от него. Он уверен в том, что вытащат, защитят, как было уже не раз. Похоже, что в той среде, где он до сих пор существовал, такие проступки не считаются великим грехом. Недаром первичная партийная организация и партком инженерных служб обошлись с ним слишком мягко.

Да и потом такой начальник отдела цен, как Ушаков, очень был нужен комбинату. Сам он до сих пор считает несправедливым свое исключение из партии и недоумевает, почему же его никто не защитил: вроде бы есть за что. Он по праву гордится повышением цен. В более чем 222 миллионах прибыли, полученных комбинатом в 1989 году на приплатах, есть и вклад Николая Васильевича. Это главная заслуга, за которую видно и ценили его.

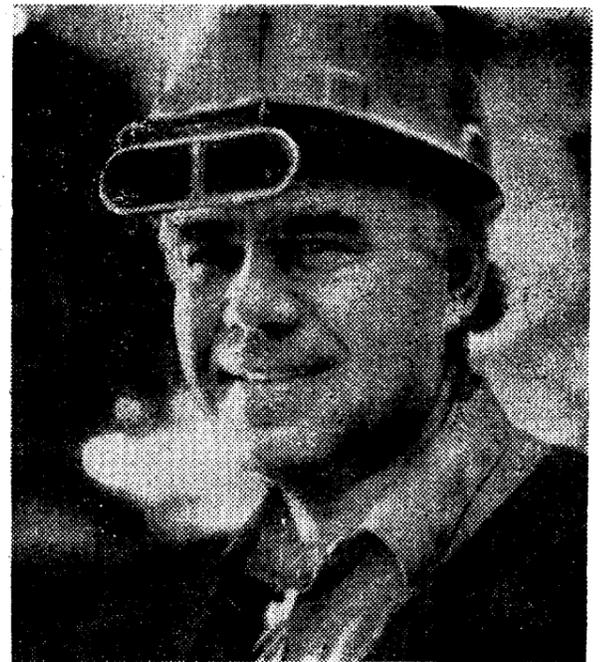
НАСКОЛЬКО Николай Васильевич преуспел за 22 года в надбавках и доплатах говорит и то, что эта сторона деятельности нашего комбината использована в качестве отрицательного примера в брошюре В. А. Ефремова «Цена, план, финансы в условиях НТП». Повышая цены, он делал, примерно, то же самое, за что мы все так не любим кооперативы. Впрочем, так поступают в нашу эпоху групповых интересов не только металлургические предприятия. А возвращаясь к ним в виде дорогого оборудования, наш же металл становится одним из тормозов научно-технического прогресса. Может поэтому так долго не исчезают над комбинатом «лисьи хвосты» и дряхлое оборудование в цехах.

Апелляцию бывшего коммуниста Ушакова не удовлетворили. Рассмотрев ее на своем заседании, городской комитет партии оставил без изменения решение партийного комитета комбината и рекомендовал генеральному директору комбината рассмотреть вопрос о дальнейшем использовании Николая Васильевича в должности начальника отдела цен. Партийная оценка деятельности бывшего начальника отдела цен дана. Николай Васильевич покинул свой кабинет в здании управления комбината. Теперь он начальник планово-экономического отдела мебельного цеха.

Конкретный носитель зла наказан. Но изменится ли что-то в системе расчетов экономической эффективности и своевременной выплаты авторам вознаграждения?

В. СОКОЛОВ.

Пока материал готовился в печать, в народном суде Ленинского района состоялось слушание дела по иску Н. В. Ушакова к Л. Б. Файнбергу, П. Н. Смирнову, А. П. Чернову о привлечении их к ответственности за распространение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина. Суд, внимательно выслушав истца и ответчиков, отклонил иск Н. В. Ушакова. Так что Николай Васильевич проиграл и гражданское дело.



Дело человеком славится

Четверть века у печи — так в нескольких словах можно охарактеризовать трудовую биографию мастера производства второго мартовского цеха, лауреата областной премии имени Г. И. Носова Виктора Леонидовича ШУБИНА. В прошлом году его блок печей добился 100-процентного выполнения заказов.

Фото В. Макаренко.

В ЗАПИСНУЮ КНИЖКУ СПЕЦИАЛИСТА

Калибровка блоком валков

На Макеевском металлургическом комбинате осуществлено изменение кантующих проводок на выходе из третьей клетки стана 350. Ранее кантовка раската после третьей клетки стана осуществлялась пропусками скольжения, которые не производили ориентировку раската на требуемый угол на выходе из овального калибра.

Коллектив работников предложил взамен пропуска скольжения установить

блок кантующих валков, образующих в поперечном сечении ручей с прямолинейным контуром, изменив при этом овальную форму рабочего калибра на шестигранную.

Внедрение предложения позволило сократить затраты времени на настройку кантующих устройств и повысить производительность стана. Экономический эффект от внедрения предложения составил 6,6 тысячи рублей.

12-кратное удлинение срока службы

На Западно-Сибирском металлургическом комбинате осуществлено изменение технологии изготовления гайки для нажимных устройств. Ранее при изготовлении гайки выполнялись следующие операции: отливка бронзовой заготовки, проточка заготовки, посадка на заготовку стальной рубашки, сборка бронзовой составляющей со стальной, проточка и нарезка резьбы на бронзовой час-

ти. Авторы предложили изготавливать нажимную гайку из стальной поковки, во внутреннюю полость которой вставляется отливка из высоколегированной бронзы, на которую нарезают резьбу. Экономический эффект от внедрения предложения составил 37,5 тысячи рублей в год за счет повышения срока службы до двух лет вместо двух месяцев ранее.

Вода против телескопичности

На Череповецком металлургическом комбинате осуществлено изменение конструкции кантователя рулонов, а для подвода воды в рамку кантователя вмонтирована труба, несущая коллектор, расположенный под внутренними витками имела место отсортировка металла в связи с несоответствием заказу.

Коллектив работников предложил после смотки охлаждать внутренние витки для ликвидации телескопич-

ности. Подвод охлаждающей воды осуществляется через рог окантователя рулонов, а для подвода воды в рамку кантователя вмонтирована труба, несущая коллектор, расположенный под внутренними витками кантователя. При охлаждении внутренние витки уменьшаются по диаметру, и телескопичность ликвидируется.

Экономический эффект от внедрения предложения составил 6,0 тысячи рублей.

Шамот с жидким стеклом

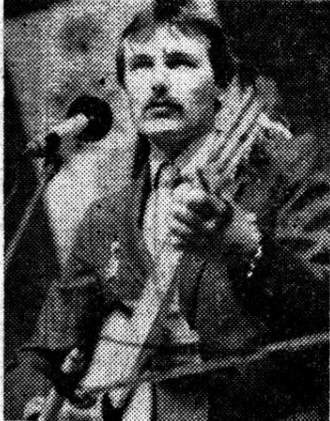
На Челябинском металлургическом комбинате нагревательные и термические печи прокатного цеха выпускались из ремонта без дополнительной обработки внутренней поверхности кладки. Это приводило к образованию неплотностей в швах, проседанию свода.

Коллектив работников предложил внутреннюю поверхность кладки печей обрабатывать с помощью торкрет-массой — шамотом фрак-

ции 0,5—5 мм, которая увлажняется раствором жидкого стекла. Масса наносится на поверхность кладки в два слоя по 10 мм. Распыленные производятся сжатым воздухом.

Внедрение предложения позволило улучшить режим работы печей. Экономический эффект, полученный в результате внедрения предложения, составил более 24 тысяч рублей.

ОНТИ.



А. И. Бричко

На 82-м году скончался ветеран труда комбината, член КПСС с 1942 года Александр Ильич Бричко.

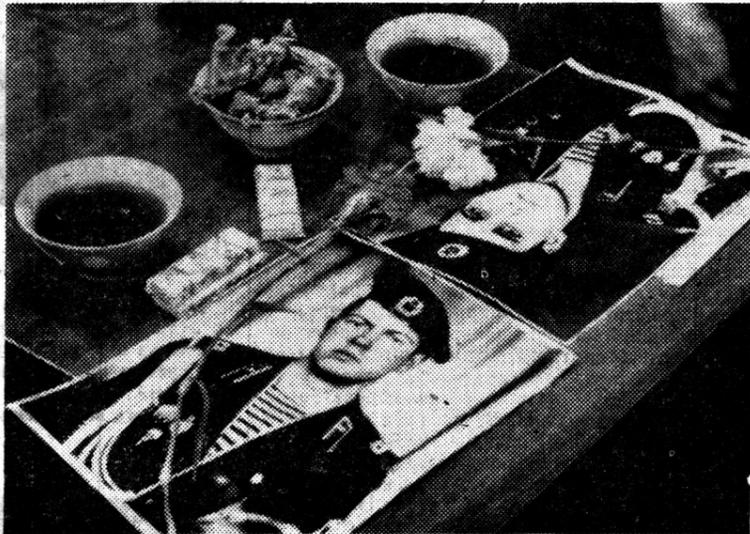
Вся его жизнь связана с ММК. Он был в числе тех, кто осваивал первые коксовые батареи Магнитки. Здесь он начинал работать электромонтером с августа 1931 года. В 1935 году он в числе первых выпускников закончил вечернее отделение индустриального техникума. С 1939 года и до ухода на заслуженный отдых в 1969 году Александр Ильич работал мастером электриков огнеупорного производства комбината.

При его активном участии шло становление коллектива огнеупорщиков. Здесь он пользовался заслуженным авторитетом: трудящиеся не раз избирали его председателем профсоюзного комитета производства, а коммунисты — секретарем партийной организации. И после ухода на заслуженный отдых он не порывал связей с коллективом — много работал с молодежью, в совете ветеранов комбината. Особого признания заслуживает его многолетнее участие в рабковском движении, активное работа в общественной приемной городской газеты.

Его труд удостоен ордена Трудового Красного Знамени, ордена «Знак Почета» и многими медалями.

Светлая память об Александре Ильиче Бричко навсегда сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей.



Завтра — День Советской Армии и Военно-Морского Флота

Прощайте, горы...

(Начало на 1-й стр.)

Школа, ПТУ, учебка, служба. Такое похожее начало биографии молодых афганцев, а после у каждого жизнь складывается по-разному. Равиль Сибгатов — студент МГПИ. Что думает он о фронтовом братстве? — Тяжело говорить после таких кадров киноленты. Хочу сказать, что и после службы дружба остается, останется она навечно. Нам было трое одного призыва, вернулось только двое. И мы, как братья сейчас. Я помню, как перед боевой операцией заболевшим ребятам было советно оставаться. Братство это осталось и по сей день. Мы переписываемся, мы встречаемся.

Вадим Коваль после демобилизации работал на комбинате, сейчас преподает начальную военную подготовку в школе № 14. Что думает он о молодежи?

— Современная молодежь отличается от той, которая была в мое время, наверное, потому, что и воспитание было другое, и что два поколения должны быть разными. Хочу пожелать молодым, чтобы они жили, а не существовали, чтобы не забывали о прошлом: о Великой Отечественной войне, о войне во Вьетнаме, в Афганистане. Сегодня молодые дарни без охотки идут в армию. Дедовщина...

— Как нужно вырвать окоп? Когда нельзя высовывать из него голову? Почему нельзя трогать «игрушки» — гранаты в цветной обертке. Такая дедовщина нам нужна. В городе работает военно-патриотическое объединение «Импульс». 800 подростков, занимающихся в клубах, готовятся к военной службе. Можно организовать такие занятия в каждой школе. Хочется сказать, чтобы «афганцы», которые

хотят работать с подростками, обращались в ВПО «Импульс».

Девять лет «афганской войны». Сколько раз сердце матери переживало боль потери...

Прощайте, горы. Вам видней, в чем наша боль и наша слава, Чем ты, земля Афганистана, Искупить слезы матерей?..

Валентине Алексеевне, маме погибшего Игоря Шурьгина, хватило сил произнести несколько слов: — Очень трудно говорить. Я мать, чей сын погиб в Афганистане. Сегодня ровно год со дня вывода наших войск. С болью в сердце мы услышали, что ввод их был политической ошибкой небольшого числа членов нашего правительства. И с той же болью в сердце слышим, как тяжело приходится вернувшимся ребятам, ребятам с израненными душами, израненными телами, инвалидам. Хочется надеяться, что откроются двери всех учреждений, и где бы, куда бы ни обратились воины «афганцы» — их всегда встретят дружелюбно. Обращаюсь к вам, воины-интернационалисты: показывайте достойный пример для младших товарищей. Будьте любящими мужьями, внимательными сыновьями, справедливыми отцами.

В тот вечер было много воспоминаний. Звучали «афганские» песни. И были слезы... Вечер памяти.

Прощайте, горы. Вам видней, что мы имели, что отдали. Надежды наши и печали. Как уживутся среди людей?

М. КУРБАНГАЛЕЕВА. На снимках: фрагменты вечера памяти и воинов-афганцев.

Редактор А. В. ПОДОЛЬСКИЙ

Автогонки

памяти металлурга-спортсмена В. А. Курицына

24 февраля третий раз на ледовой трассе в районе водной станции металлургов состоятся традиционные автосоревнования на личных автомобилях.

Соревнования посвящаются спортсмену, более 20 лет отработавшему в сталеплавильном производстве, человеку, посвятившему себя комбинату и нелегкой профессии металлурга, более 10 лет успешно защищавшему честь комбината в соревнованиях различного масштаба по мотокроссу, активиста ДОСААФ.

Только на этой трассе трудящиеся комбината могут без ущерба для автомобиля и себя лично совершенствовать водительское мастерство, определить и понять возможности автомобиля, законы ускорения, торможения, прохождения поворотов на скользкой дороге.

Десять лучших водителей получат ценные призы, все остальные участники приобретут не менее ценное — опыт.

Внимание садоводов «Металлург-3»

24 февраля в 10 часов во Дворце культуры им. С. Орджоникидзе состоится отчетное собрание садоводов сада «Металлург-3».

Правление товарищества.

ТВ

ЧЕТВЕРГ, 22 февраля

Шестой канал
6.00. 120 минут. 8.05. Концерт Государственного ансамбля песни и танца Чувашской АССР. 8.50. «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 2-я. «Возвращение домой». 9.55. Времена года. «Февраль». 10.55. Детский час (с уроком английского языка). 11.55. Коллаж (реклама, объявления, информация). 12.00. Время. 15.00. «Пойдем на звук гармоники». 15.30.

ПЯТНИЦА, 23 февраля

Шестой канал
6.00. 120 минут. 8.00. Концерт ансамбля песни и пляски Красногознаменного Туркестанского военного округа. 8.20. «...До шестнадцати и старше». 9.05. «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 3-я «Будни». 10.15. «Память не оставит в покое». Репортаж из Центрального музея Вооруженных Сил СССР. 10.30. «Боевые спутники моря». Киноконцерт. 11.30. К 45-летию Победы. «Политрук Василий Ключок». Документальный фильм. 12.00. Время. 12.30. Повторение по вашей просьбе. Концерт народного артиста СССР композитора Р. Паулса. 14.25. «Победители». 15.25. Мультфильм.

СУББОТА, 24 февраля

Шестой канал
6.00. 120 минут. 8.00. «Наш сад». 8.30. Концерт ансамбля Никарагуа. 9.15. Премьера мультфильма «Ух, ты». 9.25. «Американская провинция». Документальный телефильм. Фильм 2-й. «Джуди, Джим и их партнеры». 10.25. Человек. Земля. Вселенная. 11.25. К 45-летию Победы. «Капитан С». Художественный фильм. (Венгрия). 12.50. Премьера документального фильма «Да... да... да... до... ду...». 13.20. В мире животных. 14.20. «Спектр». 14.50. Владимир Горовиц играет

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 25 февраля

Шестой канал
7.30. Спорт для всех. 7.45. Тираж «Спортлото». 8.00. Ритмическая гимнастика. 8.30. «С утра пораньше». 9.30. «На службе Отечеству». 10.30. Утренняя развлекательная программа. 11.00. «Клуб путешественников». 12.00. Музыкальный киоск. 12.30. Здоровье. 13.15. Играет Сергей Луккин (домра). 13.30. Детская информационно-публицистическая программа «Марафон-15». 15.00. Хоккей. Чемпионат СССР. «Динамо» (Москва) — «Химик». В перерывах — спидвей. Чемпионат мира. 17.15. «Нива». Сельская публицистическая программа. 18.30. Воскресный кинозал. Премьера мультфильма «Сегодня в

Фильм-детям. «Где ты, Багира?». 16.45. «ТелеЭКО». Журнал. 17.15. К 45-летию Победы. «Солдаты Орловы». Документальный фильм. 17.45. Маленький концерт. 18.00. Время. 18.30. «...До шестнадцати и старше». 19.15. «Человек и закон». 20.30. Время. 21.00. Актуальное интервью. 21.10. «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 3-я «Будни». 22.20. «Автограф». Поэт Лоредана Берте (Италия). 23.25. «Сегодня ты не один». О деятельности московского общества «Анонимные алкоголики».

Двенадцатый канал

8.00. Утренняя гимнастика. 8.15. Премьера научно-популяр-

ного фильма «Одною глиняною буквой». 8.35 и 9.35. Литература. 8-й класс. 9.05. Испанский язык. 1-й год обучения. 10.05. Испанский язык. 2-й год обучения. 10.35 и 11.35. Биология. 8-й класс. 11.05. Наш сад. 12.05. Ритмическая гимнастика. 12.35. «И земля воздаст...». Документальный фильм.

ЧТ. 14.50. Мультпанорама. 15.20. «Гинтер и другие». О проблемах советских немцев. 15.50. Советы садоводам. 16.20. Кому доверим судьбу России? ЧТ. 18.30. На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (19.30) — Спокойной ночи, малыши.

Двенадцатый канал
8.00. Премьера научно-популярного фильма «Повесть дня». 8.35 и 9.35. Литература. 5-й класс. 9.05. Английский язык. 1-й год обучения. 10.05. Английский язык. 2-й год обучения. 10.35.

Двенадцатый канал
7.30. Утренняя гимнастика. 7.45. «Эхом нашей юности была...». Передача посвящена М.

Моцарта. 15.40. «Действующие лица». 17.10. «Радуга». 17.30. Международная панорама. 18.15. «Мастер из Кламси». Мультфильм. 18.40. По просьбам зрителей. «Отель Ветрама». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. По одноименному роману А. Кристи (Великобритания). 20.30. Время. 21.00. «Телеоскоп». 21.25. «Счастливые случаи». Семейная телевикторина. 22.30. «До и после полубочки».

Двенадцатый канал
7.30. На зарядку становись. 7.45. «Гуделка». Документальный фильм. 8.10. Играет скрипач В. Ланцману (Канада). 9.00. «Атака». Художественный фильм с субтитрами. 10.35. Коллаж (реклама, объявления, информация). 10.40. «Городок». Документальный фильм.

Окружающий нас мир. 1-й класс. Хлеб — всему голова. 10.55. «Мисель Габриэль рассказывает...». Передача на английском языке. 11.40. Окружающий нас мир. 1-й класс. Повторение. 12.00. Сеанс повторного телефильма. «Моя улица». 13.15. Л. Зорин. «Цитата». Фильм-спектакль Государственного академического театра им. Моссовета.

ЧТ. 15.15. Телефильм «Мы вышли из блокадных дней». 15.55. Музыкальная почта. 16.30. Восьмой канал. Информационная программа. 17.00. Кому доверим судьбу России?

ЧТ. 18.30. На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (19.30) — Спокойной ночи, малыши.

Кристаллиной. 9.05. «Потерпевшие претензий не имеют». Художественный фильм с субтитрами. 10.45. Прогресс. Информационная программа. 11.15. Педагогика для всех. 12.15. Восьмой канал. Художественный телефильм. 1-я серия. Премьера. 14.00. Видеоканал «Советская Россия». 16.30. «Муфта, Полботинка и Моховая борода». Мультфильм. Часть 2-я. 17.00. Кому доверим судьбу России? 18.00. Время (с сурдопереводом). 18.30. На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (19.30) — Спокойной ночи, малыши.

ЧТ. 15.15. Телефильм «Мы вышли из блокадных дней». 15.55. Музыкальная почта. 16.30. Восьмой канал. Информационная программа. 17.00. Кому доверим судьбу России? ЧТ. 18.30. На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (19.30) — Спокойной ночи, малыши.

Кристаллиной. 9.05. «Потерпевшие претензий не имеют». Художественный фильм с субтитрами. 10.45. Прогресс. Информационная программа. 11.15. Педагогика для всех. 12.15. Восьмой канал. Художественный телефильм. 1-я серия. Премьера. 14.00. Видеоканал «Советская Россия». 16.30. «Муфта, Полботинка и Моховая борода». Мультфильм. Часть 2-я. 17.00. Кому доверим судьбу России? 18.00. Время (с сурдопереводом). 18.30. На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (19.30) — Спокойной ночи, малыши.

Кристаллиной. 9.05. «Потерпевшие претензий не имеют». Художественный фильм с субтитрами. 10.45. Прогресс. Информационная программа. 11.15. Педагогика для всех. 12.15. Восьмой канал. Художественный телефильм. 1-я серия. Премьера. 14.00. Видеоканал «Советская Россия». 16.30. «Муфта, Полботинка и Моховая борода». Мультфильм. Часть 2-я. 17.00. Кому доверим судьбу России? 18.00. Время (с сурдопереводом). 18.30. На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (19.30) — Спокойной ночи, малыши.

НАШ АДРЕС:

455002, ул. Кирова, 70. Телефоны: приемная — 3-75-70; зам. редактора — 3-76-04; отв. секретарь и фотокорреспондент — 3-47-04; отдел партийной и профсоюзной жизни — 3-31-33; отдел экономики и интенсификации производства — 3-07-98; 3-40-35; 3-33-09; отдел культуры и быта — 3-14-42.

Магнитогорск. ЦТД ММК
ФБ18604 Заказ № 1486
Тираж 9915