

# МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛ

Орган СТК, парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

СУББОТА,  
1 июня 1991 г.  
№ 63—64 (8195—8196)

Газета выходит  
с 5 мая 1935 года

Цена 6 коп.

## Репортерская хроника

### Цены — льготные

Еще по ранней весне высказывались предположения о повышении стоимости путевок в дома отдыха, пансионат и профилактории комбината. И вот пришло лето, сезон отпусков, а вместе с ним и известие о том, что это повышение все-таки состоялось. Правда, для работников нашего предприятия оно не слишком значительно.

Если, скажем, полная стоимость путевки в пансионат «Металлург» в Ессентуках тысяча рублей, то работнику комбината а также его детям в возрасте с пяти до 18 лет путевка встанет в 85 рублей. Если вместе с металлургом едут отдыхать другие члены семьи, они заплатят 170 рублей. Путевка «Мать и дитя» в тот же пансионат теперь стоит 170 рублей при полной ее стоимости 1700 рублей.

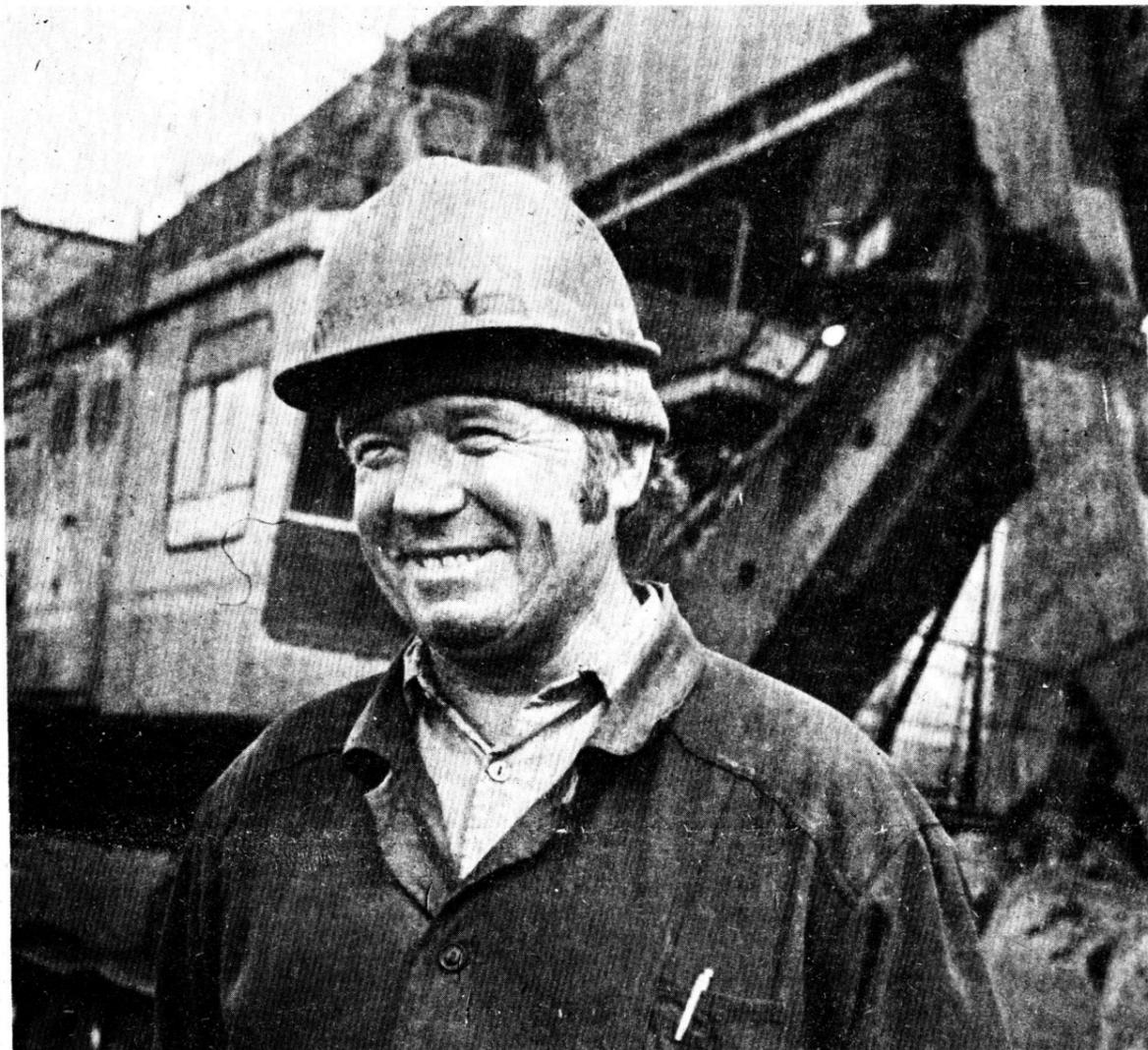
Несколько подорожали и путевки обменного фонда. Теперь, чтобы отдохнуть работнику комбината, например, в «Ясной поляне», «Заполярье» или других местах, он должен будет заплатить от 60 до 80 рублей, то есть лишь десять процентов от полной стоимости путевки.

На фоне все возрастаю-

щей дороговизны жизни выросла цена путевок и в «родные» здравницы. Если прежде суточное питание в доме отдыха обходилось в 2 рубля 10 копеек, то сегодня уже 7 рублей. Соответственно выросла и полная стоимость путевки: если металлург будет отдыхать в «Парусе», все его проживание обходится в 180 рублей а в 8-й или 9-й дачах «Кусимово» — 130 рублей. Решено, что работники комбината будут платить лишь двадцать процентов названных сумм, то есть 36 и 26 рублей. За половинную стоимость можно будет приобрести путевки для детей от двух до восьми лет. Стоимость путевок для более старших детей такая же как и для взрослых. Все эти цены вступают в силу с первого июля.

А вот изменения в стоимости путевок в санатории-профилактории комбината произошли уже с первого июня. Сегодня, чтобы работнику комбината оздоровиться в течение 24 дней, например, в «Юбилейном», придется заплатить 45 рублей, если же вместе с ним будет отдыхать член семьи, его пребывание там обойдется в 105 рублей. Цена детских путевок — 30 рублей.

Это льготные цены. Полная же стоимость таких путевок 400 рублей.



Машинистом экскаватора в цехе подготовки аглошихты Алексей Алексеевич СУХАНОВ стал двадцать три года назад: приехал с Брянщины погостить к брату и остался в Магнитке. Корни он здесь пустил основательно — даже садоводом стал.

Фото В. Макаренко.

### Ю. ЛЕВИН, первый заместитель генерального директора ММК



17 мая в актовом зале ЦЛК на семинаре для преподавателей системы профессионально-экономического образования, секретарей партийных организаций и пропагандистов сети общественно-политического информирования выступил первый заместитель генерального директора комбината Ю. В. ЛЕВИН. Публикуем текст выступления.

В нескольких читательских письмах, опубликованных в течение мая на страницах «Магнитогорского металла», были недостаточно продуманные предложения по изменению экономической политики комбината. В частности, в письме электромонтера В. Хмелевского, опубликованном 23 мая, с некоторыми высказываниями трудно согласиться. В письме В. Лебедева, машиниста крана ОЦ № 1, («ММ» от 25 мая) просьба о том, «чтобы администрация разъяснила металлургам: над чем же сейчас она и аппарат управления работают, и какие выгоды это сулит работникам ММК». Редакция надеется, что сегодняшнее выступление первого заместителя генерального директора комбината Ю. В. Левина ответит на многие вопросы и разъяснит ситуацию, затронутую в читательских письмах.

## «МЫ ВЫБРАЛИ ПРАВИЛЬНЫЙ ПУТЬ»

иллюстрации. За то, что мы своевременно не выгружали поступающее железорудное сырье, только за первую декаду мая нам за перепрошит выгонов предъявлено штрафов на шесть миллионов рублей. Причины: плохо работали вагоноопрокидыватели плюс залповая поставка сырья, из-за чего мы дезорганизовали работу Южно-Уральской железной дороги, нанеся ей убытки на 49,5 миллиона рублей. В сумме наши потери за десять дней одного месяца составили 56 миллионов рублей! Мы можем с вами работать как угодно хорошо, но если придется платить такие штрафы, то о решении проблем сегодняшнего дня не может быть и речи. Все наши попытки компенсировать трудящимся рост цен не будут иметь под собой основания.

Подобных примеров немало. Но в первую очередь я хочу поделиться проблемами и назвать пути решения этих проблем. Особенность текущего года в том, что в этот период мы перешли на новые оптовые цены, изменились методика планирования и оценка себестоимости продукции. Сегодня в себестоимость мы включаем массу затрат, которые раньше не включали, так как эти затраты компенсировали из прибыли.

Кроме того, с 1991 года вводится один налог на прибыль вместо нескольких, которые мы платили раньше. Его размер — 35 процентов от общей суммы прибыли.

Предстоят изменения и в финансировании ремонтов. Сейчас у нас капитальные, текущие ремонты, содержание оборудования оплачиваются из себестоимости. Поэтому теперь уже нет былого стремления «выбить» у министерства деньги на капитальные ремонты. Деньги эти сегодня одни и те же — из единого ремонтного фонда.

Фонд оплаты труда формируется в основном за счет себестоимости продукции. Только по отдельным статьям мы добавляем в него средства из прибыли.

Вот основные особенности текущего года. Хозяйственное руководство ММК рассматривает его как переходный период к реальной рыночной экономике.

В целом экономическая ситуация в стране не очень хорошая. Такую оценку ей дал премьер-министр России И. С. Силаев в проекте республиканской программы выхода из кризиса. Приведу из нее одну выдержку: «Администрация заводов и фабрик озабочена не перспективами развития производства, а поиском способов выплатить работникам зарплату

в требуемых ими размерах и отоварить эту зарплату продуктами питания и потребительскими товарами». Все верно. Перед каждым хозяйственным руководителем сегодня стоит дилемма, куда в первую очередь направить заработанные средства: на зарплату и ее обеспечение товарами, либо на развитие производства. К сожалению, многие сегодня забывают о необходимости последнего.

Правда, и мы в направлении развития производства не все можем сделать. Для нас сейчас главное — реформа розничных цен. Она была проведена таким образом, что наши прогнозы не сбылись. Шестидесятирублевая дотация к зарплате наших трудящихся отнюдь не компенсирует новых цен. Недостаточно и разовых двухсот- и трехсотрублевых выплат на детские товары и прочее. Все оказалось блефом, потому что на продукты питания и потребительские товары цены выросли в два-три раза. Отсюда и наша цель. Если государство взяло на себя компенсацию роста цен для работников, занятых в бюджетных организациях, то перед производителями поставлена задача — искать источники для компенсации зарплату  
(Окончание на 2-й стр.)

Мы с вами живем на историческом переломе в жизни нашего общества, и текущий год, похоже, станет пиком этого переломе. Для хозяйственников он имеет свои особенности, так как на первое место выходят экономические проблемы. А мы, как известно, заговорили о них только в последнее время. Никогда еще экономические показатели

не имели приоритета перед натуральными. Натура всегда была определяющим фактором.

Сейчас появились первые ласточки, связанные с переходом на новые экономические отношения. Они показывают, что можно хорошо работать, наращивать натуральные объемы производства и быть банкротом. Вот факт, который может послужить в качестве

(Начало на 1-й стр.)

пенсии самостоятельно. И это первая и главная задача, которая стоит перед руководством комбината в текущем году.

**НАШИ ПРИКИДКИ** показали, что после того, как в 1989 году средняя зарплата металлурга увеличилась на 20 процентов, а в 1990 — еще на 26 процентов, комбинат по ее уровню вышел на первое место в министерстве металлургии. Этим мы были весьма удовлетворены. Но жизнь такова, что расслабиться не удалось. Забастовка угольщиков с одной стороны дезорганизовала производство в металлургии, а с другой — решение правительства повысить зарплату шахтерам в течение 1991 года и первого квартала 1992 года в два раза — поставило аналогичную задачу и перед нами. Труд металлургов, навер-

первый этап первой очереди конвертерного цеха. К концу года планируется его пуск на полную мощность. Но цех работать не будет. И отдачи, которую мы ждем от него, в пять миллионов тонн стали с уменьшенной обрезью, минимальными выбросами в атмосферу, более качественным составом и сортаментом конечной продукции, мы не получим, пока не пустим станы «2000» холодной и горячей прокатки. Здесь своя проблема — поляки, которые в этом году должны были выполнить строительно-монтажных работ на 65 миллионов, не хотят брать рубли, а требуют доллары. Они отказались играть с нами в старые экономические игры. В качестве компенсации наше правительство предложило Польше природный газ. Но Мингазпром — а сейчас у нас все самостоятельно — заявил, что у него

Есть у нас высококачественная продукция — холоднокатаный конструкционный лист. Рентабельность этого листа около 70 процентов. Мы планировали за счет его выпуска поправить наши дела. Обычное дело, чем больше дает прибыль продукция, тем больше расширяется ее производство и реализация. А нам говорят: «Нет. Поделитесь прибылью с министерством». Нам предлагают отдать — ни много, ни мало — 28 миллионов рублей прибыли. Кроме того, мы еще должны отдать двухпроцентный налог от прибыли за реализацию некоторых других видов высококачественной продукции, на которые мы повысили цену. Это примерно копейка с каждого рубля реализации нашей продукции. В итоге набирается солидная сумма в 40 миллионов рублей. Правда, пока мы никому ничего не отдаем. Лишь уплатили испол-

считаем, что половина этих людей производству просто необходима. Среди них есть прекрасные, опытные и квалифицированные работники, которые трудятся с полной отдачей, но есть и только числящиеся на работе. Конечно, сокращение кадров за счет пенсионеров — непопулярная мера, и мы идем на нее неохотно. Но нужно смотреть правде в глаза. Рыночная экономика жестока, и переход к новым формам хозяйствования практически не оставляет места для жалости. Жалость, как чувство, волей-неволей отступает на второй план. Другое дело — социальная защищенность человека, справедливость. Не до жалости, когда сталкиваются экономические интересы. Но даже в этом случае мы должны помнить о гуманности. Вероятно, в одних случаях речь пойдет о перемене характера работы, в других же — придется безжалостно избавляться от лодырей, пьяниц, прогульщиков. Что греха таить: есть у нас и такие. Ну, а с ветеранами, конечно, надо быть очень внимательными, корректными и справедливыми, подходить к каждому индивидуально.

**ЕСТЬ ЕЩЕ ОДНО НАПРАВЛЕНИЕ**, на которое мы рассчитываем. Это совершенно новый подход к реализации отходов производства и некондиционной продукции. Раньше около 300 тысяч тонн некондиционного металла отправляли на металлобазу Госснаба. Там зачастую нашу продукцию, недолго думая, переадресовывали на какие-то переловные заводы местной промышленности. А сейчас мы ставим такую задачу: каждый цех, выпускающий товарную продукцию, должен посмотреть и при необходимости создать у себя специализированные бригады, участки, а возможно, и малые предприятия по переработке и превращению отходов в товарную продукцию. Это вполне реальный путь.

Раньше мы не могли этим заниматься, потому что плановая выработка на каждого трудящегося комбината в среднем составляет 55 тысяч рублей. Ясно, что при переработке отходов она уменьшится. А зарплата ведь идет из общего котла. Выход из создавшегося положения появился: малые предприятия сами зарабатывают себе фонд оплаты труда. Это совершенно самостоятельные предприятия со своим счетом в банке, штатами и хозяйственной деятельностью. Что самое главное — с ответственностью. Что заработали, то и получили и, наоборот.

У администрации комбината сейчас «болит» голова о том, как заплатить трудящимся за простой в коксохимическом производстве, кислородно-конвертерном цехе, маргеновце. А на малых предприятиях зарплата — проблема их владельцев. Вот главная особенность малых предприятий, объясняющая тенденцию их непрерывного возникновения по всему миру. Только в Америке таких предприятий ежегодно возникает около 200 тысяч. Правда, столько же их и обанкривается. И еще одна положительная особенность малых предприятий — их гибкость: отвечая на запросы рынка, небольшой коллектив быстрее перестраивается.

Вот за счет малых предприятий, которые будут превращать производственные отходы в какие-то полуфабрикаты для дальнейшего передела, можно повышать цену продукции, а следовательно зарабатывать больше денег. Отсюда и возможность повышения зарплат. А поскольку малое предприятие будет действовать внутри цеха, то членов его коллектива можно будет при необходимости привлекать к работе по совместительству. Это тоже дополнительный источник для роста заработной платы.

Вот главные наши проблемы и основные пути их решения. Думаю, что мы избрали верный путь. Пока мы сохранили авторитет фирмы, которая выполняет все государственные заказы. Любой сбой в поставках металла приведет к тому, что пострадают такие же трудящиеся, граждане нашей страны. Сейчас положение таково: оставил себе, значит взял у кого-то. Поэтому в этом вопросе нужен компромисс.

С диктофона записал  
В. СОКОЛОВ

## «МЫ ВЫБРАЛИ ПРАВИЛЬНЫЙ ПУТЬ»

ное, несколько не легче, а рост цен касается абсолютно всех — в горячем ли цехе работает человек или техничкой, инженером или ученым. Сейчас мы думаем над тем, что сделать, чтобы зарплата наших трудящихся в первом квартале будущего года поднялась в два раза.

**СТАВИТЬ ЦЕЛЬ** и намечать пути ее достижения, конечно, можно. Другое дело, как реализовать намеченное. Речь идет не только о металлургах, но и о тех категориях работников, которые так или иначе участвуют в нашем производстве. Медники лечат наших трудящихся, пожарники тушат наши пожары. Требуют повышения заработной платы и работники культуры, которые находятся на профсоюзном бюджете, другие общественные организации, училища. Стоило нам пойти на компенсацию стоимости обедов и ввести двухрублевую дотацию для всех трудящихся комбината и трехрублевую для тех, чьи профессии означены в списке № 1, как вышеупомянутые категории работников, вплоть до коллектива пансионата в Эссендуках, заявили, что им тоже нужна такая компенсация.

Вот так и полетел снежный ком, который неудержимо покатился на нас. Когда мы подсчитали, сколько нам нужно для различных компенсаций, то получилась сумма в 240 миллионов рублей. Их необходимо заработать в течение года.

Вторая задача. Цены на нашу товарную продукцию с 1 января текущего года увеличились, грубо говоря, на 60 процентов, а цены на основные виды сырья и материалов, которые мы получаем, в среднем вдвое. За счет этого уменьшилась наша прибыль, стала ограниченной и ее зарабатываемость.

Как вы знаете, в обороте у нас находится определенная часть средств, которая идет на закупку сырья и материалов. Это около 300 миллионов. Теперь эта сумма увеличилась вдвое: нужно примерно 600 миллионов. Дополнительные средства нам никто не дал. Их просто нет. Приходится выкручиваться самим. Мы вынуждены брать кредиты у государства. Но если раньше за кредиты мы выплачивали от двух до шести процентов, то сейчас они обходятся нам в 12 процентов. Ныне наш постоянный кредит достигает 200 миллионов. Ежедневно, ежедневно эти деньги мы берем взаймы у государства. И за них платим 12 процентов. А между тем, это еще не предел. В. И. Щербаков, первый заместитель председателя кабинета министров СССР, в своей антикризисной программе заявил, что плата за кредит должна вырасти до 40 процентов. Вот вторая проблема, которая стоит перед нами.

Третья проблема. Мы вложили 600 миллионов в так называемый

этого газа нет. Пока мы ридились, поляки от газа отказались. Наступило лето — снизилась их потребность в топливе.

Можем ли мы остаться равнодушными, когда сегодня на наших объектах работают 3,5 тысячи поляков? Если они уйдут, а они уже начали сворачивать свою деятельность, то пуск нового стана отодвинется на полтора года. А новый конвертерный цех без станом только в этом году принесет нам убытки в 170 миллионов. Работает он не на полную мощность. Даже если он и заработает, то надо, чтобы его сталь превратилась в конечную продукцию.

Конвертерную сталь мы пытаемся обрабатывать на слабинге, в ЛППЦ № 4. Но пока имеем одни проблемы. В этих цехах мы потеряли объемы производства: условия совершенно другие. В более жестком режиме работает оборудование, отсюда и постоянные поломки агрегатов и оборудования в этих цехах. Так что полтора года, на которые отодвинется пуск стана «2000» горячей прокатки — это колоссальные потери в сотни миллионов рублей. Поэтому мы сегодня самостоятельно ищем валюту: обратились в правительство, пытаемся что-то продать за рубеж. Но на все это нужно время, а полякам доллары нужны уже сегодня.

Польская строительная организация, которая вела строительство стана, ныне стала акционерным обществом, а внутри его действуют совершенно иные законы. Я приведу для примера встречу трехдневной давности с генеральным директором этого акционерного общества Сташинским. Он рассказал, как на его глазах менялся психология трудящихся. Взять хотя бы выборы руководства. Тех, кто купил акции предприятия, набралось 497 человек. Они и присутствовали на собрании, где выбирали руководство. Единственно проголосовали за Сташинского. По-другому и быть не могло. Он очень авторитетный человек, специалист высокого класса. Затем приступили к выборам заместителя. 17 человек проголосовало «за», все остальные — «против». Ведущий подытожил: «избран». Тут, конечно, всеобщее возмущение: «Как?!» Выяснилось, что проголосовавшие «за» имеют 80 процентов акций, а значит и 80 процентов голосов, тогда как на всех остальных приходится лишь 20 процентов. По словам Сташинского после выборов акционеры хорошо поняли, что такое хозяин и кто заказывает музыку. Сейчас даже генеральный директор акционерного общества не вправе принимать единоличное решение. Решающий голос принадлежит его правлению.

Сегодня не только трудящиеся хотят получить от предприятия деньги,

кому 5,7 миллиона рублей за вредные выбросы в атмосферу нашего города.

В первом квартале деньги не перечислены ни в Министерство, откуда нам постоянно шлют телеграммы, ни в бюджет. Мы задерживаем немалое количество других платежей, чтобы сделать те шаги, которые наметили. В феврале и марте выплатили трудящимся компенсацию в размере 60 рублей. В апреле — уже 139 рублей. Сейчас эту сумму вводим в оклады и тарифы. С 1 июня добавим еще по рублю на бесплатное питание, чтобы у каждого было по три, а в горячих цехах и по четыре рубля.

**С ЛОВОМ, ЗАДАЧИ ПОСТАВЛЕНЫ**, все будет зависеть от того, как мы их будем решать. А решать их довольно сложно. Пути их решения мы изложили в экономическом приказе № 309 от 24 апреля «Об экономической программе на 1991 год», который мы только что выпустили — все время вносили коррективы, потому что за решениями нашего правительства не угонимся. В этом приказе наметили некоторые меры. Экономическая служба комбината давно работала над изменением технической документации на поставляемую продукцию. Много для этого сделали в ЦЛК, техническом отделе, отделе технического контроля. Практически были задействованы все службы комбината. За счет изменения технической документации и, следовательно, требований к качеству продукции нам удалось получить приплаты к основной цене продукции за счет повышения ее качества, которые составили в первом квартале текущего года в общей сложности 37 миллионов рублей. Мы будем и дальше наращивать эту работу и планируем за счет повышения качества получить 180 миллионов рублей. А как я уже говорил, нам нужно 240 миллионов. Так что этой суммы явно недостаточно.

В связи с увеличением стоимости сырья и материалов сам Бог сегодня велел экономить. Для экономии создаются экономические условия, и здесь мы планируем получить 50 миллионов. К сожалению, стачка угольщиков внесла коррективы, и эта программа нарушена, но продолжать работать в этом направлении необходимо.

Будем совершенствовать структуру управления, повышать производительность труда, иначе полного эффекта не добьемся. Мы уже показали необходимость сокращения числа управленцев. Если сокращаем одного человека, то его зарплата остается в коллективе. За счет нее управленцы могут повышать себе оклады. Эту политику мы проводим по всему комбинату. За счет сокращения штатов планируется получить еще 12 миллионов рублей.

Сегодня на комбинате работает огромная армия пенсионеров. Мы

Газета выступила. Чт



23 мая состоялось заседание президиума «О публикации в газете «Магнитогор»

Члены президиума отметили, что корреспондент привел ряд фактов и примеров по невыполнению существующей на комбинате системы распределения дефицитных товаров. В частности, это неправильная практика распределения товаров профкомом и администрацией огнеупорного производства, где выявились факты сокрытия части дефицита и его распределения начальником производства и председателем профкома без согласования с членами профкома. К тому же полное отсутствие гласности в цехе привело к обострению обстановки в коллективе, к рождению коллективных жалоб, разборов и, в конечном итоге к внеочередной отчетно-выборной конференции.

Президиум профкома отметил, что в статье приведены примеры несправедливого распределения автомобилей в маргеновском производстве, в профкоме комбината, в ЛППЦ № 1. На этом заседании было сказано, что в минувшем году комбинатом получено 2062 автомобиля и они были распределены: рабочим — 1454 автомобиля, ИТР и служащим — 443, ветеранам — 165. Сторонним организациям по решению администрации, партийного и профсоюзного комитетов комбината выделено около 70 автомобилей. Так, за пуск первой очереди ККЦ тресту «Магнитострой» выделено 20 автомобилей, Гипро-

мезу три. Качественно крупных р УДР № девять ав президиум! было указ лялись ав взаиморас мам горис числе и В. В пост черкнути кации чен ИТР, по мобили.

По мнению президиума нетельно на шихся выз деление и товаров и авторезины ков и т. н ниям через ната (начг Фарафонов в отделны фиштные т бинате ра кроме коми союзного к советом МЛ рыми коми кома. Здесь отмечены с ведливо... р В частност ление част среди сотру кома и парт ющих трех 1 Президиум! отметил, что ции справед на отсутст гласности п ления товар ного спроса комбинатског так и в про цехах, что вь ведливое на дядихся, по

В своем постановлении президиум профкома предложил цеху № 1 Б. Е. Киселеву, Ошбки, допущенные в публикации извинения до заседания президиума профкома.



Зубоврачебный центр металлургов «Вит» лено высокой культурой работы и внимани Федоровна ЗИНЧЕНКО.

о сделано?

# В ПОВЕСТКЕ — СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

дума профсоюзного комитета комбината, на котором рассмотрен вопрос «Закон конуса».

За быстрое и эффективное проведение ремонтных работ 1, 2 выделено автомобилей. На профкома, что выделено автомобилей в счет членских взносов по письменному поручению Н. Богданову. Членство в профсоюзном комитете комбината постановляет:

фликты, жалобы, приводят к социальной напряженности в коллективах.

Члены президиума профкома в своем постановлении указали, что вместе с достоверной информацией и неоспоримыми фактами по отдельным вопросам в статье напечатаны и непроверенные факты.

Признав публикацию «Закон конуса» по отдельным вопросам справедливой, президиум профсоюзного комитета комбината постановляет:

ию членов профкома, значительное количество работников, работающих на комбинате, являются членами профкома. В публикации указано, что профком не имеет более детей. В профкоме в публикации указано, что профком не имеет более детей. В профкоме в публикации указано, что профком не имеет более детей.

1. Заместителю председателя профкома т. Некеру П. В., и о начальника УПТНПиУ т. Грищенко В. Ф., редактору газеты «Магнитогорский металл» т. Подольскому А. В. разработать систему доведения до трудящихся информации о распределении товаров повышенного спроса по производственным цехам через газету «Магнитогорский металл». Срок — до 01.06.91.

2. Рекомендовать комиссии по распределению товаров повышенного спроса исключить случаи передачи части товаров на распределение в другие общественные организации (женсовет, комиссии профкома).

3. Председателю комиссии профсоюзного комитета по социальному развитию т. Некеру П. В., и о начальника УПТНПиУ т. Грищенко В. Ф. осуществлять контроль за распределением товаров в цехах и производствах комбината заместителю председателя профкома т. Некеру П. В. объявить замечание.

нально социальной структуре трудовых коллективов (рабочие, ИТР, ветераны, молодежь и т. д.).

4. Редактору газеты «Магнитогорский металл» т. Подольскому А. В. при подготовке и публикации материалов осуществлять контроль за достоверностью изложенных фактов.

5. Председателям цеховых комитетов профсоюза постоянно доводить информацию о поступлении и распределении товаров до сведения трудящихся через сменные внестранные собрания и «Листки гласности».

6. Начальнику УМТС т. Фарафонову В. М. распределение и отпуск особо дефицитных товаров, поступающих по прямым договорам (холодильники, телевизоры, авторезина, магнитофоны, стиральные машины, пылесосы, одежда и др.) производить в строгом соответствии с существующим на комбинате «Положением о порядке распределения и реализации промышленных товаров повышенного спроса на комбинате» и предупредить его о персональной ответственности за невыполнение вышеуказанного Положения.

7. За отсутствие должного контроля и принятия достаточных мер по улучшению гласности в распределении дефицитных товаров в цехах и производствах комбината заместителю председателя профкома т. Некеру П. В. объявить замечание.

(Начало в № 59—62)

К огорчению «верхов», в данном случае он не сработал. Т. Гдяня категорически отказался от подобного выдвижения и на всех уровнях заявил: «Я принципов на кресло не меняю» (Кстати, когда через 7 месяцев на него навесят ярлык «политического карьериста», об этом факте будут упорно умалчивать). «Свято место пусто не бывает». И вскоре прокурором Армении был назначен уже свой, «проверенный» аппаратом человек...

IX

А конфронтация с руководством шла своим чередом. На нас усиливалось давление, принуждая к выполнению незаконного решения Политбюро, мы решительно этому противостояли, но при этом обе стороны не переходили ту опасную грань, за которой бы разразился публичный скандал. Он был невыгоден никому: ни ЦК, ни Сухареву, ни нам. Мы еще не теряли надежды отстоять дело, не допустить его разгрома. Например, будучи вынужденными передать вновь сформированной следственной группе (или, как мы ее называли «группе Политбюро») копии документов, тут же обратились не к обществу, а... в партком прокуратуры с требованием созыва партийного собрания и разъяснения коллегам сути конфликта. Двумя группами выехали и в Узбекистан на задержание И. Усманходжаева, А. Салимова, И. Джаббарова, Н. Ражабова. Да, именно на «задержание в качестве подозреваемых», ибо вынесенные нами в соответствии с требованиями УПК «постановления о заключении под стражу» были А. Сухаревым отвергнуты. «Но ведь это же незаконно!», — воскликнет любой юрист, даже еще студент. Конечно, незаконно, но... так решили в ЦК. В результате четверых ответственных «сановников» (из них трое входили в состав ЦК КПСС, а двое подследственных являлись действующими первыми секретарями обкомов) как мелких хулиганов лишили свободы на основании «протоколов о задержании» и, опять же в нарушение действующего законодательства, вместо ИВС (бывшее КПЗ), поместили в тюрьму.

Дальше — больше. Как из рога изобилия исходили от А. Сухарева указания, которые попирали действующее законодательство. У нас в производстве находится дело, а нам запрещают выносить от своего имени официальные постановления, допрашивать обвиняемых, организовывать работу подчиненных. К каждому члену группы, работающему в следственном изоляторе, в качестве «поясного» был приставлен работник КГБ, чтобы вовремя докладывать В. Крючкову о показаниях подследственных, о том, как выполняет указания ЦК его коллеги А. Сухарев. А кому из следователей приходилось получать от прокурора письменное разрешение на каждый допрос обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности по расследуемому им делу? «Чушь какая-то, так же не бывает», — возразят наши коллеги с разных уголков страны и будут неправы. Заместитель Генерального прокурора А. Васильев, более полугодом незаконно подписывавший по указанию «шефа» такие разовые разрешения, подтвердит вам это и заодно растолкует, чем отличается «надзор за законностью» от «высшего надзора» в стенах Прокуратуры СССР. Впрочем, стоит ли удивляться? Для вышколенного за годы комсомольско-партийной работы Генерального прокурора туманное понятие о какой-то там «законности» и в большом и в малом воспринималось лишь через призму выполнения руководящих указаний и прихотей, исходящих с Олимпа власти.

Какого страшно напряжения воли, нервов стоило нам перенести все эти издевательства, унижения, произвол беззакония и не сорваться, выстоять. Мы оказались сильнее и... победили. Убедившись в нашей непримиримости, учитывая вероятность

крупного скандала и считая его преждевременным, покровители мафии пошли на уступки. «Синее гнездо» на Лубянке в виде вновь созданной следственной группы было ликвидировано. Не допустив расчленения дела, отстояв его целостность и единую следственную группу, мы выиграли в главном. Решение Политбюро фактически оказалось невыполненным! Но ради этой победы нам также пришлось идти на некоторые компромиссы. Самым неприятным среди них было то, что пришлось включить в состав сплоченной следственной группы, состоящей из следователей прокуратуры и МВД, «чужеродное тело» — работников КГБ во главе с теперь уже печально известным полковником А. Духаниным. Произошло внедрение в нашу крепость «трынского коня», а выходящие из этого чрева «иудушки» постепенно и методично начали вредить расследованию, разлагать коллектив с тем, чтобы в нужный момент (а он наступил через полгода) выступить уже открыто.

Временная победа вовсе не означала, что нас оставили в покое. После скандала на XIX партконференции с разных сторон ставились «палки в колеса», план на ослабление и компрометацию следственной группы последовательно осуществлялся по ряду направлений. И очередной сильный удар готовился в Верховном суде СССР, куда летом 1988 г. мы направили расследованное нами дело в отношении ряда генералов МВД во главе с зятем Л. Брежнева — Юрием Чурбановым. Член ЦК КПСС, Председатель высшего судебного ведомства В. Тербилов всегда четко ориентировался в настроениях «верхов» и не нуждался в подробном инструктаже. Тем более, что у него был и свой «интерес». Приятель Ш. Рашидова, И. Усманходжаева и других ответственных коррупционеров, многолетний депутат Верховного Совета СССР от Узбекистана имел основания опасаться продолжения и углубления следствия. Конечно, он знал, что должностные лица его уровня не привлекались ранее к уголовной ответственности, и все же...

Нет смысла подробно напоминать обо всех «чудесах» и «случайностях», которые под неусыпным контролем В. Тербилова происходили позднее в Военной коллегии Верховного суда СССР до начала слушаний, на судебном процессе и после его окончания. Председательствующим по рассмотрению дела «случайно» оказался генерал-майор М. Маров, на протяжении ряда лет проходивший службу... в Узбекистане и лично знакомый с отдельными подсудимыми... «Случайно» судьи не опросили даже половины свидетелей... «Чудесным образом» к делу приобщались «липовые» справки, а предъявленные для просмотра видеоматериалы были фактически отвергнуты... и т. д. и т. п. В своей совокупности все эти обстоятельства свидетельствовали о тенденциозности и необъективности процесса, его направленности на компрометацию следствия и максимальное смягчение ответственности (а, по возможности, и реабилитацию) попавших в беду «товарищей по партии».

Однако ввиду отсутствия информации об этих фактах, провозглашенный в конце декабря 1988 г. приговор прозвучал для многих как «гром среди ясного неба». Совсем недавно наши сограждане слышали заверения о бескомпромиссной борьбе с коррупцией, доказанности рассматриваемого в суде дела, положительные отзывы по поводу деятельности следственной группы и... такой финал. Почти две трети представленных в суд доказательств похода отвергнуты, двое подсудимых освобождены в зале суда и фактически реабилитированы (кстати, если их фамилии мало что говорили стране, то бывшего министра внутренних дел и «правую руку» Ш. Рашидова — Х. Яхъяева и заместителя министра Т. Кахраманова в Узбекистане многие знали как матерых взяточников, и людям было за-

бавно слышать об их вдруг обнаружившейся «честности»). Остальные лица были все же осуждены к различным срокам лишения свободы, но при этом большие меры наказания получили те, кто давал правдивые показания и раскаивался в содеянном. Ставился вопрос даже об оправдании Ю. Чурбанова, но в последний момент «судьи из ЦК КПСС», стоящие за спиной М. Марова, не решились пойти на этот шаг. Вместе с тем объем его обвинения был искусственно уменьшен во много раз и зять Л. Брежнева фактически отделался «легким испугом», имея реальный шанс в ближайшем будущем оказаться на свободе.

С этим несправедливым приговором Верховного суда СССР, позорным образцом «партийного правосудия», необоснованным ни в юридическом, ни в нравственно-этическом отношении, мы и вступили в 1989 год. До начала открытого разгрома дела о коррупции оставалось немногим более трех месяцев. У наших противников появился очередной «козырь» для публичной компрометации деятельности следственной группы. Но использовать его можно было лишь при условии, что общественность, которая с нескрываемым подвождением восприняла этот «акт правосудия», будет находиться в неведении о творимом в судебном процессе производе.

С начала января 1989 г. в телерадиопередачах, газетах и журналах стали появляться заказные сообщения и статьи, где, во-первых, приговор Военной коллегии преподносился в качестве эталона объективности и законности, а, во-вторых, в той или иной мере утверждалось о некомпетентности следственной группы, недопустимом вмешательстве ее руководителей в сферу правосудия, о «незаконных методах» и «нарушениях законности» при расследовании дела Ю. Чурбанова и связанных с ним лиц. (Кстати, в соответствии с требованиями УПК, в случае выявления подобных нарушений суд обязан вынести и огласить частное определение в адрес следствия. В данном же случае определения не было, М. Маров не сумел найти оснований для его вынесения. Восполняя этот пробел и игнорируя столь «странное» обстоятельство, некоторые работники Верховного суда СССР, адвокаты, писатели и журналисты успешно «создавали» факты «незаконных методов» и «нарушений законности» в своих комментариях и интерпретациях отдельных эпизодов процесса).

В свою очередь, наши попытки дать объективный анализ происходящего, ответить на резкие нападки также публично и в столь же широкой аудитории, встречали все более жесткий отпор. В последний момент снимались из номера уже подписанные к печати статьи и интервью, а журналисты при встрече опускали глаза и объясняли, что публиковать правду о процессе по делу Ю. Чурбанова им «не рекомендовано». По команде из ЦК в большинстве редакций центральных средств массовой информации были установлены цензурные ограничения лишь на наши выступления по поводу этой «запретной темы». На наших же оппонентов данные ограничения не распространялись.

Вспоминаю, как по этому поводу Т. Гдяня и меня вызвали в печально известное здание на Старой площади на «профилактическую беседу». В кабинете «куратора» правовой сферы В. Чебрикова находились также А. Лукьянов, А. Сухарев, В. Крючков, В. Бакатин и другие высшие чины страны. Председатель Верховного суда В. Тербилов, сказавшись «больным», прислал своего первого заместителя С. Гусева. Профбеседа носила характер шантажа (пока еще в относительно интеллигентной форме) с целью побудить нас к локализации и скорейшему завершению дела, а главное — запретить разоблачения и апелляции к общественному мнению...

(Продолжение следует)

Н. ИВАНОВ

## ПО КОМ ЗВОНИТ КОЛОКОЛ

(Начало в № 59—62)

К огорчению «верхов», в данном случае он не сработал. Т. Гдяня категорически отказался от подобного выдвижения и на всех уровнях заявил: «Я принципов на кресло не меняю» (Кстати, когда через 7 месяцев на него навесят ярлык «политического карьериста», об этом факте будут упорно умалчивать). «Свято место пусто не бывает». И вскоре прокурором Армении был назначен уже свой, «проверенный» аппаратом человек...

IX

А конфронтация с руководством шла своим чередом. На нас усиливалось давление, принуждая к выполнению незаконного решения Политбюро, мы решительно этому противостояли, но при этом обе стороны не переходили ту опасную грань, за которой бы разразился публичный скандал. Он был невыгоден никому: ни ЦК, ни Сухареву, ни нам. Мы еще не теряли надежды отстоять дело, не допустить его разгрома. Например, будучи вынужденными передать вновь сформированной следственной группе (или, как мы ее называли «группе Политбюро») копии документов, тут же обратились не к обществу, а... в партком прокуратуры с требованием созыва партийного собрания и разъяснения коллегам сути конфликта. Двумя группами выехали и в Узбекистан на задержание И. Усманходжаева, А. Салимова, И. Джаббарова, Н. Ражабова. Да, именно на «задержание в качестве подозреваемых», ибо вынесенные нами в соответствии с требованиями УПК «постановления о заключении под стражу» были А. Сухаревым отвергнуты. «Но ведь это же незаконно!», — воскликнет любой юрист, даже еще студент. Конечно, незаконно, но... так решили в ЦК. В результате четверых ответственных «сановников» (из них трое входили в состав ЦК КПСС, а двое подследственных являлись действующими первыми секретарями обкомов) как мелких хулиганов лишили свободы на основании «протоколов о задержании» и, опять же в нарушение действующего законодательства, вместо ИВС (бывшее КПЗ), поместили в тюрьму.

Дальше — больше. Как из рога изобилия исходили от А. Сухарева указания, которые попирали действующее законодательство. У нас в производстве находится дело, а нам запрещают выносить от своего имени официальные постановления, допрашивать обвиняемых, организовывать работу подчиненных. К каждому члену группы, работающему в следственном изоляторе, в качестве «поясного» был приставлен работник КГБ, чтобы вовремя докладывать В. Крючкову о показаниях подследственных, о том, как выполняет указания ЦК его коллеги А. Сухарев. А кому из следователей приходилось получать от прокурора письменное разрешение на каждый допрос обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности по расследуемому им делу? «Чушь какая-то, так же не бывает», — возразят наши коллеги с разных уголков страны и будут неправы. Заместитель Генерального прокурора А. Васильев, более полугодом незаконно подписывавший по указанию «шефа» такие разовые разрешения, подтвердит вам это и заодно растолкует, чем отличается «надзор за законностью» от «высшего надзора» в стенах Прокуратуры СССР. Впрочем, стоит ли удивляться? Для вышколенного за годы комсомольско-партийной работы Генерального прокурора туманное понятие о какой-то там «законности» и в большом и в малом воспринималось лишь через призму выполнения руководящих указаний и прихотей, исходящих с Олимпа власти.

Какого страшно напряжения воли, нервов стоило нам перенести все эти издевательства, унижения, произвол беззакония и не сорваться, выстоять. Мы оказались сильнее и... победили. Убедившись в нашей непримиримости, учитывая вероятность

крупного скандала и считая его преждевременным, покровители мафии пошли на уступки. «Синее гнездо» на Лубянке в виде вновь созданной следственной группы было ликвидировано. Не допустив расчленения дела, отстояв его целостность и единую следственную группу, мы выиграли в главном. Решение Политбюро фактически оказалось невыполненным! Но ради этой победы нам также пришлось идти на некоторые компромиссы. Самым неприятным среди них было то, что пришлось включить в состав сплоченной следственной группы, состоящей из следователей прокуратуры и МВД, «чужеродное тело» — работников КГБ во главе с теперь уже печально известным полковником А. Духаниным. Произошло внедрение в нашу крепость «трынского коня», а выходящие из этого чрева «иудушки» постепенно и методично начали вредить расследованию, разлагать коллектив с тем, чтобы в нужный момент (а он наступил через полгода) выступить уже открыто.

Временная победа вовсе не означала, что нас оставили в покое. После скандала на XIX партконференции с разных сторон ставились «палки в колеса», план на ослабление и компрометацию следственной группы последовательно осуществлялся по ряду направлений. И очередной сильный удар готовился в Верховном суде СССР, куда летом 1988 г. мы направили расследованное нами дело в отношении ряда генералов МВД во главе с зятем Л. Брежнева — Юрием Чурбановым. Член ЦК КПСС, Председатель высшего судебного ведомства В. Тербилов всегда четко ориентировался в настроениях «верхов» и не нуждался в подробном инструктаже. Тем более, что у него был и свой «интерес». Приятель Ш. Рашидова, И. Усманходжаева и других ответственных коррупционеров, многолетний депутат Верховного Совета СССР от Узбекистана имел основания опасаться продолжения и углубления следствия. Конечно, он знал, что должностные лица его уровня не привлекались ранее к уголовной ответственности, и все же...

Нет смысла подробно напоминать обо всех «чудесах» и «случайностях», которые под неусыпным контролем В. Тербилова происходили позднее в Военной коллегии Верховного суда СССР до начала слушаний, на судебном процессе и после его окончания. Председательствующим по рассмотрению дела «случайно» оказался генерал-майор М. Маров, на протяжении ряда лет проходивший службу... в Узбекистане и лично знакомый с отдельными подсудимыми... «Случайно» судьи не опросили даже половины свидетелей... «Чудесным образом» к делу приобщались «липовые» справки, а предъявленные для просмотра видеоматериалы были фактически отвергнуты... и т. д. и т. п. В своей совокупности все эти обстоятельства свидетельствовали о тенденциозности и необъективности процесса, его направленности на компрометацию следствия и максимальное смягчение ответственности (а, по возможности, и реабилитацию) попавших в беду «товарищей по партии».

Однако ввиду отсутствия информации об этих фактах, провозглашенный в конце декабря 1988 г. приговор прозвучал для многих как «гром среди ясного неба». Совсем недавно наши сограждане слышали заверения о бескомпромиссной борьбе с коррупцией, доказанности рассматриваемого в суде дела, положительные отзывы по поводу деятельности следственной группы и... такой финал. Почти две трети представленных в суд доказательств похода отвергнуты, двое подсудимых освобождены в зале суда и фактически реабилитированы (кстати, если их фамилии мало что говорили стране, то бывшего министра внутренних дел и «правую руку» Ш. Рашидова — Х. Яхъяева и заместителя министра Т. Кахраманова в Узбекистане многие знали как матерых взяточников, и людям было за-

бавно слышать об их вдруг обнаружившейся «честности»). Остальные лица были все же осуждены к различным срокам лишения свободы, но при этом большие меры наказания получили те, кто давал правдивые показания и раскаивался в содеянном. Ставился вопрос даже об оправдании Ю. Чурбанова, но в последний момент «судьи из ЦК КПСС», стоящие за спиной М. Марова, не решились пойти на этот шаг. Вместе с тем объем его обвинения был искусственно уменьшен во много раз и зять Л. Брежнева фактически отделался «легким испугом», имея реальный шанс в ближайшем будущем оказаться на свободе.

С этим несправедливым приговором Верховного суда СССР, позорным образцом «партийного правосудия», необоснованным ни в юридическом, ни в нравственно-этическом отношении, мы и вступили в 1989 год. До начала открытого разгрома дела о коррупции оставалось немногим более трех месяцев. У наших противников появился очередной «козырь» для публичной компрометации деятельности следственной группы. Но использовать его можно было лишь при условии, что общественность, которая с нескрываемым подвождением восприняла этот «акт правосудия», будет находиться в неведении о творимом в судебном процессе производе.

С начала января 1989 г. в телерадиопередачах, газетах и журналах стали появляться заказные сообщения и статьи, где, во-первых, приговор Военной коллегии преподносился в качестве эталона объективности и законности, а, во-вторых, в той или иной мере утверждалось о некомпетентности следственной группы, недопустимом вмешательстве ее руководителей в сферу правосудия, о «незаконных методах» и «нарушениях законности» при расследовании дела Ю. Чурбанова и связанных с ним лиц. (Кстати, в соответствии с требованиями УПК, в случае выявления подобных нарушений суд обязан вынести и огласить частное определение в адрес следствия. В данном же случае определения не было, М. Маров не сумел найти оснований для его вынесения. Восполняя этот пробел и игнорируя столь «странное» обстоятельство, некоторые работники Верховного суда СССР, адвокаты, писатели и журналисты успешно «создавали» факты «незаконных методов» и «нарушений законности» в своих комментариях и интерпретациях отдельных эпизодов процесса).

В свою очередь, наши попытки дать объективный анализ происходящего, ответить на резкие нападки также публично и в столь же широкой аудитории, встречали все более жесткий отпор. В последний момент снимались из номера уже подписанные к печати статьи и интервью, а журналисты при встрече опускали глаза и объясняли, что публиковать правду о процессе по делу Ю. Чурбанова им «не рекомендовано». По команде из ЦК в большинстве редакций центральных средств массовой информации были установлены цензурные ограничения лишь на наши выступления по поводу этой «запретной темы». На наших же оппонентов данные ограничения не распространялись.

Вспоминаю, как по этому поводу Т. Гдяня и меня вызвали в печально известное здание на Старой площади на «профилактическую беседу». В кабинете «куратора» правовой сферы В. Чебрикова находились также А. Лукьянов, А. Сухарев, В. Крючков, В. Бакатин и другие высшие чины страны. Председатель Верховного суда В. Тербилов, сказавшись «больным», прислал своего первого заместителя С. Гусева. Профбеседа носила характер шантажа (пока еще в относительно интеллигентной форме) с целью побудить нас к локализации и скорейшему завершению дела, а главное — запретить разоблачения и апелляции к общественному мнению...

(Продолжение следует)



а) пользуется хорошей репутацией. Во многом это обусловлено тем, что специалист центра, как зубной техник Любовь

# ТВ Программа передач с 3 по 9 июня

## Понедельник, 3

Программа "Восток"  
11.30 ТСН. 11.45 Вокальное трио "Реликт". 12.00 Встреча в Концертной студии "Останкино" с писателем А. Прохановым. 13.30 "Родники". 14.00 Мультфильм. 14.15 Мир увлеченных. "Внимание: снимаю!". 14.30 ТСН. 14.45 "К расследованию приступить". Художественный телефильм. Фильм 1-й - "Версия". 1-я серия.

## Вторник, 4

Программа "Восток"  
11.45 "Государство - это я". Телеспектакль. 13.15 "Восточная Сибирь". Киножурнал. 13.30 "Таланты и поклонники". 14.30 ТСН. 14.45 "К расследованию приступить". Художественный фильм. Фильм 1-й. 2-я серия. 15.50 К. Хачатурян. Симфония N 3. 16.15 Мир увлеченных. "Коллекционер". 17.30 "Вместе с

## Среда, 5

Программа "Восток"  
6.00 "Утро". 8.30 Деловой курьер. 8.45 "Охи, вздохи, шуточки...". Праздник частушки. 9.15 "Вечный муж". Художественный телефильм. 10.30 "Вместе с чемпионами". 10.45 Детский музыкальный клуб. 11.30 ТСН. 11.45 Концерт американской певицы Б. Хендрикс в ГАБТе Союза ССР. 14.30 ТСН. 14.45 "К расследованию приступить". Художественный фильм. Фильм 2-й. "Клевета". 1-я серия. 15.50 Музыкальная сокровищница. Л. Бетховен. Соната N 7 до минор. Исполняют И. Перلمان и Ж. Гуттенхайм (Израиль). 16.20 Детский час (с уроком английского языка). 17.20 "... До шестнадцати и старше". 18.00 ТСН. 18.15 Продолжение передачи "... До шестнадцати и старше". 19.05 Выступает

## Четверг, 6

Программа "Восток"  
6.00 "Утро". 8.30 По сводкам МВД. 8.50 Документальный фильм "Поступок Несудимова". 9.00 "Акция". Художественный фильм. 10.30 Детский час (с уроком английского языка). 11.30 ТСН. 11.45 "Селенит". Документальный фильм. 11.55 Рок-урок. 14.30

## Пятница, 7

Программа "Восток"  
6.00 "Утро". 8.35 "Байкальские старики". Документальный фильм. 9.25 "К кому залетел певчий кенар". Художественный фильм. 11.00 Мультфильм. 11.30 ТСН. 11.45 "Книжный двор". 14.30 ТСН. 14.45 Вам, ветераны. По страницам передачи "Победители". 16.00 В мире сказок и

## Суббота, 8

Программа "Восток"  
6.00 Концерт фольклорных коллективов малочисленных народностей. 6.20 Мультфильм. 7.00 Ритмическая гимнастика. 7.30 Утренняя развлекательная программа. 8.00 Наш сад. 8.30 ТСН. 8.45 Точка отсчета. Предпринимательство и бизнес. 9.15

## Воскресенье, 9

Программа "Восток"  
6.00 "Полночь и вновь рассвет". Документальный фильм. 6.30 "Утренняя звезда". 7.30 ТСН. 7.45 Ритмическая гимнастика. 8.15 Тираж "Спортлото". 8.30 "С утра по-прежнему". 9.30 "На службе Отечеству". 10.30 Утренняя развлекательная программа. 11.00 Клуб путешественников. 12.30 "Здоровье". 13.00 Новое поколение выбирает "Юниор-банк". 14.30 ТСН.

16.00 Детский час (с уроком немецкого языка). 17.00 Наш сад. 17.30 По законам рынка. "Стихия или порядок". 18.00 ТСН. 18.15 "Контакт". 18.30 Футбольное обозрение. 19.00 Впервые на экране. Художественный фильм "Акция". 20.30 Время. 21.15 Премьера спектакля. М. Гашпар "Государство - это я" (ТВ Венгрии). 22.45. "Меридиан".

чемпионами". 16.45 Детский музыкальный клуб. 17.30 Чернобыль: проблемы инженерные, медицинские, социальные. 18.00 ТСН. 18.15 Мультфильм. 18.30 Песня-91. 19.30 Кто есть кто: представляет кандидатов на пост Президента РСФСР. 20.30 Время. 21.15 Впервые на экране. Художественный фильм "Прости". 22.35 Концерт аме-

риканской певицы Б. Хендрикс в ГАБТе Союза ССР. Программа "Дубль-4"  
8.00 Утренняя гимнастика. 8.15 Фильм - детям. "Тени старого замка". 1-я и 2-я серии. 9.30 Мультфильм. 9.45 А. С. Пушкин. "Пиковая дама". Читает н. а. СССР Д. Журавлев. 11.00 Ритмическая гимнастика. ТВ России.

вацию приступить". Художественный фильм. Фильм 2-й. "Клевета". 1-я серия. 15.50 Музыкальная сокровищница. Л. Бетховен. Соната N 7 до минор. Исполняют И. Перلمان и Ж. Гуттенхайм (Израиль). 16.20 Детский час (с уроком английского языка). 17.20 "... До шестнадцати и старше". 18.00 ТСН. 18.15 Продолжение передачи "... До шестнадцати и старше". 19.05 Выступает

приключений. "Мал да удал". 17.30 Минуты поэзии. 17.35 Играем в оперу. М. Мусоргский. "Детская". 18.00 ТСН. 18.15 Белорусский театр песни. Концерт Я. Поплавской и А. Тихоновича в Государственном театре эстрады. 19.20 "Золотое шитье". Документальный фильм. 19.30 Кто есть кто: представляем кандидатов на пост Прези-

дента РСФСР. 20.30 Время. 21.15 "ВИД" представляет: "Поле чудес", "Музобоз", "Дело", "Шоу-биржа", "Эльдорадо", МТВ. 24.15 "Меридиан". Международные новости. Программа "Дубль-4"  
7.00 Утро делового человека. 8.00 Утренняя гимнастика. 8.20 Фильм-детям. "Тени старого замка". 5-я серия. 9.00

фильмы режиссера Г. Натансона. "Валентин и Валентина". 10.45 "Утренняя звезда". 11.45 "Остановись, мгновение!". 12.15 Танцует В. Писарев. 13.15 Телемост "Москва-Лондон". 14.30 ТСН. 14.45 "Бурда моден" предлагает... 15.15 Кто есть кто: представляем кандидатов на пост Президента РСФСР. 16.20

Международные новости. 23.00 Музыкальный прогноз. 23.45 Премьера документального фильма "Атас!". Программа ТВ России.  
11.30 Телебизра. 12.00 Музыканты - детям Чернобыля. Концерт с участием советских и зарубежных исполнителей. Часть 2-я. 12.45 Вопросительный знак. В. Познер. "Разговоры за просто".

риканской певицы Б. Хендрикс в ГАБТе Союза ССР. Программа "Дубль-4"  
8.00 Утренняя гимнастика. 8.15 Фильм - детям. "Тени старого замка". 1-я и 2-я серии. 9.30 Мультфильм. 9.45 А. С. Пушкин. "Пиковая дама". Читает н. а. СССР Д. Журавлев. 11.00 Ритмическая гимнастика. ТВ России.

"Русское трио". 19.20 Премьера художественного телефильма "Выстрел в стену". 20.30 Время. 21.15 Кинопанорама. 22.50 "Меридиан". Международные новости. 23.05 "Музыка и мода".

Программа "Дубль-4"  
8.00 Утренняя гимнастика. 8.15 Фильм - детям. "Тени старого замка". 3-я серия. 8.55 Мультфильм. 9.30 Вам, ветераны. "Объектив". Встреча с бывшими военными кор-

респондентами А. Устиновым и М. Савиным. 10.05 Премьера документального фильма "Разворованная Россия". 10.25 Концерт хоровой музыки. Программа ТВ России.

11.30 Телевизионный театр России. А. Солженицын. "Олень и шалапошка". История одной премьеры. 12.35 Детский сад. 12.50 Шведские музыкальные сливки. 13.20 Документальный фильм.

Мультфильмы. 9.20 Песни военных лет поет Е. Нестеренко. 10.15 А. С. Пушкин. "Метель". Спектакль. Программа ТВ России.

11.30 Диалог. Андрей Битов и Резо Габриадзе. 12.15 Слитка кино. Любовь Орлова. 13.00 Отдай фонтан. Документальный фильм. 13.30

Мультфильм. 9.20 Вам, ветераны. "Вы можете называть меня просто Дот". 10.05 Документальный фильм. "Круг любви". 10.35 "Живая планета". Документальный фильм. 1-я серия "Сотворение мира" (Великобритания). Программа ТВ России.

11.30 Телевизионный фильм. 11.40 "К-2 представляет". 12.40 Театр поэзии. Алла Демидова.

Мультфильм. 17.15 Премьера мультфильма "Пчела Майя". 2-я серия. 17.40 Международная панорама. 18.15 Впервые на экране. Художественный фильм "Оно". 20.30 Время. 21.15 "Операция "Петросян". Творческий портрет Е. Петросяна. 23.15 "Контакты". Контакты. Контакты". Музыкальная программа.

Программа ТВ России.  
9.30 Воскресный монолог.

Программа "Дубль-4".  
13.30 "Кое-что из губернской жизни". Художественный телефильм. 15.00 "Планета". Международная программа. 16.45 Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР - сборная Японии. 17.45 "Грани". Художественно-публицистическая передача. Челябинское телевидение.

11.30 "И вся любовь...". 11.40 Угол "Правды" и Ямского Поля. Встреча с политологом.

12.15 Музыкальная программа. Программа "Дубль-4"  
13.30 "Женщины, которым повезло". Художественный телефильм. 1-я серия. "Вера". 14.45 Вам, ветераны. Документальный фильм. "Солдатские мемуары". Фильм 4-й.

13.30 "Женщины, которым повезло". Художественный телефильм. 2-я серия. "Нина". 14.45 Документальный фильм "На улице Миклухо-Маклая". 15.15 "Город на Стреле". 17.20 Камера исследует прошлое. "Рука Сталина". Часть 1-я. 18.15 К выборам Президента России. Челябинское телевидение.

18.30 Мультфильм. 18.40 "Чинша" (Родник). У книжной полки. На татарском языке. 19.00 Восьмой канал. Информационная программа. 19.15 Депутат-

ский канал. 19.30 "Вести". 19.45 Сказка. 20.00 "Рожденная ночью". Телефильм. 20.25 "А мне бы в деревню" (Ч).

Программа "Дубль-4"  
21.15 Футбол. Чемпионат СССР. "Динамо" (Москва) - "Спартак" (Москва). В перерыве - Вести. 22.45 ТВ России. К выборам Президента России. 23.55 "Влюбленная рыбка". Художественный телефильм. Челябинское телевидение.

18.30 Телефильм. 18.45 Восьмой канал. Информационная программа. 19.15 Депутат-

ский канал. 19.30 "Вести". 19.45 Сказка. 20.00 "Рожденная ночью". Телефильм. 20.25 "А мне бы в деревню" (Ч).

ва. "Печаль моя Езетта...". 13.30 "Женщины, которым повезло". Художественный телефильм. 4-я и 5-я серии. 16.55 "Грани". Художественно-публицистическая программа. 17.55 Музыка Альфреда Шнитке. Программа 1-я. 18.40 Парламентский вестник России. Челябинское телевидение. 18.55 Депутатский канал. 19.10 Адрес Надежды. Специ-

альный канал. 19.30 "Вести". 19.45 Сказка. 20.00 "Рожденная ночью". Телефильм. 20.25 "А мне бы в деревню" (Ч).

альсты о детском церебральном параличе. 19.55 Вести. 20.10 Спокойной ночи, малыши. 22.25 Реклама. 20.30 Восьмой канал. ТВ России.

21.30 К выборам Президента России. 22.40 Вести. 22.55 "Оркестр". Музыкальная программа США. 23.55 Театральный капустник. Выпуск 1-й. 24.40 "Две пары и одиночество". Художественный фильм.

Теннис. Открытый чемпионат Франции. 20.00 Вести. 20.15 Спокойной ночи, малыши. 20.30 Восьмой канал. 21.45 Вести. 22.00 Криминальный канал. Художественный канал. 23.45 Теннис. Открытый чемпионат Франции. 24.45 Водное поло. Чемпионат СССР. Суперфинал. ЦСК ВМФ - "Динамо" (Москва).

России. 22.40 Вести. 22.55 "К-2 представляет".

Программа "Дубль-4"  
23.55 Дженгльмен-шоу. 24.55 Музыкальные новости. 24.40 Теннис. Открытый чемпионат Франции.

## В кинотеатрах города с 3 по 9 июня.

«Магнит»  
Для детей «Самсон и Салли» — 10, 11, 30. «Капитан Америка» — 11, 13, 15, 17, 19, 21. «Комендантский час» (США) — 14, 16, 18, 20.

«Современник»  
Для детей «Да здравствует, Сервац!» — 11.  
Фильм ужасов «Челюсти» (2 серии, США) — 8, 30, 12, 30, 15, 17, 30, 20, 22, 15.

«Комсомолец»  
С 3 июня «Принц приведения» 10, 30, 15, 00. «Зоопарку снятся сны» — 8, 30. «Полицейская хватка» — 9, 00.

12, 00, 16, 30, 18, 00, 19, 30, 21, 00. «Уроки в конце весны» — 13, 30.  
Видеозал с 9 до 21, 00.  
«Родина»  
Для детей «Кай из ящи-

ка» — 15. «Неизвестные страницы из жизни разведчика» — 17. «Столкновение» — 19, 21.  
Мир»  
Для детей «Дичок» — 10.

«Воины амазонок» — 11, 13, 15, 17, 19, 21, 15.

Редактор  
А. В. ПОДОЛЬСКИЙ

НАШ АДРЕС:

455002, ул. Кирова, 70. Телефоны: приемная — 3-75-70; отв. секретарь — 3-76-04; фотокорреспондент — 3-47-04; отдел партийной и профсоюзной жизни — 3-31-33; отдел экономики и интенсификации производства — 3-07-98; 3-40-35; 3-33-09; отдел культуры и быта — 3-14-42.

Магнитогорск, ЦТД ММК  
Заказ № 3555 Тираж 19480