

МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛ

Орган СТК, парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

ВТОРНИК,
19 февраля 1991 года
№ 21 (8153)
Газета выходит
с 5 мая 1935 года
Цена 3 коп.

Репортерская хроника

С планом порядок

Несмотря на трудности с сырьем и перебой с металлоломом, сталевары мартеновского цеха № 2 неплохо справились с заданием января. План выполнен на 100,3 процента, дополнительно выдано 880 тонн металла.

По всем показателям в лидеры вышел коллектив печи № 2, выполнивший производственный план на 103 процента и давший сверхплановой продукции 693 тонны. Этому способствовала слаженная работа таких сталеварских коллективов, как первая бригада сталевара Валерия Ежина.

С плюсом в 613 тонн отработал коллектив седьмой мартеновской печи, выполнив план на 102,3 процента. Лучшие показатели здесь у бригады № 1 сталевара Сергея Баканова, обеспечившей производственный план на 103,9 процента.

План по заказам выполнен на 100 процентов.



Продовольственные заботы металлургов

БЕЗ ШКОЛЬНИКОВ не обойтись

Эти снимки сделаны 6 февраля в одной из аудиторий Дома кадров. Тогда здесь собрались на совещание директора и главные экономисты подсобных совхозов комбината, директора базовых училищ и подшефных школ вместе с руководителями предприятия, ответственными за осуществление шефских связей. Речь шла об условиях заключения договоров между рабочими коллективами и школьниками на предстоящее лето.

Такие договоры заключаются ежегодно, и суть их в том, что во время летних каникул учащиеся обязуются отработать свою производственную практику на полях Молочно-овощного и Теплично-садового совхозов ММК. За многие

годы существования шефских связей между цехами, совхозами, училищами и школами они развились настолько, что образовался тугой, сложнопереpleтанный клубок взаимных обязательств. На базе этих отношений посланцы цехов строят, реконструируют и ремонтируют жилье и производственные помещения в совхозах, ведут ремонт и оборудование школ и училищ, кроме того, постоянно участвуя в сезонных полевых работах на полях хозяйств. И вот в этом деле металлургам постоянно помогают учащиеся базовых профтехучилищ и подшефных школ.

Время как будто постепенно вносит коррективы в прежние отношения во всех сферах. Только не в

шефских связях. Правда, на этот раз представители школ более остро поставили вопрос об оплате труда детей и педагогов, занятых на сельскохозяйственных работах, о необходимости новых форм организации этой работы, в частности, об аренде.

Убедительно и аргументированно говорили об этом директора 53-й, 56-й, 8-й, 7-й, 4-й школ, заведующая Орджоникидзевским РОНО Л. К. Палкина и другие. Но не менее аргументированно и убежденно им возражали главные экономисты МОС и ТСС З. П. Иванова и В. И. Бойко. Поэтому 6 февраля собравшимся не удалось договориться. Заключение договора между школьниками и рабочими цехов перенесли на 19 фев-

раля, условившись обсудить детали предварительно по телефону.

Сегодня 19 февраля. Трудно сказать, к какому совместному решению придет педагогика, металлургия и сельские. Пока ясно одно: без помощи школьников ни Теплично-садовому, ни Молочно-овощному совхозам пока не вырастить доброго урожая овощей. Кроме того, привлечение к сезонным полевым работам подростков облегчает участь шефов-металлургов, для которых и без сельской страды лето — пора горячая.

О. НЕЙВИНА.

На снимках: на совещании по заключению договора выступают директор подшефных школ. Фото В. Макаренко.

Вот это новость!

Столько ежедневно сваливается на нас новостей: радостных и печальных, сенсационных и самых что ни на есть обыденных — от рождения тройни и внезапно «вспыхнувшего» цветком кактуса, до аварии на водопроводе и встречи с НЛО.

Хотите познакомиться с ними двадцать тысяч жителей нашего города? Наша газета предоставит вам такую возможность: каждое утро с десяти до одиннадцати часов внешнего звонка ждуть у телефона 3-14-42.

Узнавайте, шокируйте, радуйте, огорчайте, зовите на помощь... Словом, давайте вместе заглянем в этот пестрый калейдоскоп событий, ситуаций, слухов.

Самых активных наших информаторов ждет приз парочные часы: сверяйте свою жизнь со временем. Имя победителя мы сообщим через три месяца в одной из наших подборок «Сообщите новость». Ждем новостей. Удачи вам!

Читайте в номере:

- ◆ ШКОЛЬНИКИ — РАВНОПРАВНЫЙ ПАРТНЕР В НАШИХ СЕЛЬСКИХ ДЕЛАХ — 1 стр.
- ◆ БЫТЬ ЛИ СОЮЗУ СУВЕРЕННЫХ РЕСПУБЛИК? — МНЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ КОМБИНАТА — 1-2 стр.
- ◆ ПОЧЕМУ ПРОДОЛЖАЮТСЯ НАПАДКИ НА КПСС? — ТОЧКА ЗРЕНИЯ — 3 стр.
- ◆ СОВЕТЫ ОГОРОДНИКАМ И САДОВОДАМ — 4 стр.
- ◆ НОВОСТИ, ИНФОРМАЦИЯ, ХРОНИКА ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:
- ◆ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАНИЦА

В предыдущем номере нашей газеты опубликовано решение президиума городского Совета народных депутатов по Постановлению Верховного Совета страны о проведении 17 марта референдума: каким быть нашему Союзу?

Что думают о судьбе нашей страны металлурги? Как каждый из них решил для себя главный вопрос: быть или не быть Союзу Советских Социалистических Республик?

В своем опросе наши корреспонденты попытались охватить различные группы трудящихся комбината: рабочих и инженеров, коммунистов и беспартийных, пенсионеров и молодых. И какими бы ни были точки зрения, мы не хотим навязывать мнений: только каждый сам может высказаться о судьбе страны, в которой ему жить.

Я СВОЙ РЕФЕРЕНДУМ НАЧАЛ

А. А. РУДЧЕНКО, заместитель генерального директора комбината по внешнеэкономическим связям:

— Если говорить именно о том, как стоит вопрос, я, конечно, за договор, где каждой республике будет гарантирован суверенитет. И при таких условиях, когда все республики будут иметь право на самостоятельное развитие на выгодной и удобной экономической основе, они смогут полностью реализовать свой потенциал. В такой ситуации интеграция общих сил безусловно принесет пользу всем объединившимся республикам.

Л. А. КУЗЬМИНА, контролер ОТК:

— Союзу быть. А вот почему, я пока не могу объяснить.

К. М. ПЛОТНИКОВ, бригадир адъюстажа обжимного цеха № 1:

— Я за колбасу. Кушать сильно хочется. А какая страна будет, мне все равно. Мир, дружба, жвачка — самое главное.

Т. В. ДАВЫДОВА, контролер ОТК:

— Я отдаю голос за суверенитет. Хочу, чтобы Россия, например, была независима.

Н. НАСРЕТДИНОВ, А. ТРОФИМОВ, А. САХАРОВ, А. КУЛЕШОВ, Ю. МЕДВЕДЕВ — работники цеха благоустройства:

— Мы все за Союз. Хотя сейчас у нас, конечно, анархия натуральная. Поэтому и живем плохо...

Давайте так подумаем: вместе мы или все отдельно-суверенитетные, правительство будет в любом случае. Нам оно сегодня нужно сильное, умное и с реальной властью. Мы, допустим, эту власть

поддержим, работать будем еще больше. Хотя и нельзя на комбинат за работу обижаться тому же правительству. Так пока эта власть будет в руках людей нечестных, думающих только о собственной выгоде и наживе, что нам, отделенным или «совмещенным» будет лучше жить? Раньше надо было о народе думать. А то... они страну разорили, до каких распрей людей довели, им же — пенсия, которую наш директор комбината за свою работу никогда не увидит, дачки персональные на память. Нас о «памяти» никто не спросил, непонятно от чьего имени такие большие подарки.

Е. М. СМЕРНОВ, подручный сталевара мартеновского цеха № 2:

— Нужен нам Союз. Мы же друг от друга зависим. Я не думаю, как это объяснить «умными» словами. Но не может быть правильно, если развалится такая страна. Почему вообще возникли наши интересы: «свои» и «чужие»? Мы все же люди все свои — и татары, и башкиры, и евреи, и русские.

В. ЛАНЦОВ, журналист:

— На воскресенье, 17 марта, впервые за многолетнюю историю страны намечено поинтересоваться мнением народа. Эта акция, именуемая референдумом, в полной мере встанет в один ряд с теми профанациями, которых народ за 70 лет хватал через край. Таких, к примеру, какими были выборы в органы народовластия.

В Постановлении Верховного Совета СССР даже без слаженной увеличительной линзы видны волосатая гугадовская

рука, и бегающие глазки аппарата тотальной лжи.

Итак, надували народ, как пыган известное животное, надуем еще раз...

«Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»

Не стоит, наверное, останавливаться на стилистике. На материалах съездов нас уже приучили к тому, как из живого и великого русского языка можно сделать нечто суконно-чиновническое. Похоже, ставя вопрос, нас и не спрашивают. Проголосовав, как уже в этих мелочах обнажается стиль партийно-бюрократического аппарата, снижающего до «неосуществляемых» с народом! Вопрос поставлен так, что для человека, не знающего глубины, ответ уже предопределен: Кто же будет за развал Союза? Конечно, «да». Это и нужен аппарат! Но вот вопрос: какого Союза?

Далее известно, что что называется Союзом не является таковой, а есть добровольно-принудительное удерживание народов в границах Российской империи с применением всех средств интернационал-социализма. За словом «союз» не только в юридическом, но и в общепринятом бытовом смысле нет и намека на насилие. В данном случае мы имеем дело с обыкновенным большевистским «переворотом», когда желаемое выдается за действительное.

Нам предлагают сделать выбор. Я — (Окончание на 2-й стр.)